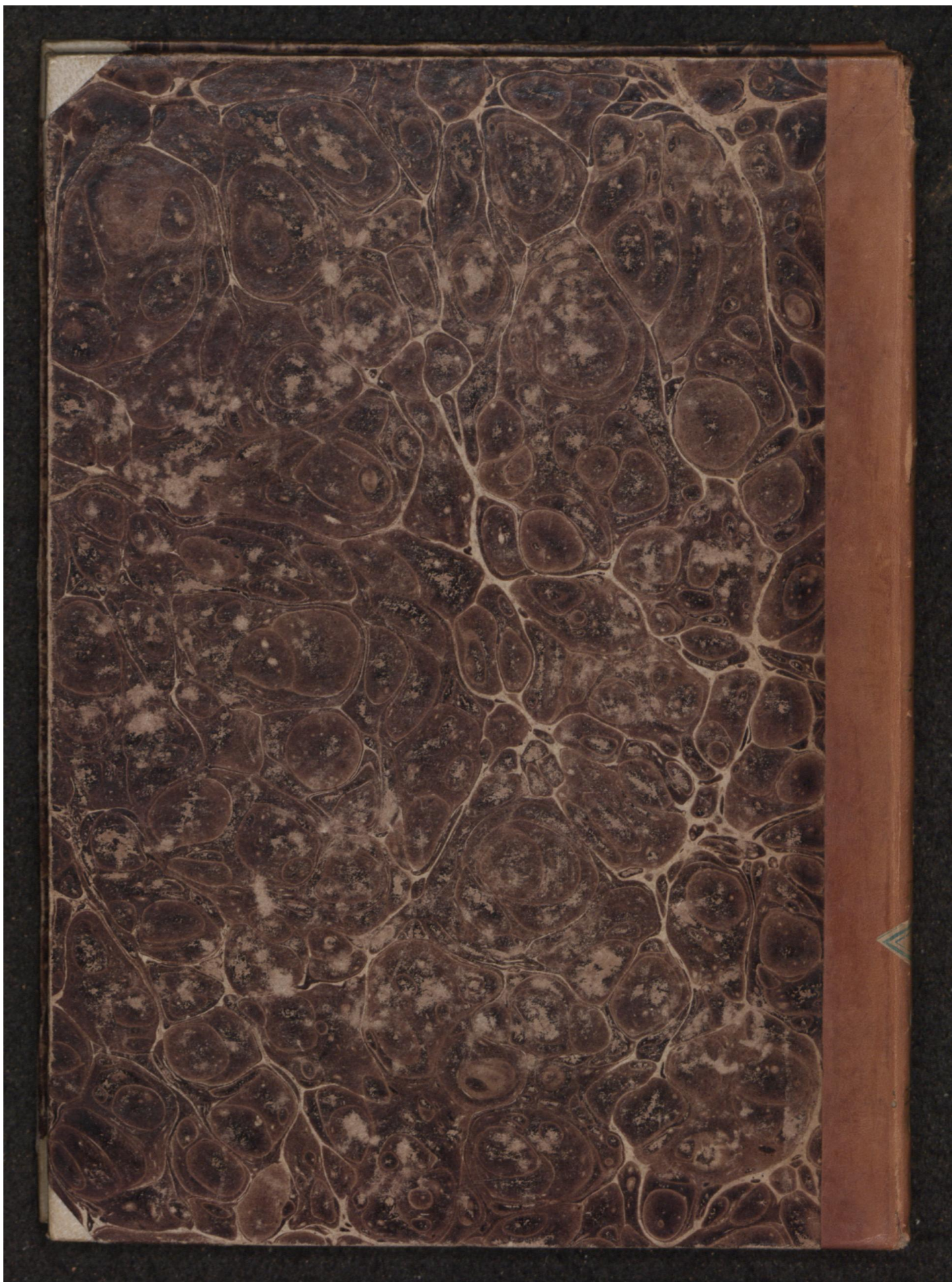


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.39

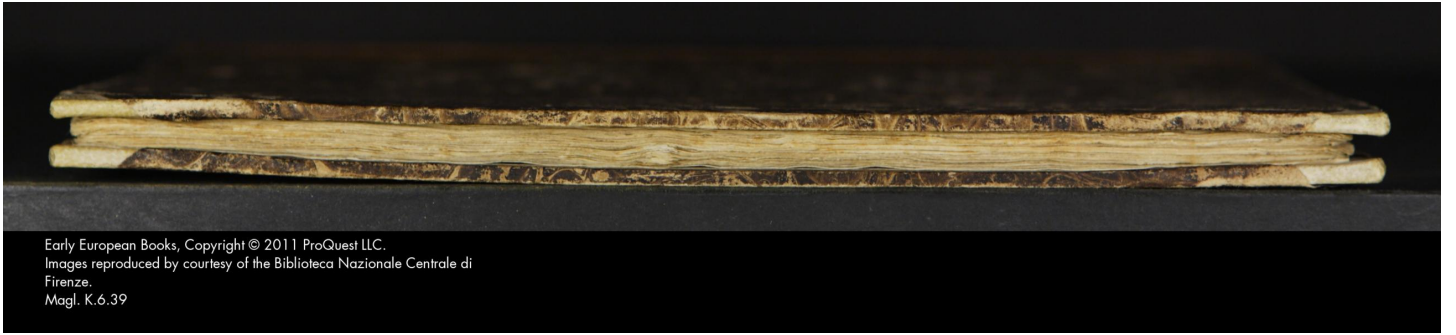




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.39

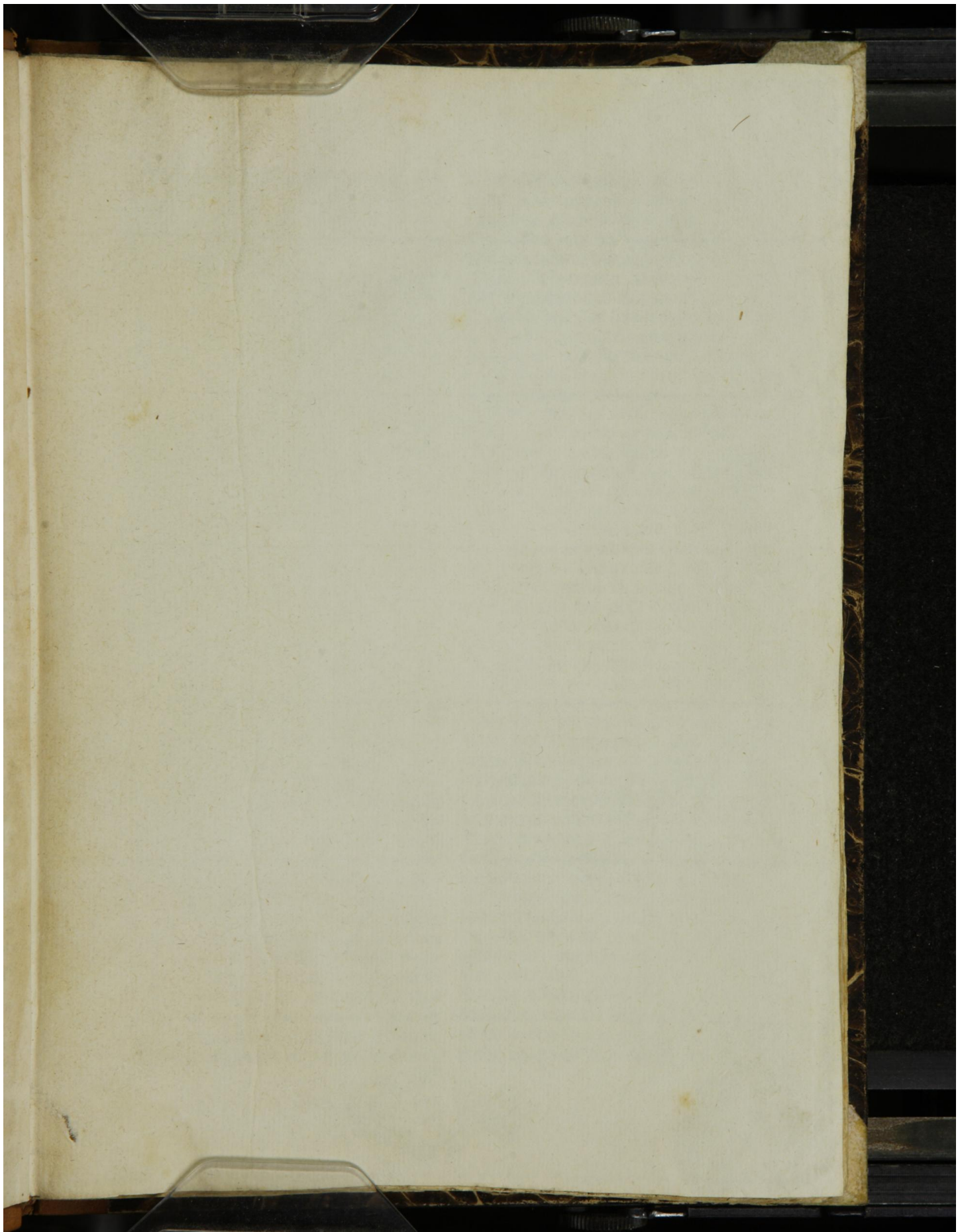


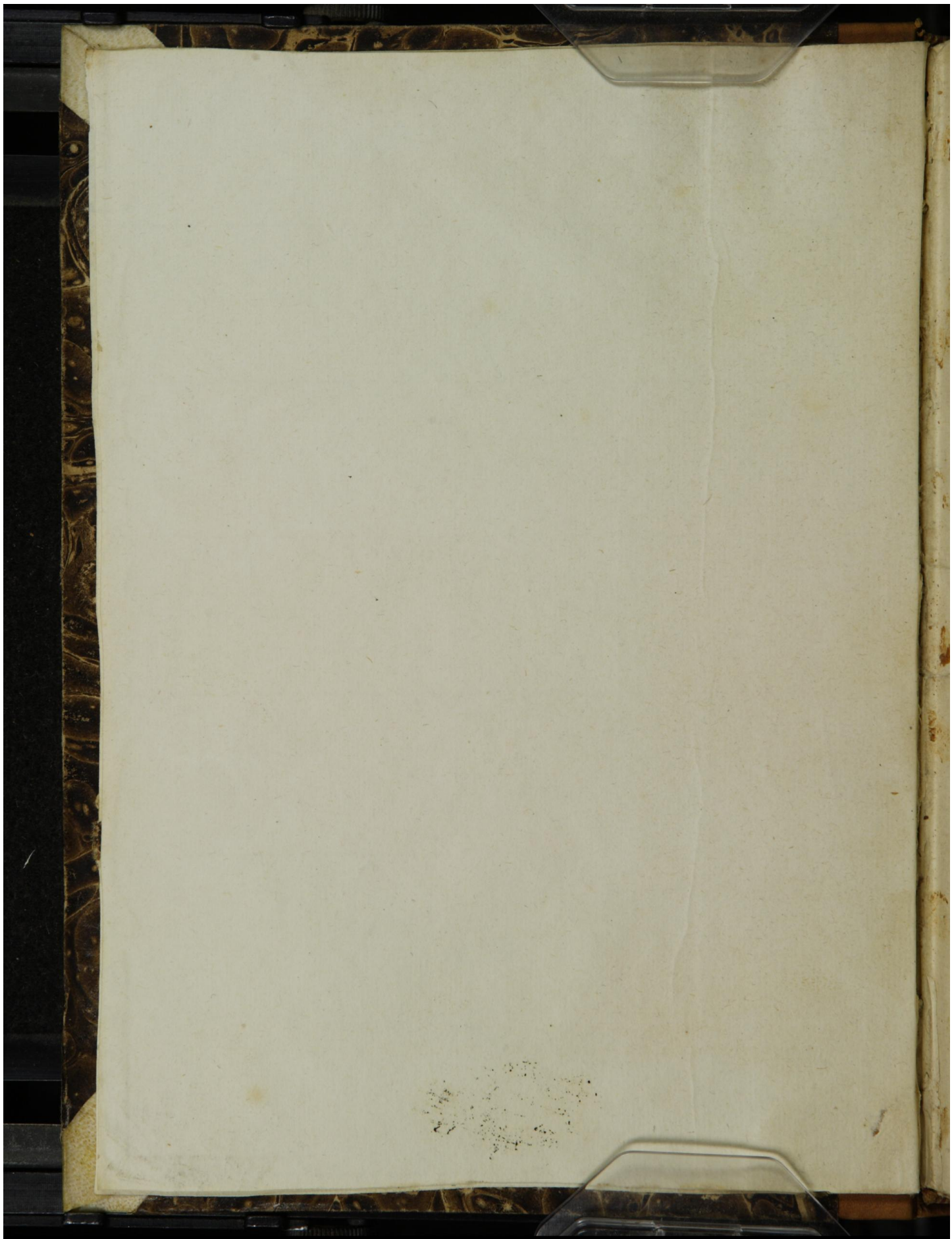
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.39



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.39

K. 6. 39





Elegantissima expositio in artem veterem Aristotelis. Ad agistri Iohannis son-
dinatis ordinis predicatorum congrega-
tionis lumbardie cum questionibus eius-
dem super eandem.

q

Via finis cuiuslibet sci-
entie est cognitio sui sub-
iecti. queritur circa por-
phirij ylagogas. quid in
tota logica sit subiectus
quod hec difficilis est et
tribus generalibus opi-
nionibus disputatur. Seco-
tus arbitratur subiectum, logice esse filo-
sophum. Albertus magnus argumenta-
tionem. diuinus vero Thome. et phil. ens ra-
tionis. Ut ergo pateat huius dubij veri-
tas. Primo declarabitur quibusdam co-
clusionibus opinio sancti Thome. secundo
quid veritatis habeat opinio Scoti et Al-
berti. Quantum ad primum hoc est pri-
ma conclusio. Ens rationis est primum et
adequatum subiectum in logica. Ad huius
conclusionis euidentiam tria notanda oc-
currunt. Primo quid nominis entis ra-
tionis. Secundo quid nominis subiecti pri-
mi et adequati. Tercio ex his huiusmodi nota-
tia conclusionis. Quantum ad primum dico quod
triplex potest aliquid dici ens rationis. Uno
modo dicitur aliquid ens rationis finem quod
li rationis construitur intransitive: et hoc
modo. nihil est aliud ens rationis nisi ens
quod est ipsa ratio. Alio modo dicitur aliquid
ens rationis: quod est in ipsa ratione existens
quo modo species intelligibilis et actus in-
telligendi et conceptus per tales actus for-
mati sunt entia rationis. De ente rationis
his duobus modis accepto non est logi-
ca: cum talia entia pertineant ad tertium
librum de anima. quantum ad eorum en-
titates. Tercio accipitur ens rationis ut di-
stinguitur contra ens reale. de quo quidem
loquitur phil. in quinto metaphysice qua-
do diuidit ens per ens in anima: et ens ex-
tra animam. intelligens per ens extra ani-
mam ens reale: et per ens in anima ens ra-

tionis. Dico secundo quod ens rationis hoc
tertio modo acceptum: ut dicit sanctus Thome.
in questione. xxi. de veritate arti. primo: aut
est priuatio ut cecitas: aut negatio quia ut
dicit phil. quarto metaphysice particula se-
cunda et comentator comento secundo. etiam
non entia dicuntur aliquo modo entia in
quantum sunt per intellectum apprehen-
sa: aut est relatio. De priuationibus et ne-
gationibus ut de subiecto non est logica.
quoniam talia non cadant per se sub habitu sci-
entifico ut dicitur primo posteriorum. ex
quo relinquatur quod sit de relationibus ra-
tionis. Dico tertio quod sicut relatio rea-
lis consistit in ordine rerum: sic relatio ra-
tionis consistit in ordine. qui est per intel-
lectum inuentus et attributus ei quod relati-
ue dicitur: et huiusmodi sunt relationes que
attribuuntur ab intellectu rebus intel-
lectis ut intellecte sunt: sicut est relatio gene-
ris et speciei et vniuersalis et predicabilis
et aliorum huiusmodi. Sed quod difficile co-
gnitu est quid sint hee relationes ratio-
nis: et quomodo de his tantum sit logica: quoniam
dicat Auicenna in primo metaphysice quod
est de secundis intentionibus adiunctis pri-
mis. ideo est notandum: quod intellectus exi-
stens in actu per speciem intelligibilem ali-
cuius obiecti: format in seipso quandam
conceptum: in quo intelligit illud obiectum.
cuius species erat actuatus: hic autem conceptus
est similis obiecto eo quod est ab intellectu cau-
satus mediante specie intelligibili ipsius ob-
iecti. omne autem agens agit sibi simile.
Verbi gratia intellectus actuatus per spe-
ciem hominis intelligendo hominem quiddam
tatem format siue concipit significatum hu-
ius termini homo puta animal rationale.
in quo conceptu omnia supposita nature
humane equaliter refulcent et eque susci-
piunt talis nature predicationem. Iste au-
tem conceptus dicitur verbum formatum
siue species expressa et ad propositum no-
strum dicitur prima preceptio siue prima in-
tentio et terminus ipsum significans dicitur
terminus prime impositionis: puta hoc no-



men homo. Intellectus vero habēs hūc
primum conceptum reflectitur super eū
formādo alium conceptum puta concipiē
do qd ille primus cōceptus significat? hoc
nomine homo siue natura per ipsū signi
ficata predicatur equaliter ⁊ vniformiter
de multis ⁊ qd omnia de quibus dicitur so
lo numero distinguuntur. Iste autē secun
dus conceptus dicitur secūda intētio vt na
tura humana vt stat sub illo secūdo conce
ptu id est vt est apprehensa vt vniformis
ad omnia sua inferiora nominatur hoc no
mine species. Conceptus etiam intellectus
significatum huius termini animal: ⁊ actu
reflexo cognoscens qd natura per eum si
gnificata dicitur de multis non tantū nu
mero sed etiam specie differētibus appel
lat ipsū genus. Ex dictis patet qd tā pri
secundum
in intellectu
et primo
ma qd secūda intētio est ens reale: pp qd
etiam Anicenna in tertio sue metaphysi
ce capitulo septimo dicit huiusmodi intē
tiones esse accidentia intellecta. Preter p
mam vero ⁊ secūdam intentionem: qua
rum altera habet immediatū fundamen
tum in re: ⁊ altera mediātū reperiunt etia
m quidā alij conceptus: quibus nihil in
re correspondet: vt est conceptus chyme
re ⁊ hyrococui. Ex quo patet qd triplici
ter potest se habere conceptus: aliquādo
enim habet immediatū fundamentū in re
aliquando mediātū aliquando nullum.
Dico quarto qd huiusmodi nomina secū
de impositionis signifi cant aliquem respec
tum. Nihil enim est genus aut spēs sui
ipsius: sed hec omnia ad aliud dicuntur: se
cundū id qd sunt vt declarabitur infra. Di
co quinto qd secūda intētio potest triplici
ter considerari. Uno modo in ordine ad
intellectum a quo ⁊ in quo est: ⁊ sic habet
ad ipsam relationē realem: sicut effectus
ad causam suam: vt dicit sanctus Doctor
prima pte questione. xxviii. articulo pmo
ad quartum. Alio modo consideratur in
ordine ad res. vt signū ad signatum. ⁊ re
presentantis ad representatū. ⁊ sic refer
tur fm rationē. Tercio possumus con

siderare has intētiones secūdas inquātū
mediātib? ipsis. res ad extra substat his
vobis species gen? ⁊ huiusmodi. ⁊ sic
dico qd hee relationes nō sunt reales: sed
rationis tantū. Qd sic declaro. relatio nō
est aliud qd ordo quidā oportet ergo vbi
est relatio realis ibi esse ordinem rerū ex
natura earum consurgens. vbi autem est
ordo non ex natura rerum sed solum cō
sequens eas vt sunt per intellectum ap
prehense ibi erit relatio rationis tantū: ⁊
sic est in illis de quibus loquimur. Cōstat
enim sine opere intellectus nullam rez de
altera predicari: qd non est aliud: vt inquit
Albertus qd per opus rationis aliquid al
teri attribuere. Si ergo animal vel album
debet esse predicatum: ⁊ homo subiectū
de quo ista predicantur. oportet qd sint ap
prehensa per intellectum. Eodem modo
ex naturis rerum non est qd vnum sit an
tecedēs ⁊ aliud consequens. nec ratio ge
neris aut speciei conueniunt rebus nisi p
quanto intellectus excogitauit vniformē
ordinem nature specificē ad individua ⁊
nature generice ad species. Qui quidem
ordo non est in rebus. quum natura speci
fica extra intellectum non sit preter indi
uidua. nec natura generica preter species
Est igitur talis relatio ⁊ ordo ab intelle
ctu excogitatus ⁊ attributus rebus scdm
qd sunt in intellectu. Et sic intelligo: quum
dicit sanctus doctor: qd intellectus hunc or
dinem adinuenit. Nam intellectus habēs
conceptum hominis ⁊ hūc conceptum
aialis reflectendo se super istos conceptus
format alios: quibus compat nām aialis
ad nām hoīs fm rōnē pdicabilis ⁊ subiecti
bilis. Et aial vt ē i intellectu dī gen? ⁊ hō
dī spēs. Cōparatio autē ē relatio. quū ergo
solus intellectus inuenit hāc cōparationē
solus ipse inuenit has relatiōes rōnis. Et
cōfirmat. Nam relatio realis regit extre
ma reali distincta. Constat aut qd gen? ⁊
species puta homo ⁊ animal non distin
guuntur realiter. Nam realiter illa res que
est homo est illa res que est animal simi

iter non oportet q̄ antecedens ⁊ conse/
 quens subiectum ⁊ predicatum realiter di/
 stinguantur: vt patet in hac consequentia
 homo currit ergo animal currit: ⁊ in ista
 propositione homo est animal. Idem di/
 co de alijs terminis qui considerantur a lo/
 gico. omnes. n. sūt termini relatiui. Et q̄
 predicta sint de mente sancti Thome. p̄
 ex his que subtiliter est locutus. Sic enī
 ait in libro de natura generis capitulo se/
 cundo. Ens rationis proprie dicitur de il/
 lis intentionibus quas ratio in rebus ad/
 inuenit: sicut est intentio generis ⁊ speciei.
 que non inueniuntur in rerum natura: s;
 sequuntur actum intellectus: ⁊ huiusmo/
 di ens est subiectus logice. Quo quid cla/
 rius? Sed certe oī erudito. p̄ q̄ neq; ipa/
 natura generica: aut specifica neq; con/
 ceptus mentis est ens ratiois. de quo cō/
 siderat logicus cū ista sint entia realia: oī
 ergo dicere q̄ sanctus Tho. senserit dya/
 leticum considerare de illis entibus ratio/
 nis que rebus attribuuntur vt sunt sub/
 secundis intentionibus. Et in eodem ca/
 pitulo dicit q̄ in suba corporea est aliquid
 super quo intellectus format genus sube/
 ⁊ genus corporis. Nam suba corporea ⁊
 est in genere sube ⁊ i genere corporis. ea
 autem super que b̄ duo genera fundant/
 h̄nt inter se solum ordinē prioritatis ⁊ po/
 sterioritatis ab intellectu conceptū. a quo
 ordine h̄nt rationem generis. Non q̄ id
 in quo fundatur genus corporis sit in na/
 tura rerū ordinabile ad id in quo funda/
 tur genus sube. cū in vna re non sit prius
 ⁊ posterius respectu sui ipsius: nisi forte i/
 successiuis vt in motu ⁊ tempore. Suba
 autem ⁊ corpus non sunt de natura suc/
 cessiuorum. Et preterea genus species an/
 tecedens oīs subim predicatum. ⁊ alia hu/
 iusmodi sunt relatiua quum dicantur ad
 aliud. omne autem relatiuum aut est res/
 latiuum s̄m dici aut s̄m esse vt dicitur in
 predicamentis. Relatiua s̄m dici signifi/
 cant aliquod ens determinatum absolutū:
 vt patet de hoc noīe scientia q̄ significat

qualitatem. Scitis autem est species ⁊
 indiuiduum. ⁊ alia huiusmodi nomina in/
 tentionum non significāt aliquam deter/
 menatam naturā: quum possit diuersis
 naturis attribui. ⁊ ideo non sunt relatiua
 s̄m dici: sed s̄m esse. Relatiua autē s̄m
 esse sunt iposita ad significandos solos re/
 spectus. Nec refert vtrum illi respectus
 sint reales vel ratiois. Ex quo sequitur q̄
 b̄ nomina solū relationem significant non
 quidem realem sed ratiois tantum. Ex
 predictis elicit q̄ prima intentio ⁊ secūda
 tripliciter differūt. Primo q̄ intentio p̄/
 ma habet immediatum fundamentum in
 re. secunda autem non: s; ē immediate simi/
 litudo primi conceptus. in quo est nō sic
 in subiecto: sed sicut in fundamēto sue ve/
 ritatis. Et eo mediante fundatur in re ad/
 extra: sic intelligo Paulū venetū quū
 dicit terminum secunde intentionis signi/
 ficare solummodo terminum. s. immedia/
 te quia immediate significat tantum pri/
 mam intentionem cuius est immediate
 similitudo. Sed quia significat eā relati/
 ue ad res extra sō est etiā similitudo rerū
 licet mediate. Secūdo differunt: q̄ p̄ma
 intentio est similitudo rei extra animā exi/
 stentis: vt est extra animā existens. secū/
 da autem est similitudo rei solum vt est
 in anima existens per primā intentionē.
 Tercio q̄ prima intentio sit ab intellectu
 actu recto. secunda autem sit per actū re/
 flexum. quum intellectus reflectitur sup/
 primam intentionem. Et sic patet quid in/
 telligamus per ens rationis q̄ fuit primo
 declarandum. C Secundo manifestare
 oportet quid rationis subiecti. Ad cuius
 euidentiam est sciendum q̄ hic non que/
 ritur de subiecto in quo est habitus logi/
 ce. constat enim q̄ est i intellectu sicut ⁊
 oēs alij habitus intellectuales: s; q̄rit de
 subiecto circa quod versat: qd qdē alijs
 verbis dicitur obiectū ⁊ m̄a circa quam
 licet horum nominum rationes iter se dif/
 ferant. nam vt dicit sanctus Tho. in libro
 de principijs nature: materiam dicit pri/
 ma

ram potentiam que presupponitur omni-
bus formis quas recipit: et quod id de quo
tractatur in scientia presupponitur ipsi scien-
tie. ut dicitur primo posteriorum. ideo ap-
pellatur materia circa quam est scientia. Quia
vero scientia habetur per syllogismum de
monstrativum in quo concluditur propria
passio de subiecto ipsa conclusio demon-
strata dicitur obiectum eo quod obicitur habi-
tui scientifico. Subiectum autem talis con-
clusionis proprie dicitur subiectum licet ali-
quando unum pro altero accipiat. sed quod sci-
entie habent unitatem ex subiectis siue ob-
iectis siue materia: oportet omnia que tra-
ctantur in aliqua una scientia habere quan-
dam unitatem quod contingit prout conue-
niunt in una ratione formali. in qua conue-
niunt omnia que in tali scientia considerantur.
Quum ergo queritur quid est subiectum
in scientia non est aliud querere nisi que sit
illa ratio: que est ratio per se quod aliquid
per talem scientiam attingat. Dicitur autem
hoc obiectum esse adequatum quando nec
exceditur a scientia nec eam excedit. quod fit
quando quicquid habet talem rationem con-
sideratur in scientia. et in ipsa scientia non tra-
ctatur de aliquo nisi propter illam rationem
formalem. **C** Ex premissis respondeo ad
quesitum per conclusiones quarum hec est pri-
ma. Ens rationis adinvenitur per intellectum et
attributum rebus ut sunt in intellectu per se
cuius intentiones est subiectum in logica
adequatum. Ad hanc conclusionem arguitur sic.
Illud est subiectum adequatum in scientia. quod non
excedit eam. nec ab ea excedit. et sub cuius
ratione omnia que cadunt sub tali scientia consi-
derantur. sed tale ens rationis est huiusmodi
ergo et cetera. maior propter quod notis subiecti ade-
quati: minor propter inductionem. nihil enim conside-
rat logicus nisi sub ratione universalis aut per
dicabiles aut predicamentum aut generis aut speciei
aut oppositionis aut diffinitionis aut predi-
cati aut subiecti aut antecedentis aut conse-
quentis. aut suppositionis. aut syllogismi aut
huiusmodi que constat significare respec-
tum attributum rebus ut sunt in intellectu.

Correlativum primum tota logica est de re-
lationibus rationis tanquam de formali obie-
cto probatur. Tota logica est de ente ratio-
nis invento per intellectum. et attributo re-
bus. sed omne tale ens est ratio rationis
ergo et cetera. Correlativum 2^m non omne ens ra-
tionis consideratur a logico. probatur sic.
Affirmationes et negationes non cadunt sub
obieto logice. ut patet ex conclusione. sed
huiusmodi sunt entia rationis ergo et cetera.

C Contra predicta arguitur. primo quod si de
ratio de universalis pertinet ad logicum. sed
universale non tantum dicit nomen rationis
ad particulare sed etiam dicit in divisione
quod universale sit unum in multis. de ra-
tione autem unius est indivisio que non est
relatio sed privatio ergo logica non est tan-
tum de relatione rationis. **R**esponso ne-
gatur minor quod unitas quam dicit universa-
le ut consideratur a logico est uniformitas.
quas habet ad sua inferiora. Constat autem
quod uniformitas est relatio. et quod ista sit mens-
sancti thome. patet quod in libro de natura gene-
ris dicit quod animal propter uniformitatem
quam ei tribuit intellectus respectu infe-
riorum est universale. Dicit etiam Avicen-
na in. v. sue metaphysice ca. primo quod na-
tura intellecta ut uniformiter refertur ad
tota multitudinem sub se existentem dici-
tur propter talem respectum esse universa-
lis: **N**on est dici quod hoc nomen universale. et
similiter hoc nomen individuum signifi-
cat solos respectus qui tamen non attribuuntur
his de quibus dicuntur nisi ut stant sub
privatione divisionis. **S**ecundo subie-
ctum logice et subiectum metaphysice sunt
equalis ambitus: sed subiectum metaphysice
se extendit ad omne ens reale. ergo subie-
ctum logice extenditur ad omne ens ra-
tionis. et per consequens ad privationes et
negationes. **R**espondeo negatur consequen-
tia. quod subiectum logice dicitur equalis am-
bitus cum obieto metaphysice non ad hunc
sensum quod logica tractet de omni ente ra-
tionis sic metaphysica de omni ente reali.
sed quia nullum est ens cui intellectus non

possit attribueret intentiones logicas saltem
subiecti et predicati. unde sanctus Tho-
mas dicit in de natura generis postquam di-
xerat ens rationis esse subiectum logicum sic
ait: quia nihil est in rerum natura de quo
ratio non negotiatur. inde est quod circa idem
dicitur versari metaphysica et logica.

Tertio logica est de secundis intentioni-
bus adiunctis primis: ut dicit Avicenna
sed secundae intentiones non sunt rela-
tiones rationis: cum huiusmodi intentiones
sint entia realia existens in intellectu.
ergo logica non est de ente rationis tanquam
de obiecto adequato. **R**espondeo quod lo-
gica dicitur esse de secundis intentionibus
adiunctis primis: quia docet quomodo ea
que includunt secundas intentiones attri-
buuntur illis que important primas. scilicet
quomodo homo est species et animal ge-
nus et sic de alijs. Sed quia de his inten-
tionibus: ut sunt quedam res non consi-
derat logicus: cum ut sic pertineant ad
tertium librum de anima: sed considerantur
a logico quantum ad istos respectus quos
ratio adinuenit. et ideo dicitur logicum sub-
iectum esse ens rationis: nec deniamus
ab Avicenna. Ad argumentum negatur
consequentia: quia procedit ex falso intel-
lectu dictorum Avicenne. Secunda con-
clusio argumentatio et syllogismus: licet non
sit adequatum subiectum logicum: sunt ta-
men principale obiectum. id est principalior
pars obiecta adequati. **N**am inter om-
nia entia rationis. principaliter considerat
logicus de argumentatione: et ad eam or-
dinat alia que in logica traduntur: inter
autem species argumentationis potissi-
ma est syllogismus. et ideo tam argumen-
tatio quam syllogismus dicitur principale ob-
iectum. Et sic arbitror sensisse Albertum
et Scotum. quorum prior argumentatio
nem. secundus vero syllogismus dixit esse
subiectum esse in logica.

Un sit necessarium et cetera. **D**i-
viduntur **I**lagoge **I**sophris
in problemum et tracta-

tam qui incipit ibi. **V**idetur autem ne-
cessarium genus in problemis ponit hanc uni-
cam conclusionem. **N**otitia predicabili-
um est necessaria ad notitiam predicame-
torum diffinitionum et divisionum et de-
monstrationum. **I**dem evidens istius co-
clusionis premitto quod necessarium accipi-
tur quatuor modis: ut dicit philosophus
quinto metaphysice. **N**am necessarium
est quod non contingit aliter se habere ut dicitur pri-
mo posteriorum. si ergo sit aliquid quod sim-
pliciter non potest aliter se habere tale erit
necessarium absolute: ut hominem esse
animal: deum esse. et omne compositum ex
contrariis esse corruptibile. **S**ecundo di-
citur necessarium ex parte finis: et sic illud
est necessarium: sine quo finis haberi non
potest que quidem necessitas dicitur ne-
cessitas suppositionis. **T**ertio dicitur ne-
cessarium ex parte finis non quia finis si-
ne ipso haberi non possit: sed quia non ita
bene haberi potest. **Q**uarto dicitur neces-
sarium quod est coactum et violentum. **I**sta
conclusio communiter exponitur de neces-
sario tertio modo dicto. dicunt enim quod no-
titia predicabilium est utilis ad notitiam
predicamentorum. quod quidem est ve-
rum: dummodo non excludatur neces-
sitas secundo modo accepta. **I**mpossibi-
le est: quod sine aliqua notitia generis et spe-
ciei cognoscantur predicamenta: quoniam pre-
dicamentum non sit aliud quam ordinatio ge-
nerum et specierum a genere generalissi-
mo usque ad individuum directe: differen-
tie vero a latere sunt in predicamento: pro-
prium vero et accidens non collocantur
in predicamento eorum respectu quo-
rum habent rationes proprias et accidentis.
Oportet ergo scire quid est genus spe-
cies et differentia. quid proprium et quid
accidens: ut sciamus que ponuntur in
predicamento et que non: et sic patet pri-
ma pars conclusionis. secunda probatur
Nam ut dicit sanctus Thomas in libro se-
ptimo metaphysice lectione. tertia ex sen-
tentia Boetii sola species diffinit. omnis

aut diffinitio constat ex genere et differen-
tia: oportet ergo ad habendam noticiam diffi-
nitionis scire quid sit id quod est diffinibile. scilicet
species et ex quibus constat diffinitio scilicet
genus et differentia. Sed quia proprie rerum
differentie ut in pluribus sunt ignote. sicut
dicitur secundo posteriorum: loco earum po-
nuntur proprie passionis que multum con-
ferunt licet a posteriori ad sciendum quod quid
est ut dicitur in primo de anima: ideo oportet
etiam scire quid est proprium. Et quia acciden-
tia per accidens non ponunt in diffinitione
oportet etiam scire quid est accidens ut enu-
tetur. Tertia pars eodem modo probatur.
quia per demonstratum silogismum conclu-
ditur propria passio de subiecto per medium
quod est diffinitio. Accidentia etiam contra
non intrans demonstrationem ideo oportet
ista omnia scire ad habendam demonstrationem.
Quarta pars declarat: nam ut inquit Boetius
in libro divisionum. et Petrus hispanus
in topicis. et colligitur ab Aristotele secun-
do posteriorum. Aliqua est divisio generis in
species que differentiis constituentur. aliqua
est divisio subiecti in propria accidentia: ut
numerosum aliis par aliis impar: alia est
subiecti in accidentia per accidens: ut anima/
lium aliud album. aliud nigrum oportet er-
go cognoscere genus divisibile per diffe-
rentias diuidentes. et species in quas diuidi-
tur. proprium etiam et accidens. Ceterum quia
hec quinque universalis maximas habent
difficultates. dicit se illas ad aliud negotium
seruaturum: spectant enim ad metaphysicorum
exceditque dialecticam facultatem. Quod vero
in his questionibus. alia est platoniorum.
alia est peripateticorum opinio: mens por-
phyrii est peripateticorum quoad poterit imi-
tari tenereque illorum partes. Sunt autem tres
presertim eiusmodi questiones prima an
universalis sint in solis nudis primisque intel-
lectibus intellectum solum aliqui appellat cui
nihil in re correspondet per intellectum nu-
dum. intelligunt conceptum. quo apprehen-
ditur materia non apprehensa forma quod
tamen est impossibile secundum sanctum doctorem

dicentem. quod materia cum sit pura passio non
potest recipi nisi in ordine ad formam. Per
intellectum purum exponit intellectum ap-
prehendentem formam non apprehensam ma-
teriam. Gratianus exponit per intellectum
nudum intellectum humanum qui in princi-
pio est sicut tabula rasa in qua nihil est pri-
us. per purum vero exponit intellectum
angelicum et diuinum. Ego arbitror: hanc
esse questionem. utrum universalis sint in solis
nudis ac puris intellectibus. id est utrum sit in
solo intellectu qui ex sua natura est purus
quasi sit denudatus ab omni extraneo. id est a
specie cuiuslibet rei vel etiam sint in ipsis
rebus. Et quia hanc questionem dicit Por-
phyrius. se secuturum ex sententia Aristotelis
ideo ommissa questione bonum existimo
desputandum quid senserat aristoteles. Ad
huius noticiam premitto quod universalis est.
quod predicatur de multis et est unum in
multis ut ipse philosophus in primo per yarne-
nias dicit ubi ponit duo esse de ratione
universalis scilicet communitatem et uni-
tatem id est uniformitatem est enim ali-
quid unum commune multis: ubi ergo fuerit
unum uniformiter multis commune ibi
dicit philosophus esse universale. Sci-
endum est igitur ut inquit Sanctus do-
ctor in tractatu de ente et essentia quod na-
tura aliqua puta hominis vel animalis po-
test dupliciter considerari uno modo secundum
rationem eius propriam: que est absoluta
consideratio: et hoc modo nihil de ea predi-
catur nisi quod convenit ei in quantum huius
modi secundum istam considerationem dicere-
tur de homine animal ratione et alia que
cadunt in eius diffinitione. quicquid vero
aliud ut sic consideratur attribuitur ei: erit fal-
sa predicatio. Ex his pono hanc conclusio-
nem natura humana secundum absolutam eius
considerationem non est species nec uni-
versalis probatur de ratione universalis
est unitas et communitas sed de ratione
nature humane sic accepte non est unitas
et communitas. ergo ipsa ut sic non est uni-
versalis maior est philosophi minor: pro-

de unitate

batur. Id quod est de ratione alicuius non potest ab eo separari primo posteriorum: sed unitas et communitas separantur a tali natura: ipsa enim in sorte non est communis. et natura humana in sorte et platonem non est una ergo unitas et communitas ab ea separantur. Et preterea uniformitas non conuenit ei absolute. sed per operationem intellectus. Potest secundo considerari talis natura sine esse quod habet in hoc vel in illo et sic aliquid de eo predicatur per accidentem ratione eius in quo est: sicut dicimus quod homo est albus quibus hoc non conueniat homini in quantum est homo: Sed quia hec natura habet esse non solum in singularibus sed etiam in anima per suam speciem quibus sine se considerata abstrahit ab omni esse. ideo etiam aliqua accidentia consequuntur eam secundum esse quod habet in anima et tale accidentis est universalitas. Ex his habemus hanc conclusionem in natura humana sine esse quod habet in anima est universalis hanc conclusionem probabo sic. Natura humana sine quod est in anima est una et est communis ergo ut sic est universalis. patet consequentia a descriptione ad descriptionem antecedens sic declarat natura humana est in intellectu per speciem intelligibilem representantem ipsam ut est abstracta ab omnibus principis individuationibus per que distinguitur in singularibus: remotis autem principis distinctionis res remanet indistincta et per consequens una: ergo talis natura ut sic est una: quia eius ratio equaliter et uniformiter conuenit omnibus eius suppositis. Est etiam communis quia illa species est equaliter omnium hominum similitudo et dicit intellectus in omnium cognitionem in quantum sunt homines. Hanc autem relationem talis nature ad omnia individua significat hoc nomen species et hoc nomen universale. Sunt enim nomina relativa. Concludamus ergo quod universale de quo loquimur est ipsa natura que est in singularibus sed non conuenit ei relatio que est

universalitas nisi secundum quod est in intellectu. Confirmatur ex dictis Avicenne quinto metaphysice capitulo. secundo ubi ait universalitas non accidit alicui nature nisi quum ceciderit informatione intelligibili. eius autem universalitas est ex hoc quod comparatur ad multa significata. Idem ponit capitulo primo. Sequitur ex his quod voces et conceptus non sunt ipsa universalia ut senserunt terministe: quoniam universalia sunt ipse nature existentes in suppositis: quibus tamen non accidit intentio universalitatis nisi ut sunt in intellectu. Quod magis declaro quoniam enim universale sit id quod predicatur illa dicuntur universalia quibus conuenit predicari: sed voces et conceptus non predicantur alioquin multe propositiones que sunt necessarie essent false. Nam in propositionibus primi modi presentis id est subiectum et predicatum quoniam alterum sit diffusum alterum vero diffinitio ut in ista propositione homo est animal rationale. Constat autem hanc vocem homo non esse hanc vocem animal: nec conceptus que habet formaliter mens de significato huius termini homo esse eundem cum conceptu que habet de significato huius termini animal. licet utrinque sit idem conceptus obiectivus: ex quo patet quod ipsa res est que predicatur. conceptus autem et vox est illud quo res predicatur: ut dicitur. scilicet doctor de veritate questione quarta articulo secundo ad tertium. Quod autem res predicentur patet ex sententia philosophi et commentatoris qui in septimo metaphysice ponentes differentiam inter materiam et formam dicunt commento. xxviii. quod forma predicatur per se de eo cuius est. Nam ista est vera homo est animal rationale. Constat autem diffinitionem in comparatione ad diffusum habere rationem forme. ista tamen est falsa homo est materia et similiter ista. idolum est cuprum. Et eodem libro commento xlii. ubi dicit sic in primis substantiis predicatum est substantia subiecti. Idem ponit primo celi commento. xxi. Et primo physici

corū comento. xliij. vbi dicit ipse comēta-
tor: qđ pđicata sunt res extra aīaz. Idē ter-
tio de aīa comento. xxi. et xxiij. vbi dicit qđ
veritas et falsitas accidūt cōpositioni rerū
adinuicē. Ecce qđ non dicit cōpositioni vo-
cūm aut cōceptū: sed rerū. Idem tenet
p̄cipue. xij. metaphysice comēto. xxxviii.
Cōtra pđicta arguo sic: vniuersale est
ipsa nā sū esse quod habet in intellectu:
sed non habet esse in intellectu nisi per suā
spēm ergo sola species itelligibilis est vni-
uersalis et per cōsequens vniuersalia non
sunt aliud qđ spēs itelligibiles. Rñdeo: ne-
gatur p̄sequētia: quia p̄cedit ex falso in-
tellectu maioris: nō enī dicimus: qđ solus
id sit vniuersale per qđ natura est in itelle-
ctu in quo sensu p̄cedit argumentū sed di-
cimus: qđ intellectus nō attribuit nature in-
tentionē vniuersalitatis nisi sū qđ est per
ipsūz apphēsa. Dico tñ qđ species itelligi-
bilis est vniuersalis in representando re-
presentat enī omnia individua species nā
autē vniuersalis est que p̄dicatur.

Idetur autē neq; genus et.
Ista est secunda pars huius li-
bri i qua p̄dorphyrius primo
ponit hanc conclusionē: Ge-
nus nō dicit simpliciter. p̄do-
culus noticia est sciendum vt dicit sanctus
doctor: tertia parte qōne quinquagesima
arti. quinto: et prima secunde qōne sexta
arti. vi. qđ simpliciter accipit tribus modis.
Uno mō vt idem est qđ absolute: et sic dici-
mus qđ sortes albus et sortes niger est idē
simpliciter cuz sit idem suppositū et eadē
substantia licet sit aliud: et aliud sū quid. s.
sū accidentia. Alio modo accipitur sim-
pliciter vt est idem qđ totaliter. et sū hūc
modum homo albus sū omnes partes
exceptis capillis non diceretur albus sim-
pliciter qđ nō esset totaliter et vniuersaliter
albus. Tercio accipitur simpliciter vt est
idem qđ esse in actu distinctum contra ens
in potentia: hoc modo entia ficticia imagi-
nabilia et opinabilia et corrupta nō sunt en-
tia simpliciter puta homo mortuus non est

simpliciter hō. Quarto accipit simpliciter
vt est idē qđ vno modo. et sic loquitur p̄do-
phy. hoc loco dicens qđ genus non dicitur
vno mō sed tribus. qđ sic pbat. Genus dē
de multitudine aliquorū descendentiū ab
vno p̄cipio et dē de p̄cipio generatōis
et dicitur de eo quod p̄dicat de plurib;
differentibus specie ergo dicitur triplici-
ter. Deinde quāz dicit (Genus enim di-
citur et aliquorū) declarat singula mem-
bra huius diuisionis dicens qđ genus pri-
mo mō dē est multitudo descendentiū
ab vno p̄cipio et sic dicitur genus roma-
norum multitudo descendentiū a romu-
lo. Est autē de ratione huius generis du-
plex respectus. Unus est totius multitudinis
ad suū p̄cipium. Alius est vni⁹ ptis ta-
lis multitudinis ad aliā partē. Deinde quāz
dicit (dicitur autem) ponit scdm modū
dicens qđ p̄cipiūz dicte multitudinis di-
citur genus quomodo. Romulus dicitur
genus romanorum. Et non solum pater
dicitur genus isto secundo modo sed etiā
patria que est p̄cipium generationis sic-
cut et pater. Dubitatur in his verbis
p̄dorphyrii an patria sit p̄cipium gene-
rationis quemadmodum et pater. Vide-
tur qđ nō primo. Omne p̄cipium gene-
rationis sicut pater est actiuum sed patria
non est actiua: quum sit locus et per conse-
quens quantitas: nulla autēz quātitas est
actiua ergo et. Secūdo videt p̄dorphy-
rius diminutus quia non solus patria sed
etiā calor et tempus sunt p̄cipia gene-
rationis rerum. Rñdeo qđ duplex est
p̄cipiū generationis alterū enim est vni-
uersale et equiuocum: alterum vero par-
ticolare et vniuocum. Patria est primo
modo p̄cipium generationis quod ex-
perimento patet: quidam enim sic in vna
regeneratione generantur: qđ non in alias.
Sed est notandū qđ patria et locus: si acci-
piatur vt est quantitas sic non est p̄cipiū
generationis si vero accipiat quoad
virtutem et qualitatez ei a corpore celesti
influxam: sic dicitur esse generationis p̄in-

cipium pater aut est principium particulare
et uniuersale: cui res genita assimilatur in na-
speciei. Ad primum argumentum patet re-
sponsum ex dictis. Ad secundum dico quod calor non est
principale principium generationis de quo
loquitur Porphyrius. sed est tantum principium
dispositiuum intrinsece: tempus uero est mensu-
ra extrinsece disponens: et solummodo prin-
cipium sine quo non. Vel potest dici quod tem-
pus est magis principium corruptionis quam
generationis: ut dicitur quarto physicorum.
Deinde quam dicitur (aliter autem) ponit
genus tertio modo acceptum quod sic diffini-
uit. Genus est cui supponitur species: et
hoc est genus de quo loqui intendit. Con-
uenienter autem premisit hanc distinctionem
quia omne multiplex prius est diuidendum
quam diffiniendum. genus autem multipliciter
dicitur ut ex dictis patet. Est autem mul-
tiplicitas generis non termini equiuoca: sed
analogi quum genus per prius dictum sit
de principio generationis consequenter ve-
ro de multitudine generatorum. de ge-
nere autem logico ex habitudine ad ge-
nus secundo modo acceptum: quia sicut
illud est principium effectuum generationis
nis: ita genus est principium formale spe-
cierum. Sed antequam exponatur hec ge-
neris descriptiones querendum est an diui-
sio uniuersalis in genus speciem differen-
tiam propriam et accidens sit diuisio gene-
ris in species. Videtur quod non quia ex hoc
sequeretur. quod hec quique uniuersalia essent
species: et per consequens esset tamen unum
predicabile. Ad respondendum in hac questione
faciam tria. Primum dicam quid intelligatur
per uniuersale. Secundo declarabo ordi-
nem istorum uniuersalium. Tertio dicam ad
quesitum. Quantum ad primum premitto et di-
co primum quod quadruplex est uniuersale. ut dicitur
a sancto docto. in questionibus de veritate questione
vii. articuli. vii. ad. viii. Nam aliquid est uniuersale
secundum causalitatem sicut sol respectu omnium
generabilium et corruptibilium et deus respec-
tu omnium entium. Aliud est uniuersale secundum re-
presentationem sicut speculum. multa respem-

tans. Aliud est uniuersale secundum usum ut pla-
tea et huiusmodi loca in ciuitate que sunt
in commune usum hominum. Aliud est uniuersale
secundum predicationem quod non est aliud quam natura
de multis predicabilis. Dico secundo quod uniuersale
secundum predicationem tripliciter se habet
ut dicitur. scilicet. doc. in secundo secundarum distinctione
secunda questione tertia articuli. scilicet. ad primum aliqui
enim dicunt uniuersale in re et hoc est ipsa
natura communis secundum esse quod habet in singula-
ribus. Aliqui dicunt uniuersale ante rem. et
hoc est eadem natura secundum quod habet esse in intelle-
ctu angelico: angelus enim intelligebat naturas
res antequam fierent. Aliqui enim dicunt uniuersale
post res. et hoc est eadem natura secundum esse quod
habet in intellectu nostro. Dicunt autem aliqui
uniuersale post rem quod cum scientia nostra causet a
rebus oportet ipsas res prius esse: antequam
nos habeamus scientiam de eis: et tamen attribua-
mus ei intentionem uniuersalitatis. De uniuersali
hoc tertio modo loquimur. Dico ter-
tio quod uniuersale in predicando ab alijs du-
pliciter differt. Primum quia nulla natura dicitur
uniuersalis secundum predicationem nisi ut habet esse
in intellectu. Alia uero dicunt uniuersalia
ut sunt extra intellectum. Secundo quod alia uni-
uersalia sunt priora respectu eorum quorum sunt
uniuersalia natura causa uniuersalis preedit effe-
ctum et est prior effectui et representans est prior
representatis: et hoc quod venit in usum multorum
est prius ipso usu. Uniuersale autem secundum predi-
cationem in quantum huiusmodi est posterius: et
sic per primum. Et Quo ad secundum dico breui-
ter quod uniuersale est: quod de multis predicatur
quod pertinet dupliciter. Nam aliqua predicantur
inquit sicut genus et species: et aliqua predicantur
in quale sicut est differentia propria et acci-
dens: prius ergo determinat de his que
predicantur inquit quam de his que in quale:
quod dicitur inquit est modus substantie: dicitur in quale
est modus accidentis: substantia autem est pri-
or accidente tempore: natura et diffinitio ut dicitur
vii. metaphysice. Primum etiam tractat de ge-
nere quam de specie: quod genus est commune specie: de
uniuersalioribus autem prius est agendum ut
dicitur primo metaphysice. Contra hunc ordinem

arguitur sic differentia est prior specie:
quum sit pars diffinitionis eius: diffinitio
autem et ei partes sunt priores diffinito.
ergo prius agendum esset de differentia quam
de specie. Respondeo quod species et differentia
possunt comparari dupliciter. Uno modo
in ratione diffinitionis et diffinitio. et quia
diffinitio et eius partes notificant diffinitum
quod non faceret nisi essent notiores eo
sunt notiores diffinito. et quantum ad
hoc differentia est notior specie: prius. n. co-
gnosco animal rationale quam hominem quamvis
prius cognoscam hominem. quam quod hec
sint partes diffinitive eius. Alio modo pos-
sunt comparari in ratione predicamentorum
et sic species est prior differentia quum
predicetur in quid et differentia in quale.
Potest etiam aliter responderi quod genus
et species sunt correlativa. et quia unum cor-
relativorum cognoscitur per reliquum.
solum statim post determinationem generis
determinatur de specie. et sic patet secundum.
Quo ad tertium dico primo quod conce-
ptus rerum sunt in duplici differentia.
Aliqui enim super seipsos reflectuntur ut
patet de conceptu accidentis. nam conce-
ptus quem format intellectus de signifi-
cato huius nominis accidens etiam ipse
est accidens existens in intellectu. simili-
ter conceptus qualitatis est qualitas. et con-
ceptus entis est ens. Alii sunt conceptus
qui supra se non reflectuntur. conceptus
enim subiectionis non est subiectum. nec conceptus
quantitatis est quantitas. sed omnes conceptus sunt qualita-
tes. Dico secundo quod conceptus qui su-
per se reflectuntur possunt considerari du-
pliciter. Uno modo ut sunt significativi et
representativi. Alio modo ut sunt que-
dam res particulares. isti enim conceptus
ut sunt quedam res particulares sunt in-
feriores ad seipsos: ut sunt significativi.
verbi gratia conceptus entis significat om-
ne ens: et quia ipse est ens. ideo significat
etiam seipsum ecce quod talis conceptus non
solum dicitur de se. sed etiam de alijs en-
tibus et per consequens est superior et co-

minio: seipso: ut sic. Idem dico de con-
ceptu qualitatis et accidentis et alijs hu-
iusmodi. Dico tertio quod tales conceptus
possunt dividi in duas differentias et ta-
men coincidunt in unam earum quod sic de-
claro. Nam constat quod conceptus qualita-
tis dividitur in qualitatem corporalem et
spiritualem. et tamen ipse conceptus qua-
litatis est qualitas spiritualis. quum sit in sub-
iecto spirituali. scilicet in intellectu. Dico quarto
quod conceptus universalis et similis generis
super se reflectit: nam conceptus generis
est genus et conceptus universalis est
universalis quum possit sibi attribui in-
tentio universalis: licet ille conceptus in
se sit quedam res particularis: sicut hu-
mana natura secundum esse quod habet in so-
ra est particularis licet ut est apprehensa
per intellectum ei conveniat universalitas.
Dico quinto quod conceptus universalis po-
test accipi ut superior ad conceptum ge-
neris. Predicatur enim non solum de ge-
nere sed etiam de specie et differentia: et
proprio et accidente. Conceptus etiam ge-
neris potest accipi ut superior ad conce-
ptum universalis. Genus enim continet
sub se omnia genera. et per consequens
etiam hoc genus universale. Dico igitur
quod universale ut est superius ad genus di-
viditur in ista quinquaginta sicut in species. Quod
patet. Hec enim divisio non est subiecti
in accidentia: ut de se patet: neque est divi-
sio totius in partes quantitativas aut essen-
tiales aut potentiales. sed est divisio to-
tius universalis in partes subiectivas: ne-
que hoc indiget probatione. omnis autem
pars subiectiva vel est species vel indivi-
duum: sed hec divisio non est in indivi-
dua. alioquin genus esset individuum:
ergo est divisio in species. Ad argumen-
tum dico quod genus est relativum potest
autem aliquid dici relative. Uno modo
in comparatione ad unum. Et alio modo in
comparatione ad aliud. Nam aliquis est
pater unius et filius alterius. Ita dico in pro-
posito: nam ista quinquaginta universalis ut co-

paratur ad hoc cōe gen⁹ vniuersale sub quo continentur habent rationem spēi. si vero comparantur ad ea de quibus ipsa dicantur sic habent distīctas ratiōes vniuersalis. et vnum dicitur genus aliud species aliud differentia aliud propriū. aliud vero accidens.

Ripliciter igitur quum gen⁹ dicatur. Postq³ Porphyrius declarauit. q³ genus dicitur trib⁹ modis. ommissis duobus primis eligit tertium. q³ quidem dupliciter diffinit. Primo sic genus est cui supponitur species. Secundo sic. Genus est q³ predicatur de plurib⁹ differentib⁹ spē in eo q³ quid. Notandū ē q³ licet vnius rei sit tantum vna diffinitio si loquamur de his que proprie hnt diffinitionem eo q³ vnius est tantum vna nā quā significat diffinitio. tñ possum⁹ aliquā rem multis modis diffinire largo modo accipiēdo diffinitionē sic ē in pposito. Nā genus: et est genus: et est p⁹dicabile. in quā tum est genus d⁹ relatiue ad speciem. quā sub se continet et vt sic data est prior diffinitio: de genere aut vt est predicabile dat secunda diffinitio. Et q³ illa diffinitio sit cōueniēs sic probat ista diffinitio datur per propriū genus et proprias differentias ergo est conueniens: p⁹ia p⁹ia: aut probat. Nam quod datur per propriū genus p⁹ia quāz d⁹. Genus est q³ predicatur. s. est p⁹dicabile. Quāz datur per p⁹ias differentias declarat sic eorum que predicantur. Aliqua predicantur tñ de vno vt in diuidua aliqua vero de pluribus: eorum q³ dicantur de pluribus aliqua predicantur in quid et aliqua in quale: eorum que in quale: Aliqua in quale essenziale et aliqua in quale accidentale. Tunc arguitur sic ista diffinitio facit differre genus ab omnib⁹ predicabilibus imo etiam ab omnibus q³ predicantur etiā si sint indiuidua. ergo datur per proprias differentias predicabilis Tenet cōsequētia q³ vñū predicabile nō differt ab alio in ratiōe predicabilis nisi p

propriis predicabilis differentias antecedens probatur. Nam illa p⁹icula de pluribus facit genus differre ab indiuiduis que dicuntur de vno solo. Illa autē differentibus specie facit differre a specie. illa vero in quid facit differre a differentia a proprio et ab accidente que predicatur tantum in quale vt infra patebit. Quod etiā probat. Porphyrius quia per ista respōdetur ad interrogationem factam p⁹ quale. ergo predicantur in quale ex his concludit predictam diffinitionē generis eē esse conuenientem. Contra arguit primo id quod predicatur de aliquo vere affirmat de eo: sed genus nō vere affirmatur de specie: ergo nec de ea vel de eis p⁹dicatur: maior nota etiā minor. Nā ista propositio est falsa species est genus. Secundo quēcūq³ sunt plura sunt differentia: ergo in diffinitione generis superflue ponitur differentibus. Ad primum dico q³ quum genus sit terminus secunde intentionis correlative acceptus aliud est ipsa intentio generis et aliud est res que sibi correspondet tanq³ fundamentum. Dico secundo q³ in terminis prime intentionis a predicari ad esse valet p⁹ia: sequitur enī animal predicatur de homine ergo homo est animal. In secundis autem intentionib⁹ non tenet illa p⁹sequētia nisi forte ex parte fundamenti: et propter hoc neganda est maior. Ista enim propositio falsa est species est genus: sed hec est vera illa res que est species est illa res que ē genus. Id enim q³ homo est. est etiā animal. Ad secundū negatur consequentia q³ ly differentib⁹ non ponitur in illa diffinitione vt determinet ly pluribus sed vt determinet ly specie. Omnia enim que sunt plura differunt: sed differre cōtingit multis modis. Nam aliqua differunt genere aliqua differūt specie aliqua differūt tñ numero: vt ergo declararet quomō differāt illa plura de quibus p⁹dicatur gen⁹ dixit q³ predicat de plurib⁹ que differunt nō tñ numero sed spē. Si vero q³riē

vtrum gen⁹ possit predicari de differenti-
 bus numero. Respondeo q^d gen⁹ aliquod
 predicatur de plurib⁹ differentiibus nume-
 ro nō tamē inquantū differūt genere sed
 inquantū differūt specie: hoc gen⁹ viuens
 dicitur de aiali et de planta: constat autē q^d
 hec duo genere differūt: quū sub aiali plu-
 res sint species distincte a speciebus plan-
 tarū: s; dico q^d aial et planta licet sint gene-
 ra vt cōparant^r ad sua inferiora: sunt tamē
 species et nō genera vt cōparantur ad vi-
 uens q^d est eis sup^r. ¶ Est autē genera-
 lis questio vtrū quādo diffinit^r gen⁹ diffi-
 niatur prima vel secunda intentio siue ali-
 quid aliud. Burleus Gratiadeus Anto-
 nius andree Armānus et plerique alij di-
 cunt nō primā sed secundam intentionem
 diffinit: nō quidem pro se sed pro prima.
 Ad ouenē autē ad hoc tenendū principaliter
 ista ratione. Illud diffinitur quod per
 se cōsideratur a logico sed secūde intentio-
 nes sunt binōi et nō prime: ergo hic diffi-
 nitur secūda intentio. Ista opinio sustenta-
 ri potest nec est facile iprobanda quū fue-
 rit pclarissimorū viroꝝ posset tamen di-
 ci q^d nec prima nec secūda intentio diffini-
 tur sed res cui intētio generis attribuitur:
 quod sic probatur: de rōne diffinitōis est
 q^d cōueniat diffinitio quū in sit ei per se
 vt dicitur primo posteriorū: sed ista diffini-
 tio generis nō puenit prime aut secūde in-
 tentioni: ergo nec prima nec secūda inten-
 tio diffinitur: minor probatur. Nullū acci-
 dens predicat in quid de substantia sed pri-
 ma et secūda intētio sunt accidentia: quū
 sint in intellectu subiectiue: ergo nulla intē-
 tio potest de substantia p̄dicari. Si ergo dif-
 finitur intentio sequitur q^d in substantia non
 esset predicatio generis de specie. Nec va-
 let si dicatur q^d diffinitur intētio nō pro se
 sed pro ip̄is rebus: quū sit implicatio cō-
 tradicti: nō dicere q^d diffinitio nō cōueni-
 at diffinito vt p̄ ex secūdo posteriorū. Est
 ergo dicendū q^d ip̄a res diffinitur nō abso-
 lute sed vt stat sub secunda intētiōe. Quod
 sic probō. Illud diffinitur cui ista diffinitio

cōuenit: sed res ad extra est huiusmodi.
 Ip̄a enī nā est que predicat vt supra p̄ba-
 tum est quāuis nō sibi cōueniat predicari
 et respectus p̄formitatis ad res sp̄e distin-
 ctas nisi vt ē per intellectū apprehēsa: et hoc
 est forte q^d intendunt isti qñ dicunt q^d dif-
 finit^r secūda intētio in p̄creto. ¶ Pro cui⁹ no-
 titia ē sciēdū q^d hoc nomen gen⁹ significat
 tñ respectū rōnis quū sit relatiū secūdū
 esse vt dictū ē supra: iste autē respect⁹ pōt
 significari et i abstracto sicut forte per hoc
 nomē generalitas et in cōcreto vt per hoc
 nomē gen⁹. Cōcreta autē aliud significāt et
 pro alio supponūt: significāt enī formā et
 supponūt pro re cui forma inest. Istud er-
 go nomē genus supponit pro nā cui attri-
 buitur respectus vniformitatis ad distin-
 cta specificē: licet significāt tñ illū respectū
 Et ideo bene dicit^r q^d diffinitur genus in
 cōcreto: q^d quidē genus appellant intētio-
 nem: q^d intētio pōt dupliciter accipi vno
 modo p̄prie et sic nihil est intētio nisi q^d
 fit per operationē intellectus. Alio modo
 large et sic intētio significat rem que obici-
 tur intētiōi. ¶ Potest ergo dici q^d natura q̄
 est genus dicit^r intētio q^d est obiectū et id
 q^d cōrespōdet secūde intētiōi. ¶ Con-
 tra hoc arguit^r p̄io si hic diffinit^r res seg-
 tur q^d logicus p̄cipaliter cōsiderat de re-
 bus hoc est falsū ergo et c. ¶ Secūdo dif-
 finitio rei cōuenit cuilibet cōtento sub ta-
 li re. sed hec diffinitio nō cōuenit cōtenti
 sub nā generica: nō. n. hō ē gen⁹. ergo nō
 natura diffinit^r. ¶ Tercio id q^d hic diffini-
 tur p̄dicatur vniuoce de oībus generibus
 sed nulla res p̄dicat vniuoce de oībus ge-
 neribus. quia illud maxime esset ens. Cō-
 stat autē ens nō dici vniuoce ergo idēz q^d
 prius. ¶ Ad p̄mū negatur p̄sequētia q^d
 hic nō diffinit^r res vt res est. sed vt stat sub
 respectu vniformitatis qui est respect⁹ rō-
 nis: ita q^d talis respectus est rō q^d rei cōue-
 niat hec diffinitio. Cōstat autē q^d principa-
 le cōsideratū in scia est ratio sub qua aliqd
 considerat^r. Ad scōm dico q^d diffinitio rei
 vt res est. i. diffinitio que dicit q^d dicitatez et

entitatez rei p̄dicatur de omnibus sub eo
contentis. q̄ in omnibus reperitur talis
entitas. Diffinitio autē rei nō absolute ac-
cepte sed vt stat sub aliquo respectu vt est
respectus rōnis nō cōuenit nisi eis i qbus
est talis respectus. respectus autē significa-
tus per hoc nomen gens nō inest homini
nec respectus significat? hoc noīe spēs in-
est forti: nec dico q̄ diffiniat res & respe-
ctus: q̄ tale est ens per accidēs: sed dico
q̄ rei nō conuenit ista diffinitio nisi vt stat
sub respectu. Ad tertiu dīco q̄ est differē-
tia inter nomē prime ipositōis & secūde:
q̄ nomini prime ipositōis corespondet ali-
qua determinata natura. hoc enī nomen
animal nō significat primo hominē aut ca-
pram sed naturā animalis. & hoc nomen
homo significat humanitatē. nomini autē
secūde ipositōis nō corespondet aliq̄ vna
natura determinate. sed significat aliquid
qđ potest diuersis naturis attribui: respe-
ctus enī significatus hoc noīe genus attri-
buitur animali & plante & color & multis
alijs. Dico ex his ad argumentū q̄ licet
diffinitio rei vt stat sub prima intentione &
sub noīe prime ipositōis cōuenit oībus
sub re cōtētis. nō tñ hoc est verū in diffini-
tione rei vt stat sub termino secūde im-
positōis: & ad argumētū formalr respōdēdo
negat maior sed q̄ ille respectus cōformi-
tatis sub quo diffinitur res cōueniat vni-
uocē oībus generib? .i. omnibus rebus q
bus attribuitur intentio generis. ¶ Predi-
cta arbitror esse de mēte. i. doc. que forte
non aborebit qui studiose & acurate ipsuz
fuerint perscrutatus.

¶ Species autē dicitur postq̄
¶ Porphyrius declarauit qđ
sit genus. tractat cōsequēter
de specie cui? ordinis rō di-
cta est supra. Circa hoc autē
duo principaliter facit. ¶ Primo ponit duos
modos. qbus dicit spēs. quoz alter ad rē
ptinens est. alter vō ipertinens. Secūdo
ponit differentiazque est inter superiora
& inferiora quō admodū p̄dicādi ibi Cassi

gnato autem) Circa primum dicitur q̄
species dicit dupliciter nam forma & pul-
chritudo species dicit. prout dicebat spe-
cies ¶ Primi esse dignaz imperio. Dicit
etiam species ppria alicui indiuidui incli-
natio & complexio. iuxta illud poete mille
hominū species & rerum discolor vsus.
Velle suū cuiq̄ est nec voto vniū vno.
Sed de specie his duobus modis dictis.
nō loquit hoc loco ¶ Porphy. Alio modo
dicitur spēs id quod ponitur sub assigna-
to genere sicut hō est species aialis. & al-
bedo coloris & triagulus signū. ¶ Notādū
q̄ specierū aliq̄e sunt subalterne aliq̄e
vero specialissime. ¶ Porphy. de vtrīq̄
exemplificat. ¶ Alā & homo & albedo sunt
spēs specialissime. triangulus vero est spe-
cies subalterna habēs sub se alias species.
¶ Hāc igitur spēm de qua loquendum est
tripliciter describit. ¶ Primo sic. Species
est que ponit sub assignato genere & pba-
tur. Omne iserius ponit sub suo supiori.
sed spēs est iserior: genere: quū sit ei? pars
subiectiua. ergo ponit sub generē: maior &
minor de se satis clarēt. ¶ Notāter dixit sub
genere assignato. i. determinato quia non
quolibet species ponit sub quolibet gene-
re. Albedo enī nō est sub animali sed sub
eo qđ per eius differētiā in species diuidi-
tur. ¶ Cōtra argui solet primo indiuiduū
continetur sub genere. ergo ista diffinitio
nō cōuenit soli speciei. Et per cōsequens
posita ē incōuenienter. Scđo magis cōe-
nō cōtinet sub min? cōmuni. sed spēs est
cōmuniō: genere ergo sub eo nō cōtinet
maior: nota minor pbat. plures sūt spe-
cies q̄ genera. ergo spēs est cōmuniō: ge-
nere: antecedens patet cōsequētia pba-
tur: quia illud ē magis cōmune quod de
pluribus predicatur. Tertio in diffinitio-
ne generis ponitur species ergo in diffini-
tiōe speciei nō debet poni genus. aliqñ
idē esset notius & ignotius respectu eiusdē
¶ Respondeo ad primum q̄ ista descri-
ptio sic est intelligēda. species est vniuersa-
le qđ ponitur sub assignato genere. indiui

autem autem licet sit sub genere. non ta-
men est sub eo tanquam uniuersale Et simili-
ter species est sub genere. ut quid comu-
nicabile multis indiuiduis vero ut in comu-
nicabile. et propter hoc ista descriptio non con-
uenit indiuiduis. Ad secundum dico quod species
accipitur dupliciter: uno modo pro inten-
tione alio modo pro re subiecta intentioni. In-
tentio speciei est communior intentione ge-
neris quia pluribus naturis applicari po-
test. ipsa vero res que est species non est
communior natura generica. sed e contrario:
quia de quocumque predicatur natura specifi-
ca predicatur etiam natura generica. sed non
e contra: quando dicimus quod species est sub
genere non loquimur de intentionibus sed de
rebus ipsis. ad argumentum negat minor.
quoniam probationes procedant de intentione
speciei. et non de re que est species. Ad ter-
tium respondet auctor in textu. quod cum gen-
us et species sint correlatiua. necesse est in utroque
quod rationibus utriusque rationibus uti. Ex quo
videtur innere quod unum relatiuum debet per
aliud diffiniri. Burleus uult quod nullo mo-
do unum relatiuum per aliud diffinatur:
sive diffinitione quid rei. sive diffinitione quod
notis. quod quod ponitur in diffinitione est notius
diffinito. sed unum relatiuum non est no-
tius altero. quoniam relatiua sunt simul natu-
ra et intellectu ergo et cetera. Ego tamen arbitror
Burleum non aduersari istud. sed eorum
utrumque verum dixisse. Ad aliquid enim
sunt que sunt id totum quod sunt ad aliud di-
cantur. ut habet istud in predicamentis.
Quoniam igitur tota ratio relatiui consistat in
dependentia ad correlatiuum impossibile est
unum relatiuum intelligi sine correlatiuo et ideo
in diffinitione relatiui ponitur correlatiuum non
tamquam aliquid eo notius. ut optime inquit
Burleus sed tamquam id sine quo intelligi non
potest. Tercia descriptio speciei hec
est species est de qua genus in eo quod quid
predicatur. ista diffinitio patet ex diffinitione
generis posita in capitulo. precedenti ubi dictum
fuit quod genus predicatur de pluribus spe-
ciebus in eo quod quid. Contra ista diffinitio

conuenit etiam indiuiduis: nam indiuiduum
est de quo predicatur genus inquit. R-
deus quod diffinitio sic est glossa. species est de
qua predicatur genus immediate et hoc
modo non conuenit indiuiduis: quod de eis non
predicatur immediate sed tamen mediante specie.
Tercia descriptio est ista species est. scilicet
uniuersale quod predicatur de pluribus diffe-
rentibus numero in eo quod quid. Deinde quoniam
dicit (sed hec quidem) ponit differentiam inter
hanc tertiam descriptionem et duas precedentes
quod ille conueniunt non solum speciebus specia-
lissimis. sed etiam sub alternis ista vero con-
uenit tamen specialissimis. Contra predicari de
differentibus numero conuenit etiam speciei
subalterne. Nam aial est species subalterna
et predicatur inquit de sorte et platone er-
go non bene dictum est quod ista diffinitio conue-
niat tamen speciei specialissime. R-
deus dupliciter quod licet sit species subalterna predice-
tur mediate de differentibus numero. non
tamen immediate. sed hoc conuenit tantum spe-
ciei specialissime. Dico secundo quod ista diffi-
nitio intelligitur cum exclusionem et est sensus
quod species specialissima predicatur de diffe-
rentibus numero solum. Contra hoc conue-
nit etiam speciei subalterne. aial enim predi-
catur de sorte et platone qui differunt solum
numero. R-
deus quod si solum in illa propor-
tione potest duo determinare: aut enim deter-
minat si differentibus. ut sit sensus. species
specialissima predicatur de differentibus
solum numero. et sic non intelligitur hic: aut de
terminat si predicatur ut sit sensus quod species
specialissima predicatur solum de differentibus
numero. et sic non conuenit speciei subalter-
ne: que non solum de differentibus numero
sed etiam de differentibus specie predicatur. Se-
cundo arguitur sic. quicquid predicatur de al-
tero inquit dicit totum illud de quo predi-
catur. alioquin non diceret tota ei quiddi-
tatem et sic non predicaret quidditatem. sed
species non dicit totum indiuiduum ergo non
predicatur inquit de indiuiduis. minor probatur
species non dicit principia quibus indiuiduum
indiuindatur ergo non dicit totum indiui-

adum. Cōsequētia pꝛ qꝛ talia pñcipia sūt
aliquid ipsius individui antecēdēs pbat
spēs dicit solā nām cōem puta hō signifi-
cat tñ aīal rōnale: ergo non significat ipsa
pñcipia: q̄ nō sūt nā cōis. imo icomunica-
bilis. R espōdeo negat minor ad pbatio-
nez negat antecēdēs ad cōis enidentia ē
sciendū qꝛ fortes hō r humanitas idēz si-
gnificāt lꝫ diversimode: vt declarat. s. doc.
in tractatu de esse r essentia. Iñ humanitas
n. quia significat abstractiue. significat tñ
id quo hō ē hō r nō aliud: qꝛ abstractū ē
id quo solo r quo toto aliqd est tale quale
denominat p cōcretū. hō aut nō solū hu-
manitatē significat: sꝫ et pñcipia idiuindua-
tia. iplicite tñ r nō explicite: qꝛ nō signifi-
cat illa determinate: sꝫ qꝛ significat naturā
humanā i cōcreto sine vt est i supposito.
non exprimens hoc aut illud suppositum
ideo iplicite r indeterminate significat pñ-
cipia idiuinduantia suppositum vero si-
gnificat explicite r nām r pñcipia idiuin-
duantia. sufficit ergo qꝛ spēs iplicite signifi-
cet tñ individuum ad hoc qꝛ de ipso qui
datatine pñdicet. Tertiū arguit sic idē ē pñ-
dicari de differentibꝫ numero qd pñdicari
de indiuiduis: sꝫ i diffinitōe spēi n̄ possunt
poni indiuidua: ergo neqꝫ hoc qd ē pñdica-
ri de differentibꝫ numero maior pꝛ minor
pbat. Si indiuiduū ponit i diffōne spēi
aut ponit vt genꝫ aut vt dñia aut vt subz
aut vt correlatiuū. Iñō pñmū qꝛ indiuiduū
nō ē genꝫ spēi quū nō sit supꝫ ad eā. Iñō
scdm qā spēi spālissime nō sūt differētie.
Iñō tertiū qꝛ spēs nō ē i indiuiduo sic acci-
dens in subd. Iñō quartū qꝛ vnus relati-
uū ē tñ vnū correlatiuū eiusdē rōnis: sꝫ co-
relatiuū spēi ē genus. ergo indiuiduū nō ē
eiꝫ. Rñdeo qd ponit in eius diffōne tāqꝫ
correlatiuū. Ad iprobationē dico qꝛ vnum
pōt pluribꝫ relationibꝫ referri ad deuer-
sos terminos: r sic ē i pposito. Iñaz spēs
quātū ad relationē inferioritatis habet p
suo termino genꝫ quātū vō ad relationē
superioritatis refert ad indiuiduū. Et ppter
hoc ē assignant spēi plures descripiōes.

Spēs. n. est inferiori genere oꝛ aut inferiori
cōtinet sub suo superiori: r recipit eiꝫ pñdica-
tionē. Prima ergo diffō pñnit spēi ad p
cōparationē quā hꝫ ad genꝫ vt pñti com-
tines. Scda vō inquātū recipit eiꝫ pñdica-
tionē. r tertia p cōparationē ad indiuidua
de qbꝫ ipsa species predicatur.

Lanū aut erit: i ista pte decla-
rat Porphy. pñctas diffōnes
spēi. r pñmō pñā. Scdo alias
duas. ibi. (Assignato at gñe.)

Circā pñmū intēdit hāc rōnē. Omne ite-
rius pñnit sub suo superiori: sꝫ spēs ē infe-
riori genere ergo sub genere pñnit: Sed
qꝛ vbi ē relatio superioritatis r inferiorita-
tis ibi ē ordo: ppter ea psequēter declarat
ordinē pñdicamētalē dicens qꝛ in oī pñdica-
mēto ē qdā generalissimū r aliqꝫ spālissi-
ma supra genꝫ generalissimū nō est aliud
genus. Et iñra spēm spālissimā nō est alia
spēs: sed iter generalissimū r spēs spālissi-
mas sūt aliqꝫ media q̄ vt cōparant ad ge-
nus generalissimū sūt spēs: r vt cōparā-
tur ad spēs specialissimas sūt gñā r exem-
plificat de pñctis. Iñā subā ē genꝫ gene-
ralissimū: r hō est spēs spālissima r horū
intermedia sūt animal corpus r vñens.
Dubitat pñmō qre quū dixerit in vno
quoqꝫ pñdica mēto ē vnū generalissimū
dixit postea ē plura spālissima: r nō solū
vnū. R espōdet pñmō qꝛ ipossibile ē i vno
quoqꝫ pñdicamēto ē plura generalissima:
sed ibi est tātū vnū qd ē pñcipiū toti illi
coordinatiōis. Ubi. n. sūt duo generalissi-
ma sūt et due coordinatiōes: r duo pre-
dicamenta. Species vero spālissime non
sūt pñcipiū coordinatiōis: sed sub ea
continētur r ideo possunt esse plures: qꝛ
nō repugnat aliqua plura quorū vnū
sub alio mō cōtinetur cōtineri sub aliquo
tertio. Dico secundo. qꝛ etiaz loquitur de
generalissimo in plurali: ait. n. sic. In vno
quoqꝫ predicamento sūt quedam gene-
ralissima qꝛ quidem non est exponendū
distributiue: sed colectiue r est sensus qd
est i vno quoqꝫ idēst i omnibꝫ simul sum-

ptis sunt quedam generalissima. **C**on-
trahitur secundo quare sicut species subal-
terna dividitur in plures species. Ita sic
etiam dividitur species specialissima. Re-
spōdeo qđ divisio alicuius in species est divi-
sio formalis: qđ divisio generis fit p̄ dīas
formales: que constituent speciem ⁊ eā
ab alijs formaliter ⁊ specificē distingunt.
Divisio autem speciei specialissime nō est
per differentias formales sed per materi-
am: quia principijū distinctionum duorum
individuum in eadem specie nō est ali-
qua differentia specifica: ⁊ ideo species spe-
cialissima nō potest dividi in alias species
quia nō hz differentias divisivas. **D**e-
inde quum dicit (quare hec quidem) in-
fert ex dictis quoddam correlarium di-
cens qđ generalissimum habet tantū vnā
habitudinem ad inferiora. ⁊ specialissimū
habet tantū vnā ad superiora. In-
termedia vero habet duas vnā. scilicet ad su-
periora ⁊ aliam ad inferiora. **C**ōtra hoc
qđ continet ⁊ continetur habet duas habi-
tudines: vnā ad continens: aliam ve-
ro ad contentū: sed species specialissima
continetur a genere: ⁊ continet individua
igitur habet duas habitudines. **R**espon-
deo primo qđ species vt species refertur
tantū ad genus: cuius ratio est. quare
species dicitur a specificando: est autē spe-
cificatio solius generis: ⁊ ideo dicitur tan-
tū ad genus: ⁊ sic loquitur in hoc lo-
co. **I**do: licet species per relationem su-
perioritatis dicatur ad individua. **N**el di-
ci potest. qđ **I**do: nō intendit dicere qđ
species nō dicatur ad individua: sed solū
vult dicere qđ species specialissima nō est
genus suorum inferiorū sicut species sub-
alterna: que vt comparatur ad sua supe-
riora est species: ⁊ vt comparatur ad sua
inferiora est genus. Species autēz specia-
lissima habet semper tantū vnā habi-
tudinē scilicet habitudinē speciei. quam
habet in ordine ad genus. **D**einde
quum dicit (determinant ergo) declarat
quid sit generalissimū: ⁊ quid sit species

specialissima. **D**icens qđ species specialissi-
ma est que quum sit species nō potest eē
genus nec potest dividi i alias species: vt
supra declaratum fuit. **G**eneralissimum
vero est qđ quū sit genus nō pōt eē spēs.
Itē gēalissimū est supra quod nō est ali-
ud genus ⁊ declaratur exemplo: naz sup-
piter est vltimū ad quod relatiue dicitur
Agamemnon atrides ⁊ **P**elopides.
Deinde quum dicit: sed in familijs ponit
differentiam inter hoc exemplū ⁊ ipsū
generalissimū quia omnes qui sunt in al-
qua familia reducuntur ad vnum primū
principium: generalissima vero nō red-
cuntur ad aliquid quod sit e orū principijū.
Itā si esset aliquod cōmune genus. oīz.
bus generalissimis maxime esset ens: sed
ens nō est genus ergo ⁊ c. patet maior
sed minor probatur. nullū genus pre-
dicatur equiuoce: sed ens predicatur equi-
noce: ergo nō est genus. **U**trum au-
tem ens dicatur equiuoce vel vniuoce: al-
terius negocij est. **S**ciendum tamen
qđ ens nō est pure equiuocum: alioquin
in primis principijs per se notis esset equi-
uocatio qđ in eis ponitur ens siue esse vel
nō esse. **E**t per consequens si pōneretur
in argumentatione committeretur salacia
equiuocationis. **N**on etiam predicat oī-
no vniuoce: qđ omne commune vniuocū
contrahitur ad sua inferiora per aliquid qđ
est extra rationē illius superioris sicut ani-
mal contrahitur ad hominem per ratio-
nale. de cuius ratione nō est animal: sed
nihil est de cuius ratione nō sit ens: ergo
nō est vniuocum: sed dicendū est qđ pre-
dicatur analogice. i. per prius de vno qđ d
alio. per prius de suba ⁊ per posterius de
accidente. **D**einde quum (dicit de cez
qdē sunt) ponit differentiam inter ge-
neralissimā ⁊ specialissimā ⁊ individua.
Dicens qđ generalissima sunt tantū de-
cem specialissima vō sunt in quodāz nu-
mero finito: nō tamen nobis noto: qđ nō
cognoscimus omnes species rer. indiui-
dua vero sunt infinita sicut **P**hilosophos

successine. Quia etiam ipsi dicant mundum
 fuisse eternum. dicunt etiam generatione
 fuisse ab eterno: et fuisse ante nos infinitos
 homines non quidem simul sed per suc-
 cessionem. **¶** Deinde quum dicit (qua
 pp) infert ex dictis duo correlaria secun-
 dum est ibi (descendentibus igitur) Di-
 cit itaq; primo q; descendendo p; divisione
 a generalissimo ad speciem specialissima
 quiescendum e; i; ea nec e; procedendum ad
 individua. **¶** Probatur hoc correlariu tali
 ratione ad ea non est procedendum in q;
 bus reperitur infinitas: q; no; contingit in
 finitum pertransire: sed individua sunt in
 finita ut dictum est ergo &c. Ex hoc sequi-
 tur q; individuum non est scientia proba-
 tur sic. De infinito non est scientia sed indi-
 vidua sunt infinita: ergo de ipsis non e; sci-
 entia. **¶** Deinde quum dicit (descenden-
 tibus igit) ponit aliud correlariu; dices
 q; defensus a generalissimo ad specialis-
 sima fit per divisionem. s. generis p; disse-
 rentias. verbi gratia. sic descenditur a suba
 ad hominem. Substantia; alia corporea
 alia incorporea. Corporearum alia est vi-
 tiens alia non vituens. Vituentiu; alia sen-
 sitiva alia n; sensitiva: sensitiva alia roalis
 alia irrationalis. Substantia corporea vi-
 tiens sensitiva rationalis est homo. Asen-
 sus vero a specialissimis ad generalissima
 fit colligendo omnia genera superiora et
 omnes eorum differentias. Quare i; spe-
 cie specialissima sunt omnes differentie su-
 periorum generum. Homo enim et est
 rationalis et sensitivus et vituens et corpo-
 reus. Quum igitur singularia et min² co-
 munita sint divisa magis communis: et
 magis comune contineat minus comu-
 nia que in ipso vniuntur. Itaq; plures ho-
 mines sunt vnus homo participatioe spe-
 cie: sequitur q; a magis comuni ad min²
 comune proceditur dividendo et a min²
 comuni ad magis comune pceditur col-
 ligendo. **¶** Videtur esse falsum q; su-
 perius plura contineat q; inferius puta ge-
 nus q; species: q; id quod se h33 ex addi-

tione ad aliud continet ipsum et aliquid
 plus: sed inferius se habet ex additione
 ad superius: homo enim addit rationale
 ad animal: ergo inferius plura continet q;
 superius. **¶** Respondeo duplex est continen-
 tia vna potentialis. alia vero actualis su-
 perius plura continet potentialiter q; infe-
 rius. Animal enim non soluz continet ho-
 minem: sed etiam alias species animalis
 homo aut continet tantum individua na-
 ture humane. Dicitur vero ista continen-
 tia potentialis: non ad hunc sensum q; iste
 species contente sub genere sint tantum i;
 potentia: sed dicuntur contineri potentali-
 ter a genere: q; non sunt de ratione ei²: quum
 nulluz posterius sit de ratione prioris. Si
 vero loquamur de continentia actuali: sic
 dico q; species plura continet. Itaq; quic-
 quid est de ratione animalis est etiam de
 ratione hominis et aliquid plus: q; de ratione
 hois est rationale qd; tamen no; e; de ratione
 animalis. alioqn; omne animal eet rationale.
¶ Videt scdo ee falsum q; plures hoies
 sint vn² ho; p;icipatione spei: q; q;cuq; sut
 vn² p;icipatione spei sut vn² realit²: sed
 plures hoies no; sut vn² ho; realiter: ergo
 &c. maior p3: q; nra specifica est ens reale
 minor probatur. Quocunq; sunt vn² rea-
 liter aliqua habet numero natm²: sed plu-
 res hoies n; hnt eade; natm² numero g^o &c.
¶ Rndeo q; vn² d; q;tuor modis: vt dicit
 phus tertio metaphysice. s. vn² numero
 vn² spe vn² gise et vn² analogia vnitas
 numeralis est vnitas realis et e; vnitas sim-
 pliciter. Alie vero vnitates sunt vnitates
 ronis et s3 qd. na; enim specifica est reali-
 ter plures et e; realit distincta in individuis
 sed efficitur vna per apprehensionem in-
 tellectus abstrahentis eam a principijs in-
 dividuantibus. Ad argumetu g^o negatur
 maior ad p;uatione negat pna: q; i3 na; spe-
 cifica sit ens reale eius: tamen vnitas non
 e; realis s3 s3 rone tantu. **¶** Deinde quum
 dicit (assignato at genere) q; aliqua me-
 tionem fecit. **¶** Porphyrius de ordine pdica-
 mentali in quo ponuntur superiora et inferiora

declarat quomodo se habeant superiora et inferiora quantum ad predicationem et quia ponitur aliqua differentia in hoc inter vniuersalia et indiuidua ideo declarat secundo quod sit indiuiduum. tertio infert quoddam correlatiuum. Dicit igitur declarato quod est genus et quod est species et dicto quod genus est vniuersum species autem plures videndum est quomodo se habeant ad predicationem. Dubitat an habeat veritatem quod genus necessario habeat plures species. Ad hoc respondetur ex sententia sancti doctoris. prima sententia disti. xix. questione quarta articuli. secundo quod omne genus necessario habet plures species in actu species autem necessario habet plura indiuidua vel in actu vel in potentia vel aptitudine quod tam species quam genus necessario habeat plura sic probatur. Omne vniuersale necessario continet sub se plura quum sit de multis tanquam inferioribus predicabile. Sed genus et species sunt quedam vniuersalia ergo continent plura sub se. Quod autem genus contineat actu plures species: sic declaratur differentia diuisiva generis est constitutiva species: nec esse possibile est aliquam differentiam quin per ipsam constituatur species: tot ergo sunt species sub genere: quot sunt differentie diuise generis sed cuiuslibet generis sunt plures differentie diuise: quum omne genus diuidatur saltem duabus differentiis ut dicitur. x. metaphysice ergo sub quolibet genere sunt actu saltem due species. Ad dico autem eas esse actu. i. actualiter existere in rerum natura sed quod semper sunt species talis generis: dato enim quod nullum animal esset in rerum natura: adhuc homo et asinus esset species animalis. Species autem non habet necessario plura indiuidua actu: quod diuiditur in indiuidua per materiam: possibile autem est totam materiam capacem alicuius forme actuari per eam: ut patet de materia solis: et tunc in tali specie erit tamen vnum indiuiduum sunt tamen semper plura indiuidua in potentia quod possibile est: quod deus creet vnum alium solum: alique vero species continet plura indiuidua non quidem actu neque potentia: sed tamen aptitudine: sicut sunt species angelorum in

quibus non possunt esse plura indiuidua eiusdem species: quod indiuidua in eadem specie non distinguuntur nisi per materiam. in angelis autem non est materia. Sunt tamen plura indiuidua aptitudine: quod quilibet forma de se est apta nata de pluribus communicari: igitur contingat quod communicari non possit quod tota eius perfectio continetur in vno indiuiduo. Ex quo patet quod potentia et aptitudo differunt. Materia aptitudo dicitur solum non repugnantia: si enim aliquis homo sit cecus a natiuitate ipse non habet potentiam ut videat: est tamen aptus natus videre alioquin non esset priuatus visu quum priuatio non sit nisi negatio in subiecto apto nato. Differentie etiam diuise generis per se non sunt genera. ea vero quibus diuiditur species in indiuidua non per se conueniunt species. Prima conclusio quam ponit in prima parte est ista. Omnia superiora predicant de suis inferioribus: habet probatur auctor: inductiue. Respondeo autem probatur sic quicquid significat essentiam alius cuius predicat de ipso in recto: sed superiora significant essentiam inferiorum: ergo de ipsis etiam in recto predicat et ex hoc concluditur secunda definitio species: que erat quod species est de qua genus inquit predicat: si enim omne superius predicat inquit de inferiori: ergo genus predicatur inquit de specie quod est superius ad eam. Secunda conclusio inferiora non predicant de superioribus. Sciendum est quod duplex est predicatio vna est directa alia vero indirecta. Philosopho: per loquitur de directa predicatione quod de indirecta constat inferiora dici de superioribus. Arguitur ergo sic pro conclusione omnis predicatio directa aut est equalis de equali. aut maioris de minori sed nullum inferius est equali. aut maius suo superiore ergo etc. minor probatur. Id quod ab alio excedit non est equali nec maius eo: sed omne inferius excedit a superiori ergo. Et superius non tamen predicatur de illo inferiori. sed etiam de alijs: sic patet quod animal non tamen dicitur de homine sed etiam de equo. Ex hoc sequitur quod predicatio generis de specie est predicatio maioris de minori quod genus se habet in plus quam quilibet suarum species inquit ut dicit sanctus doctor. in tractatu de natura generis ca. iiii. in fine ubi sic ait esse in equo esse hominem vel esse in plus

non conuenit fm se animali predicato de
homine. sed vtrunq; potest ei accidere. si
enim quum dicitur homo est animal con
sideretur natura animalis absoluta. sic nō
erit in plus animal q̄s homo: sed in equo
se habet: & multiplicatis hominibus:
multiplicantur animalia: & quum ho//
mo est animal nihil reale est in predicato:
quod non sit in subiecto. nam animal qd̄
dicitur de homine nō est aliud q̄s ipse ho
mo. sed quia accedit animali predicari de
homine. iō dictum est q̄ accedit sibi esse
equale cum homine. Quādo dicit sanct⁹
Thomas q̄ accedit animali predicari de
homine. non intendit dicere. q̄ animal di
catur per accidens de homine. sed q̄ ani
mal potest esse. dato q̄ homo non sit. iō
accedit ei predicari de homine: quūz pos
sit predicari de alijs animalibus. dato q̄
de homine non predicaretur. Si autem
cōsideratur natura animalis: vt subtracta
intentioni vniuersalitatis propter vnifor
mitatez q̄ accipit ab anima. sic erit i plus
& cōmunis q̄ subiectum de quo dicitur:
quia a parte predicati: predicatur vnifor
mitas illa. non antez a parte subiecti. & sic
non plurificatur predicatum ad multipli
cationem subiectorum. immo manet vñ
de multis predicatum. Et quia hoc logi
cum est ideo non conuertitur consequen
tia ab animali ad hominem. ab animali in
quam quod de homine predicatur: hec
ille est quasi formaliter. Ex his patet q̄
logice loquendo predicatio ḡnris de sp̄
cie est maioris de minori. ¶ Patet etiam
q̄ vnitas quam dicit vniuersale est vñ
formitas vt supra dicebatur. Constat an
tem vniformitatem esse relatione & pro
pter hoc supra dicebat q̄ termini quos
considerat logicus significat respectus. di
co secundo q̄ etia; phisice loquendo p̄
dicatio generis de specie p̄nta aialis de
homine ē predicatio maioris de minori.
Ad cuius euidentiam est sciēdū vt dicit. s.
doc. in tractu de esse & essentia. q̄ animal
potest duplici considerari. Vno modo fz

esse quod habet in homine tantum. & sic
est equale homini: & sic omne animal ha
bens tale esse est homo: & fm esse quod
habet in asino est equale in asino. Alio mo
do potest considerari vt abstrahit ab om
ni esse siue in homine: siue in alijs: Inquan
tum tamen quodlibet illorum esse: potest
sibi continere: & isto modo est predicatio
maioris de minori q̄s si predicare tantum
fm iste quod habet in homine. ¶ Predica
tur eniz hoc modo non soluz fm esse qd̄
habet in homine tantum: nec fm esse qd̄
h̄z in asino sed absolute. ¶ Deinde quūz
dicit de quibus autem species. probat au
tem diffinitionem speciei tali ratione. om
ne superius predicatur inquit de inferio
ribus: sed species est superior: indiuiduis:
ergo de eis predicatur inquit. non solum
autem species specialissima dicitur de in
diuiduis: sed etiam genus subalternum &
genus generalissimum: quia ista sunt su
periora: & ad species: & ad indiuiduum.
ipsum autem indiuiduum predicatur de
vno solo. ¶ Contra arguitur primo aliq̄s
homo est indiuiduum: & tamen predica
tur de multis. Nam sortes est aliquis ho
mo & ¶ Dato est aliquis homo ergo i. c.
maior patet minor est probata. ¶ Respon
deo q̄ duplex est indiuiduum aliud est in
diuiduum vagū. sic aliquis homo q̄ qui
dem d̄r indiuiduū vagum: quia significat
cum quadam enagatione non expremen
do determinate hoc vel illud: & tale indi
uiduum de multis predicatur: non tamē
est species vt declarabitur in predicamentis
in capitulo de substantia. Aliud est indiui
duum signatum vt sortes: & tale non po
test de multis predicari: & de isto loqui
tur auctor: vt patet per exempla que po
nit. Contra sortes predicatur de isto sorte
& de illo: sed ista sunt plura. ergo predica
tur de pluribus & per consequens. nō tā
tum de vno. ¶ Respondeo q̄ non predica
tur de illis pluribus fm rē: sed soluz quā
tum ad vocem. Ad cuius euidentiam est
sciēdū nomen dicitur predicari de mul

tis quantum ad rem. quum res per no-
men significata conuenit multis: sicut qz
humanitas conuenit multis: ideo hoc no-
men homo significans humanitatem de
omnib⁹ hoib⁹ fm rem predicatur: quia
in omnibus est idem significatum. Hoc
nomen sortes et alia nomina indiuiduo-
rum significat naturam et determinata
principia que eam distinguunt: et quia ta-
lis na cū illis principijs in nullo alio repe-
ri pōt iō tñ de vno fm rem p̄dicat. Ex
hoc seq̄ qz hoc nomē sortes: vt dī d̄ isto
et de illo sorte ē nomen equocū: qz dī de
eis solū fm nomen et non fm vnaz et eā-
dem rem significaz. Scđo arguitur sortes
est indiuiduū et Plato ē indiuiduū: s; isti
sunt plures: ergo indiuiduū de pluribus
dī. Respondeo qz indiuiduum potest acci-
pi dupliciter. Uno modo formaliter. s. quā-
tum ad ipsam intentionē et relationem si-
gnificatam per hoc nomen indiuiduū. Et
ita dico qz de oib⁹ illis predicatur qbus
talis ratio tribui potest. Alio modo accipi-
tur denominatiue. s. pro re que denomi-
natur indiuidua. et sic de vno tantum pre-
dicatur. illa enim res que est sortes non ē
illa res indiuidua que est Plato. De-
inde quum dicit indiuiduum. n. dicit de
clarat exemplr: quid sit indiuiduū dices
qz indiuiduum est sortes et hoc album: et
Sophronici filius ex quo inuit qz triplr
aliquid dī indiuiduum significat. aliquid
enim explicite significatur per aliquod no-
men vt sortes. Aliquod significatur p. p.
nomen demonstratiuum vt iste. Aliquod
significatur circūlocutiue vt dicendo fili⁹
sortis si sortes habeat tantum vnum filiū.
Deinde quū dicit (indiuiduū ergo).
probat qz ista sint indiuidua tali ratione: il-
lud est indiuiduum qd constat ex proprie-
tatibus quarum collectio in alio esse non
potest: sed sortes est huiusmodi. ergo est
indiuiduum minor probatur. Nam figu-
ra et alia accidentia sortis: que sunt forma
locus patria et huiusmodi nō sunt in alijs.
Ad euidentiam vero minoris est sciendū

vt dicit. s. doc. prima parte. q. xxi. articu-
lo quarto in corpore. qz duo sunt de ratio-
ne indiuidui primum est qz sit in se indiui-
sum: quia omne indiuiduum est vnum:
vnum autem est ens indiuisum. secundū
est qz distinctum sit ab omnibus alijs que
sunt eiusdem speciei cum eo si contingat
aliquid aliud esse i rerum natura. Istius
autem distinctionis principium est quan-
titas vnde quantitas est causa distinctio-
nis indiuiduorum. alia vero accidentia pu-
ta locus. patria figura et huiusmodi sunt
signa predictę distinctionis. Deinde
quum dicit (continentur igitur) infert ex
dictis istud correlarium indiuidua conti-
nentur a specie et species a genere. Quod
sic probat omnis pars continetur a suo to-
to: sed indiuiduum est pars speciei: et spe-
cies est pars generis ergo et c. Ex hoc se-
quitur vterius qz species est totum et ps
per comparisonem ad diuersa. est enim
pars respectu generis: et est totum respec-
tu indiuiduorum. Contra arguitur sic
id ex quo aliquid cōstituitur est pars ei⁹.
sed indiuiduum cōstituitur ex natura spe-
cifica: et ex principijs indiuiduantibus. er-
go species est pars indiuidui et per conse-
quens indiuiduum. non est pars speciei.
alioquin idem esset totum et pars respec-
tu eiusdem quod est absurdum. Respo-
deo qz non est inconueniens aliquid esse
totum et pars respectu eiusdem fm di-
uersas considerationes. Sicut enim dicit
s. doc. prima parte questione. lxxj. articu-
lo. ij. ad secundum. omne inferius est ps
subiectiva sui superioris. et omne superi-
us est pars diffinitiva sui inferioris: in dis-
tinctione enim speciei ponitur genus vt vna
pars: et ponitur differentia vt alia pars.
similiter indiuiduum vt indiuiduum est
componitur ex natura specifica tanquam
ex substantia et ex principijs indiuiduan-
tib⁹. tanqz ex his q natura illā determināt
Ultimo epilogat ita dictum ēē de specie
et genere et indiuiduis sicut declarauit
inys supra.

Differentia vero communiter
 postq[ue] Porphyrias tracta-
 nit de genere et specie que pre-
 dicat in q[uo]d. n[un]c agit de alijs tri-
 b[us] vniuersalibus que predicantur in q[uo]
 primo de differentia que predicatur in q[uo]
 le essentiali. secundo de proprio et accide-
 te que predicatur in quale accidentali. Cir-
 ca primum duo principaliter agit. primo
 ponit tres diuisiones differentie: vt eliciat
 eam que est ad propositum suum. secun-
 do eam diffinit ibi (quas etiam determi-
 nates). Prima diuisio est ista differentia-
 rum aliqua est communiter dicta aliqua
 proprie et aliqua magis proprie. Suffici-
 entia vero huius diuisionis est: q[uod] om-
 nis differentia facit differre: vel ergo facit
 differre accidente separabili: et sic est diffe-
 rentia communiter dicta: vel accidente in se-
 parabili et sic est differentia proprie dicta:
 vel facit differre specificice: et sic est differ-
 entia magis proprie dicta. Accidentis separa-
 bile est vt albedo. sortes enim albus di-
 fert a seipso nigro et sortes puer differt dif-
 ferentia communiter dicta a seipso sene. Ad
 huius euidentiam est sciendum q[uod] diffe-
 rens est relatiuum. Est autem duplex re-
 latio quedam enim est realis: et hec non
 potest esse nisi inter extrema actu existen-
 tia: vt dicit. s. doc. in. q. de potentia dei ar-
 ticulo vndecimo. Et hoc modo non differt
 Sorter puer a seipso sene: q[uia] n[un]q[uam] est si-
 mul puer et senex. Alia est relatio ratio-
 nis: et hec potest esse inter ens et non ens:
 sicut inter preteritum et futurum est re-
 latio prioris et posterioris: sicut dicit ibide[m]
 Et hoc modo sortes puer est differens a
 seipso sene. Contra predicta arguitur p[ri]mo
 Nam accidens separabile faciat differre
 specie ab homine nigro: sed ista differen-
 tia non est nisi per albedinem et nigredi-
 nem: que sunt accidentia separabilia ergo
 et. Secundo arguitur q[uod] dicta diuisio sint i-
 sufficiens. Differentia communis propria
 et magis propria differunt. ergo per alia
 differentia que nulla istarum est. Respo-

deo ad secundum sicut dicit p[ri]us decimo
 metaphysice. 2. S. D. in. q. vii. de pote-
 tia dei articulo tertio ad secundum q[uod] ali-
 ud est dicere aliqua esse diuersa aliud est
 dicere ea differre. Nam quecuq[ue] sunt et
 non sunt idem sunt diuersa: differens ve-
 ro est relatiuum. vnde oportet q[uod] que-
 cuq[ue] differunt aliquo modo differant.
 Dico igitur q[uod] differentie non differant
 alioquin iretur in infinitum: sed sunt diuer-
 se non per aliquod eis additum: sed seip-
 sis. Ad p[ri]mum negatur maior: quia albe-
 do et nigredo non sunt genus neq[ue] spe-
 cies ad hominem. Potest etiam dici: vt
 dicit san. Doc. q. nona de potentia ad
 xvij. q[uod] dupliciter potest aliqua differre
 specie. Uno modo speciei nature: sicut
 homo et asinus differunt: quia habent na-
 turas specificice distinctas et talis est pp[ri]e
 differentia specifica: nec potest esse de ac-
 cidente separabili. Alio mo[do] differunt aliqua
 sp[eci]e pp[ri]etatis: q[uia] s. h[ab]ent qualitates sp[eci]e di-
 stinctas et hoc no[n] e[st] pp[ri]e differre d[ist]in-
 ctas: et p[otes]t fieri ab accidente separabili.
 Contra arguitur sic co[n]gregatiua et disgre-
 gatiua visus sunt accidentia separabilia
 a subiecto quo sunt. sed ista faciunt differ-
 re specie nature albedinem et nigredinem.
 ergo q[uod] accidentia separabilia possunt fa-
 cere differre specie nature. Respondeo
 q[uod] licet predicta sint separabilia a subiecto
 sunt tamen differentie magis proprie di-
 cte et essentielles per comparisonem ad
 ipsam albedinem et nigredinem. De
 inde quum dicit (differentiarum quide[m])
 distinguit tripli[us] p[ar]tes duas d[ist]in-
 ctas a tertia. P[ri]mo q[uia] due p[ar]tes faciunt t[er]m[inu]m alteriatu[m]
 q[uod] e[st] differre accidentali. tertia vo[lo] facit ali-
 ud: q[uod] q[uod]dem est differre essentialiter. Se-
 cundo q[uia] d[ist]in-
 ctas que faciunt aliud d[ist]in-
 ctas sue g[en]is i[n] species: et ingrediuntur d[ist]in-
 ctionem speciei. alie vero non sed s[un]t eas

simu
sunt aliterationes ut commutatur aliquid
de albedine in nigredinem albedo enim
non est diuisiua animalis in species nec est
de diffinitione hominis sed homo fm eaz
alteretur et transmutetur. **¶** Deinde quum
(dicit a superioribus igitur) ponit secun-
dam diuisionem que talis est: differentia
rū alique sunt separabiles alique vero inse-
parabiles: differentie separabiles sunt si-
cut moueri et quiescere: et sanum et egrum
esse. Inseparabiles vero: ut sanum et ra-
tionale. Ista diuisio est eadem cum prece-
denti: sed reducitur ad bimebrem: nam
differentia separabilis est differentia com-
muniter dicta: differentia vero inseparabi-
lis est tā illa: que proprie dicitur illa que ma-
gis proprie dicitur. **¶** Contra exēpla phi-
losophi arguitur sic moueri est inseparabi-
le a celo: ergo non est accidens separabile.
Secundo quiescere est inseparabile a ter-
ra ergo idem quod prius. Ad primum di-
co qd dupliciter dicitur aliquid inseparabi-
le: vno modo quia a nullo in quo sit sepa-
rari potest: sicut sanitas est ab aiali non est inse-
parabilis. Alio modo quia licet respectu
alicuius subiecti sit inseparabile est tamen
separabile respectu alterius et hoc modo
moueri est separabile quia multa que mo-
uentur possunt quiescere: eodem modo
potest dici ad secundum. Vel dicitur qd li-
cet a tota terra non possit separari quies:
potest tamen separari a partibus eius gle-
ba enim terre moueri potest. Deinde quum
dicit (inseparabilis) ponit tertiam diuisio-
nem: que est qd differentiarum alique sunt
per accidens ut nigredo cornū alique ve-
ro per se ut rationale et discipline suscepti-
uum. Sciendum qd ista diuisio est sub di-
uisio secundū membri precedentis diuisio-
nis: ut patet ex textu: quia dicit (insepara-
bilis) alia per se alia per accidens. Scien-
dum secundo qd licet rationale et discipline su-
sceptivum per se conueniat homini differē-
ter tamen: nam rationale conuenit homini
in primo modo dicendi per se quum sic de
diffinitione hominis: susceptivum autem di-

discipline conuenit ei in secundo modo: quum
sit eius propria passio. Sciendum tertio si-
cut colligitur a sanc. doc. in tertio sniarum
distin. xviii. et quarto sniarum distin. xliij.
qd mortale accipitur dupliciter vno modo
pro natura cui puenit mori: et sic est differē-
rentia essentialis hominis: alio modo ac-
cipitur pro habilitate ad moriendum: et sic
non est differentia essentialis: sed ppria eius
passio. **¶** Deinde quum dicit. (ille igitur)
distinguit dupliciter differentias per se a
differentijs per accidens. Primo qd differē-
rentie per se faciunt aliud ut supra dictum
est differentie vero per accidens faciunt al-
teratum. Secundo qd differentie per se non
suscipiunt magis et minus differentie vero
per accidens suscipiunt magis et minus.
Quante differentie per se non suscipiat ma-
gis et minus: sic probat esse. Essentia sub-
stantie non suscipit magis et minus ergo nec
differentie constitutive que sunt idem cum
tali essentia suscipiunt magis et minus. Sci-
endum est qd hoc est intelligendum de diffe-
rentijs substantiarum. Differentie enim ac-
cidentium aliquorum possunt intendi et re-
mitteri. Nam sicut aliquid est magis vel mi-
nus album: ita est magis vel minus dis-
gregatum visum. **¶** Deinde quum dicit
(cum igitur tres) resumit ea que dicta sunt
supra dicens qd differentie per se et insepa-
rabiles et magis pprie sunt diuisive gene-
ris et constitutive specierum sicut rationale
et irrationale diuidunt animal et constitunt
homines et brutā: et idem dico de differē-
tia animati et in animati: et de differentia sen-
sibilis et insensibilis. Iste textus construi
debet itansitive ut sic sensus de differentia
animati. i. de differentia que est animatum
et de differentia sensibilis. i. de differentia
que est sensibile. **¶** Deinde quum dicit.
(Quonia ergo) eligit illud membrum de
quo agendum est dicens qd pretermittis dif-
ferentijs separabilibus et differentijs per
accidens tractandum est de differentijs per se:
qd iste valent ad diuisionem generum et
ad diffinitiones specierum.

q
Has etiam (determinantes di-
cunt). Postq̃ porphyrius di-
uisit differentiam ut eam elice-
ret que est ad propositū suū &
que sola est unum de quinque vniuersali-
bus eā diffinit & circa hoc facit quinq̃ sūm-
p̃ ponit quinque diffinitiones. Prima est
ibi: (differentia) Secunda ibi (diffinitio)
Tertia ibi (describunt) Quarta ibi (affi-
gnant etiam) Quinta ibi (Interius autē)
Dicit igitur primo q̃ prima diffinitio dif-
ferentie hec est. Differentia est qua spēs
habundat a genere. Probat autē sic eo ha-
bundat species a genere: quod species ha-
bet & non genus: sed species habet diffe-
rentiā quam genus nō habet: ergo diffe-
rentia est id quo species habundat a gene-
re maior: p̃ minor probatur. Et primo q̃
species habeat differentiam vniūquodq̃
habet id q̃ est de ratione eius: sed differē-
tia est de ratione spēs ergo &c. q̃ vero non
habeat differentias probatur: si genus ha-
beret differentias: aut haberet tñ vnam
aut duas: non tñ vnam. quia non est ma-
ior ratio de vna q̃ de alia: non duas quia
opposita nō possunt inesse eidem: sed dif-
ferentie sunt oppositę: ergo &c. Contra ar-
guitur sic illud est abundantius q̃d plu-
ra continet: sed genus p̃tinet plura q̃ spe-
cies: ergo est abundantius maior: no-
ta minor p̃batur ex dictis supra & ex his
que dicuntur in predicamentis vbi ait phi-
losophus q̃ maior in genere q̃ in spē ter-
minatio sit: & dictū est supra: q̃ genus est
colectiū plurium q̃ spēs. Respondeo si-
cut dicit san. doc. in. xi. metaphysice: aliqd
continere plura q̃ aliud contingit duplici-
ter vno modo in actu: & sic species plura
continet q̃ genus: q̃ habet differentiam
que non est de ratione generis: sed est de
ratione spēs: alio modo in potētia: & sic ge-
nus continet plura. Deinde quum di-
cit (nā vnde habebit) respōdit cuiusdā taci-
te obiectioni: posset enī aliquis dubitare
si species habet differentiam: aut habet
eam a se: aut a genere: aut a nullo non a se

quia q̃tia ratioe haberet vnā: habet & aliā
& sic haberet opposita: non a genere quia
genus non habet differētiā nō a nullo q̃
ex nullo nihil fit. Deinde quū dicit (sed
quemadmodum probāt). Respōdet di-
cens q̃ species habet differentias a gene-
re ad ip̃ probationem dicitur: q̃ licet genus
nō habeat differentias in actu habet tamē
in potētia: nec est inconueniens q̃ opposi-
ta sint in potētia in eadē natura albedo &
nigredo sunt potētia in superficie. Dicit
autē genus nō habere differentias actu: q̃a
differentia non est de rōne generis alioq̃
ip̃a differētia bis poneret in diffinitioe spe-
cies. s. semel quidē explicite & postea etia
implicite. Itaq̃ si rōnale est de ratione ani-
malis: dū dico q̃ homo est aīal dico etia
q̃ est rationalis: & per p̃sequēs sup̃stneret
postea dicere rōnale. Item si rationale est
de ratione aīalis: tunc omne aīal eēt rōna-
le: & si irrationale eēt de rōne aīalis sequi-
tur q̃ omne animal sint irrationale q̃ q̃
quid est de rōne animalis: cōuenit omni
aīali. Dicitur tamē genus cōtinere dif-
ferētiā potētiāliter. i. indeterminate. Ad
cuius euidentia est sciendū sicut dicit san.
doc. in tractatu de esse & essentia: q̃ gen?
species: & differentia eandē penitus natu-
ram significant: sed alio & alio modo gen?
enī significat per modū confusi & deter-
minabilis: differentia vero per modū de-
terminātis: species autē per modū de-
terminati: & q̃ determinabile est in poten-
tia vt determinet: & actus est quid deter-
minās ideo dicit q̃ genus se habet vt inā-
le & potētiāle. Differentia vero vt actus.
Continet ergo genus differētiā in poten-
tia: q̃ significat ideterminate: id quod de-
terminate differētia significat. Deinde
quū dicit diffiniunt autē ponit sūm diffini-
tionē differētie dicens: q̃ philosophi alio
modo diffiniunt sic differētiā. Differentia
est que de pluribus differētibus specie in
eo q̃d quale predicatur. Alias p̃tes habet
quasi manifestas: sed vltimāz probat tali
ratione. Illud predicatur in quale per q̃d

respondet ad interrogationes factam per
quale: sed interrogantib⁹ qualis est homo
respondemus qd est rationalis ergo rē. Ad
huius evidentia est sciendū: qd illi cōuenit
predicari in quale qd significatur per mo
dum qualis: differentia autē signatur ut
quedam qualitas: nō quidem accipiendo
qualitatē ut est genus generalissimū: sed
eo modo quo dicit phi. quinto metaphy
sice qd ois forma substantialis dicitur vno
modo qualitas. Ad opū enim qualitatis
est qualificare ac modificare: et qd differen
tia modificat genus. s. ipsum cōtrahit et li
mitat et determinat: ideo dicitur qualitatis
modū habere et in quale predicari. Dein
de quum dicit (rebus enī). Nunc pbat
quoddā dictum: dixerat enim qd si queri
tur quid est homo cōuenienter respōdet
qd est animal: et si querit qualis est homo
respōdetur qd est rationalis: videretur ali
cui qd homo cōponeret ex animali et rō
nali: dicit ut ratio probat hoc esse cōcedē
da. Sic enim se habet in naturalibus et in
artificialibus ita et in entibus rōnis: sed ita
ta que est quid artificiatū componit ex
ere tanq̃ ex mā: et ex figura tanq̃ ex for
ma: ergo et spēs cōponitur ex genere tan
q̃ ex potenciali: et ex differentia tanq̃ ex
forma. Ita qd ista nō sit compositio realis
sed rationalis tñ. Cōtra quāto aliquid est
vniuersali⁹: tāto est formalis: sed genus
est vniuersalis differentia: ergo est ea for
malis. Respōdet ad hoc san. doc. p̃ma
secūde qōne. xviii. art. vii. ad 2^m. qd diffe
rentia inquantū est determinatiua generis
est formalior eo: genus aut inquantū est
vniuersalis differentia est formalis ea.
Nec est incōueniens idem esse formalis
et minus formale s̃m diuersas cōsideratio
nes. Dico secūdo qd licet genus sit quod
dā potēiale: et habeat modū materie per
cōparationē ad differentia: est tamen sem
per quid formale respectu sp̃i qd est prin
cipium cognoscēdi speciem. Cōtra cōclusi
onē arguit. Ista diffinitio nō conuenit dif
ferentie speciei specialissime. cum ipsa non

predicetur de pluribus differentibus: spe
cie ergo nō est conuenienter posita: tenet
p̃ma qd diffinitio debet conuenire cuilibet
contento sub diffinito. Respondeo sicut
cōmuniter dicitur ad hoc argumentū: hic
nō diffinitur differentia in cōmuni sed tñ
differentia sp̃i subalterne: et ideo nō opor
tet qd cōueniat differentie sp̃i specialissime:
sicut etiam data est supra aliqua diffinitio
speciei que conuenit tñ speciebus subal
ternis. Si tamen velimus dicere qd cōue
niat etiam differentie sp̃i specialissime dicē
dus est qd duplex est sp̃i specialissime dif
ferentia. Alique enim sunt vere differentie
que ipsas spēs constituent et iste cōuertū
tur cum eis. Nec de pluribus predicant
q̃ spēs. Alie sunt differentie s̃m vsum. qd
enim essentielles et veras et proprias rerū
differentias ignoramus. ut dicit san. doc.
in. xij. metaphysice. vtimur quibusdam
pprietatibus et actionibus ad eas circūlo
quendū et iste se habet in plus q̃ ipsa spe
cies. Nam etiā philo. dicit. secundo poste
riorum qd quelibet pars diffinitionis se ha
bet in plus q̃ diffinitum totum autē in
que et sic diceretur qd Adophrinus loq
tur de differentiis circūloquuntis: et nō
de essentialibus quia tales sunt nobis igno
te. Posset etiā aliter responderi quia cuz
in ista descriptiōe differentie ponant due
particule. s. predicari in quale essentielle: et
rursus predicari de differentibus specie:
p̃ma istarum est formalis ratio differē
tie: altera vero accedit ei: sed ponitur in ista
descriptione ad maiorem declarationem
quicqd ergo predicatur in quale essenziale
siue dicatur de differentibus numero siue
de differentibus specie erit differentia. Ex
predictis potest responderi ad illam que
stionem: qua queri solet vtrum sicut gen⁹
et species sunt duo predicabilia eo qd vnū
eorum predicat de differentibus specie.
alterum vero de differentibus tñ nume
ro licet vtrūq̃ predicatur inquit: sic etiam
differentia speciei subalterne sit aliud pre
dicabile a differentia speciei specialissime

quam una predicetur de differentibus specie
cie et altera tantum de differentibus nume
ro licet utraque predicetur in quale. Respondeo
deo quod non est eadem ratio utrobique. Nam
formaliter ratio generis non consistit solus
in hoc quod est predicari in quod neque solus
in hoc est quod est predicari solum de dif
ferentibus specie sed utrumque istorum requi
ritur ad rationem eius formalem. similiter
dico de specie et ideo genus et species sunt di
stincta universalis formalis autem et preci
sa ratio differentie consistit tantum in hoc quod
est predicari in quale essentialiter sine dicatur
de differentibus numero sine specie et ideo
ubique est illa ratio ibi est tantum unum uni
versale. Potest etiam aliter dici quod distinctio
generis et speciei sine cuiuscunque universalis
non attenditur penes predicari de differen
tibus numero sine de differentibus specie
sed penes hoc distinguunt genus et speci
es quod genus non dicit totam essentiam rei se
cundum modum significandi licet dicat totam
essentiam non solum partes. Differentia
speciei subalterne et differentia speciei specia
lissime non se habent quod una dicat finem mo
dum significandi et secundum rationem totam
essentiam et alia dicat partes sed quilibet
earum dicit tantam partem et propter hoc
non sunt distincta universalis. Assignatur
etiam alia distinctio inter differentiam speciei
subalterne et differentiam speciei specialissime
et inter genus et speciem quia species et genus
sunt idem finem rem et propter hoc ipsius genus
est de formali ratione speciei quousque ponatur in eis
definitione. differentia autem superior et infe
rior puta rationale et sensibile igitur sunt idem rea
liter tantum differentia superior non est de forma
li ratione differentie inferioris puta sensibile
non est de formali ratione rationalis atque sen
sibile bis poneretur in definitione hominis quod
probo quia enim animal est substantia anima
ta sensibilis ponendo animalem in definitione hominis
ponitur etiam sensibile et per te est etiam de ratione
rationalis ergo ponendo rationale in defini
tione hominis poneretur iterum etiam sensi

bile quod est inconueniens quum in definitio
onibus non debeat esse negatio ex. vii. me
taphysice. Deinde quum dicitur. Descri
bunt autem ponit tertia differentie definitio
nem que est talis. Dicitur est quod est aptum
natum diuidere que sub eodem genere sunt si
cut per quod rationale et irrationale diuidunt ho
minem et equum qui sunt sub genere animalis. Co
tra arguitur sic. Si dicitur esset diuisiua eorum
que sunt sub genere sequitur quod respectu eius
dem esset diuisiua et constitutiva sed hoc est
falsum ergo etc. minor per maior probatur
Dicitur est constitutiva eorum que sunt sub
genere. scilicet specierum. Et per te est eorum diuisi
ua ergo sequitur quod sit eius diuisiua cuius est
constitutiva. Respondeo quod aliquid diuidi
tur ab altero contingit duobus modis uno
modo potest aliquid diuidi in alia id est in
partes subiectivas et hoc modo differen
tia non diuidit speciem sed genus. Alio mo
do diuiditur aliquid ab alio sicut albedo di
uiditur a nigredine et tali diuisione diuidi
tur una species ab alia per differentiam suam
Ad argumentum negatur maior ad pro
bationem dico quod differentia non est diuisi
ua speciei in aliud sed ab alio neque est in
conueniens aliquid esse constitutum aly
cuius et esse distinctum ipsius ab alio ymo
hoc est necesse. Contra ex hoc sequitur quod qua
ntitas sit differentia hoc est falsum ut patet
ergo etc. maior probatur. Quantitas diuisi
bit ea que sunt sub genere diuidit enim sor
tes a Platone ergo si illud est dicitur quod
diuidit ea que sunt sub genere sequitur quod
quantitati conueniat ratio differentie per
consequens sit differentia. Respondeo. Ne
gatur consequentia ad probationem dico quod
est duplex distinctio una est distinctio nu
meralis et ista est per quantitatem. Alia est
distinctio specifica et istam facit dicitur et non
quantitas unde sortes et plato non distin
guntur specie sed tantum numero 2o arguitur.
Illud non est diuisus unus ab alio quod
reperitur etiam in eo a quo ipsam diuidit
sed aliqua differentia diuisiua unius speciei
ab alia potest reperiri etiam in illa a qua

ipsam diuidit ergo. & c. maior nota minor
probat. Albedo diuidit cignu a coruo
& tñ nō repitur in coruo vt dicit p̄dophy
rins i capitulo de accide. Respondeo sic
dicit. s. doc. xij. q. lxxij. ar. v. dñe sunt i du
plici modo. Alie. n. sunt cōstitutiue sp̄rū
& iste diuidit sp̄s primo & per se sicut ra
tionale cōstituit hoīem & diuidit ip̄m ab
alijs & de istis negat minor cuius p̄batio
non est ad propositū. Quia albedo nō cō
stituit cignū i sp̄e cigni nec diuidit ipsuz p̄
mo & se. Alie sunt dñe que cōsequūt sp̄ez
tam cōstitutam & de his negat maior. Al
bedo autē ē talis dñia respectu cigni qz po
sito qd aliquid sit i sp̄e cigni sequit postea
qd sit albū. Deinde quū dicit assignat
antez p̄ponit quartam diffinitionē dñe di
cens qd dñia est qua differunt a se singula
hanc vero sic probat sp̄es differūt inter se
ergo vel differūt p̄ genus vel per differē
tias: quū nihil sit in sp̄e nisi genus & dñia
sed non differūt per genus quū in eo cō
ueniant: ergo differunt p̄ dñias. sic verbi
gratia: homo & brutū cōueniūt in hoc ge
nere animal. sed rōnale & irrationale diui
dunt ea. & similiter nos & dñi sumus rōna
les: sed mortale separat nos ab eis. Con
tra si differētia ē qua differunt a se singula
ria sequitur qd singularia distinguūt ab in
uicem per dñias: qz singularia sunt de nu
mero singulorū: sed hoc ē falsuz ergo & c.
maior probatur quēcūqz differūt differē
tijs differūt specificē: sed singularia nō dis
ferunt specificē: vt patet de sorte & p̄pla
tōe ergo & c. Respondeo qd singularia dis
ferri ab inuicē p̄ dñias p̄git dupliciter.
Uno modo inquantūz li singla distribuit
p̄ particularibus: & sic non itelligitur hic.
Allo modo prout distribuit per speciebus
singulorum: & sic accipitur in hoc loco: vt
sit sensus differētia est qua singla species
differunt a se. i. inter se pōt tamen etiaz p̄
singla accipi indiuidua vt sic exponatur.
Differētia est qua singularia particula
ria differunt a se inuicē: non quocūqz mo
do: sed fin speciem non ita qd omnia sin

gularia differunt specie. sed qz quēcūqz
differunt specie habent talem differētia
specificam ab ipsa differētia. qd enim sor
tes distinguatur specie a brunello habet
qz est rationalis. Secundo arguitur ho
mo non distinguatur per rationale: que ē
ei? differētia ab omnibus alijs rebus.
Respondeo sicut dicit. s. doc. in. x. q. de
potentia de articulo q̄rto dupliciter po
test aliquid distinguī ab alio. Uno modo
tanqz ab opposito: & sic rationale diuidit
hominem solum a bruto: in quo est irra
tionale que est differētia opposita ratio
nali: & per animatum distinguatur ab ina
nimato puta a lapide: & per sensitiuūz di
stinguatur ab incorporeo. Alio modo po
test vnum distinguī ab alio si tanqz ab op
posito: sed per habere & nō habere: & sic
homo per rationale distinguatur ab om
nibus qui rationalitatem non habent: quū
dicitur qd differētia est qua differunt sin
gularia intelligi potest utroqz. nam qz vna
res distinguatur ab alia: sicut ab opposito
habet a differētia: & similiter qd distingua
tur per habere & nō habere. Deinde
quū dicit (interius autem) pōnit quin
tam diffinitionem differētie dicens qd
p̄bi. subtilius considerantes cognouerūt
qd non omne diuisiūm generis est dif
ferētia: quod patet nā dicimus qd ani
malium aliquod est aptum natum nau
igare: vt homo & aliquod non: & tamen
aptum natum nauigare non est diferen
tia constitutina hominis: quū non sit de
essentia eius sed est ei? propria passio. dif
ferētia vero sic diffinitur. Differētia est
que diuidit ea que sunt sub eodem gene
re: & conducit ad esse: & est pars rei. pri
ma particula huius diffinitionis supra de
clarata est. s. qd differētia sit diuisiua ge
neris in species: & qd diuidat vnam spe
ciem ab alia. Secunda vero declaratur
scilicet qd conducit ad esse rei. Ad cuius
evidentiam est sciendum qd genus est
quoddā potentiale & consummum habens
se per modum materie. materia de se

nō habet ex se sed a forma aqua determi-
natur : sicut ergo forma conducit mate-
riam ad esse: q: ipsam determinat: ita dif-
ferentia que est generis determinat: et
limitatua ad speciem cōducit ipsū ad esse
Tertia vero particula. s. q: differentia sit
pars rei sic pbatur. Id qd est pars diffini-
tōis est pars spēi: q: partes diffinitōis co-
respōdent partib: rei: sicut dicitur. vij. me-
taphysice sed differentia est pars diffinitōis
ergo est pars rei sine spēi. Sciendum ta-
men est q: differentia nō est fm rem. sed
tm fm rōnem pars spēi. Nulla enī pars
predicatur in recto de suo toto: homo enī
non est manus nec caput nec mā nec aīa
differentia autē pdicat in recto de spē. Itā
ista ppositio est vera homo est rationalis
quum sit necessaria: et in primo modo di-
cendi: et ideo differentia nō est pars spēi
fm rē: et hec de differentijs dicta sufficiāt.
Optimum vero postq: Por-
phyrius determinauit de vni-
uersalib: significantibus essen-
tiam rei: nunc agit de proprio
et accidente que non predicantur fm sub-
stantiam: et q: propriū predicat conneti-
biliter: accidens autē nō ideo prius tractat
de proprio q: de accidente. Et circa hoc
duo principaliter facit. primo diuidit pro-
priū. secūdo dicit id de quo agere intendit
sibi (hec autē). Circa primū facit tria. prio
pponit diuisionē. secūdo eam manifestat
sibi. nam et id. Tercio respōdet tacite qōni
sibi nam et si. Dicit igit primo q: pbi. diui-
ditur propriū: quadrisariā. i. q: tuor pibus.
Deinde quū dicit. (nā et id) manifestat
partes huius diuisionis. Ad cuius euiden-
tiam est sciendū q: propriū propriissime di-
ctum est qd cōuenit soli alicui nature et oī
cōtento sub illa nā et semp. Unde quicqd
participat aliquā harum istarū cōditionū
potest aliquo modo dici propriū. Primo
igit modo dicit propriū id quod puenit
alicui soli speciei licet semp ei non cōueni-
at: nec omni sub ea cōtento sic enī grama-
ticū est propriū homini: q: ei soli cōuenit:

nō tamē semp homo est gramicus nec
omnis hō est gramicus. Secundo mo-
do dicit propriū id qd puenit omni cōten-
to sub aliqua spē. sed nō soli illi speciei sicut
esse bipedē puenit omni homini: nō tamē
soli sed alijs multis. Tercio modo ppriū
est q: cōuenit soli et omni: sed nō semp si-
cut canescere cōuenit homini soli: et omni
homini: sed tm in senectute et nō in iuuen-
tute. Quarto modo dicit propriū q: cōuenit
omni soli et semp: sicut esse risibile est pro-
priū hoīs. Deinde quū dicit (nā et si) re-
spondit cuidaz qōni. Possset enī aliquis
dicere homo nō semp ridet: ergo nō pue-
nit ei semper esse risibile. Respondeo ad
hoc negando cōsequentiaz: q: ridere dicit
actum et risibile dicit aptitudinē: q: uis igitur
homo nō semp rideat: est tamē aptus
natus ridere. Contra predicta arguitur
primo propriū nō est vniuersale ergo nō
cōueniēter de eo agit Porphyrius tanq:
de vniuersali cōsequentia patet antecēdēs
pbat: omne vniuersale pdicatur de mul-
tis sed propriū puenit vni soli ergo nō est
vniuersale. Respondeo q: propriū cōpa-
ratur. s. ad spēm cum qua conuertit: et sic
habet rōnem propriū: q: soli ei cōuenit. i.
non alij spēi: potest etiā comparari ad indi-
uidua contenta sub spē et sic habet rōnem
vniuersalis. Secundo propriū dicitur ali-
quid quia nō habet naturā alienam: sicut
propriū aurū: qd nō habet aliud metal-
lum admixtū ergo: ratio propriū non cōsi-
stit in hoc: quod est conuenire omni soli et
semp. Respondit san. doc. primo snarū
distin. quia qōne prima art. primo ad pri-
mū quod dupliciter dicitur aliquid ppi-
um esse alicui: vno modo vt per proprie-
tatem excludatur omne extraneū a natu-
ra subiecti sicut cū dicimus propriū est ho-
minis esse risibile. i. nulla res alia ab homi-
ne est risibilis: et sic loquitur Porphyrius
de proprio. Alio modo vt per proprietatez
concludatur: omne extraneū a natura pre-
dicatū sicut quum dicimus: hoc est propi-
um aurū. i. nō habet aliā materiā ad-

87

mptam: et tale propriū aīrū sicut hoc est
 verū aurū. Tercio arguitur propriū nō
 distingui ab accidente ergo nō bene po-
 nitur dīnīlūm cōtra accidēs: psequētia p3
 antecedēs probat omne ens aut est sub-
 stantia aut accidēs sed ppiū est ens et nō
 est substantia ergo est accidēs. Rēspōdeo
 sicut dicit san. doc. pma pte qōne. lxxvij.
 articū. pmo 5^m. Accidens accipit dupli-
 citer: vno modovt distinguit cōtra sub-
 stantiā et sic cōcedo qd ppiū est accidēs
 imo inter subiectū et accidēs: hoc modo
 acceptū nō datur mediū cuius ratio est qz
 sicut dicit pbi. pmo posteriorū iter cōtra
 dicto:ia nō datur mediū: sed necesse ē de
 vno quoq; alterum cōtradictoriorū verifi-
 cari. Substantia autē et accidens habent ra-
 tiones cōtradictorias nā substantia est ens:
 cui cōuenit eē per se et accidēs est ens: cui
 nō cōuenit esse per se sed in alio. Et ideo
 iter substantiā et accidēs nō datur mediū:
 sed omne ens aut est ens per se: et sic est
 substantia: aut est ens in alio et istud est acci-
 dens. Alio modo accipitur accidēs vt di-
 stinguitur cōtra per se: et sic inter substan-
 tiā et accidens dat mediū. Aliquid enī est
 qd de alio predicat et nō est substantia neq;
 predicat per accidens sed per se: et huius-
 modi sunt proprie passionēs que distingui-
 tur ab alijs accidentib⁹ qstū ad modū
 predicandi: quūz ipse predicent per se et il-
 la per accidens: ideo ponitur propriū esse
 vniūz predicabile distinctum ab accidente
 qz logicus considerat in hoc libro modū
 p̄dicandi. Deīde quū dicit: (hec autē)
 eligit membrūz: de quo principaliter agit
 dicens qd propriūz quarto modo est illud
 qd proprie dicit ppiū: et sic diffinit. p̄mo
 ppiū est qd cōuenit omni soli et semper et
 p̄uersis predicat de re: p̄ime tres p̄cūle
 huius diffinitionis declarate sunt: quarta
 declarat. Dicit vnum conuersi de altero
 predicari quādo est et conuertibile: illa ve-
 ro sunt conuertibilia: que ita se habent qd
 de quocūq; predicatur vniū predicatur et
 reliquū: sicut se habet homo ad risibile

omnis enim hō est risibilis: et omne risibi-
 le est homo. Contra arguit sic ista enī dif-
 finitio conuenit etiā diffinitioni: ergo cōne-
 nit alteri a diffinito: cōsequētia patet et an-
 tecedēs pbat diffinitio puenit semp: et cō-
 nertibiliter diffinito: et soli diffinito: et om-
 ni p̄tento sub diffinito. Rēspōdeo qd p̄e-
 dicte diffinitioni addenda est ista particula
 et non indicat qd quid est esse rei diffinitio
 aut declarat quidditatē rei et ideo nō pue-
 nit ei diffinitio proprij. Vel dicendū qd ē
 diffinitio est propriū: licet etiā habeat hoc
 nomen diffinitio: nō tamē est tale propriū
 quale hic diffinitur. Ad cuius euidentiam
 sciendū est vt dicit san. doc. pmo sniay di-
 stīn. xij. qōne p̄ima arti. iij. ad 2^m qd quā-
 do vniū nomen est cōmune aliquibus duo-
 bus quorū vnum habet aliquā dignitatez
 et perfectionem: quā aliud nō habet id qd
 habet talem p̄fectionem sortitur rōne illi?
 aliquod speciale nomen p̄ter nomen cō-
 mune. Aliud vero retinet tm̄ illud cōmu-
 ne nomen: sicut p3 qd differentia cōmunis
 magis propria habet hoc cōmune nomē
 differentia: sed differentia magis propria
 habent hanc perfectionē: que est cōstitue-
 re speciem et ideo dicitur differentia speci-
 fica illa vero retinet tm̄ hoc commune no-
 men differentia ita in p̄posito diffinitio et
 propriū habent hoc cōmune nomē pro-
 priū: sed diffinitio aliquā dignitatez et
 perfectionem habet: quia est manifestati-
 ua quidditatis rei: quā p̄p̄iūz non notifi-
 cat et ideo sortitur hoc speciale nomen dif-
 finitio propriū vero retinet tm̄ illud no-
 men cōmune. Dubitari solet vtrūz id qd
 est propriūz alicui quarto modo posset eē
 accidens alteri et videtur qd nō: quia id qd
 cōuenit vni soli non potest alteri cōueni-
 re sed propriū quarto modo cōuenit so-
 li ergo non cōuenit alicui alteri. In opposi-
 tum arguitur: caliditas est propria passio
 ignis et tamen cōuenit etiā alijs ab igne
 ergo et c. Rēspōdeo circa hoc: sunt due
 oppiniones. Antonius Andree tenet par-
 tem negatiuā propter rationem p̄mo sa-

etiam Burleus tenet partē affirmatiuā: et arguit sic habere: tres angulos est propriū trianguli quarto modo: et tamē conuenit etiā figure per accidens: quū possit ab ea separari: ut patet in figura quadrangulāri. Ego autē arbitror utrūq; istarum opinio nem esse verā: si bene intelligant: quum enī dicitur qd propriū nō potest alteri conuenire hoc verū est loquēdo de eo: quod est oīno distinctū ab eo cui est propriū vnde habere tres angulos nō potest cōuenire alicui penit? distincto ab eo nō sicut superi? distinguitur ab inferiori: que cōstat nō omnino distingui. Et quū dicitur id qd cōuenit alicui soli non conuenit alteri: nego: si talia se habeant sicut superi? et inferius. Ad illud qd dicitur de igne. Respondeo qd caliditas non est propria passio ignis: sed est eius accidens inseparabile: aut si est propria passio: hoc nō est verū de caliditate in se sed de caliditate ī sūmo q̄ puenit soli igni.

Accidens est. Postq; porphy. tractauit de proprio qd cōuertibiliter et per se predicat nunc agit de accidente. Et circa hoc tria facit. Primo ponit vnā diffinitionem accidentis. Secundo diuidit accidens ibi diuiditur. Tercio ponit duas alias ipsius diffinitiones ibi (diffinitur autē) Circa primū sic ait. Accidens est qd adest et abest: preter subiecti corruptionem: potest sic probari. Ista conclusio. Prius potest esse sine suo posteriori. qd ad ipsum nō sequit̄ necessārio: qd prius nō dependet a posteriori: sed subiectū accidentis est prius accidente: cum recipiat ipsū et omne qd recipit presupōnit rei quam recipit. Accidens autem nō cōsequitur necessārio ad suū subiectū. Dicitur enī accidēs qd accidit ei: et cōuenit ei per accidens: quia subiectū potest esse siue accidens insit ei siue non. Contra istā conclusionem arguitur primo: Ista diffinitio conuenit substantiē: ergo nō est cōueniens consequentia p̄: antecedens probatur. Indumentū potest adesse et abesse a sorte: sine eius corruptione: sed indu-

mentum est substantia: ergo et c. Respondeo primo: qd est dīa inter accidēs et accidentale: nā accidens dicit̄ rez de nā accidentis puta quantitatem: qualitatem: et huiusmodi. Accidentale vero dicitur quicquid conuenit alicui per accidens. Testis est quoddam accidentale non tamen est accidens: quia omne accidens inheret ei: cuius est accidens: vestis autem nō inheret sorti. Dico secūdo ut dicit sanctus doctor tertia parte qōne secūda articulo sexto ad 2^m. qd etiam non omne quod aduenit alicui post esse completū aduenit ei accidentaliter. Sed si debet aduenire accidentaliter oportet qd habeat aliud esse ab esse illius cui aduenit: sicut albedo existens in sorte: habet aliud esse ab esse sortis. Et propter hoc corpus nō vniētur anime accidentē taliter in resurrectione qd non habebit aliud esse nisi esse ipsius anime. Dico tertio ad argumentum: qd antecedens negatur ad probationem dico qd in minori debetur addi: qd sortes sit subiectum vestis. Et hoc negaretur. Secundo arguitur anima potest adesse et abesse a suo subiecto scilicet a materia prima preter eius corruptionem: sed anima est substantia: ergo ista diffinitio conuenit substantiē. Respondit ad hoc sanctus doctor in secundo cōtra gentiles capitu. lxxxj. ad quartū qd in illa diffinitione nō accipiat̄ per subiectū omne ne quod est receptiū alteri? sed per subiectum intelligit̄ ens in actu compositū ex materia et forma: materia autē prima non est ens in actu nec est cōposita et ideo ipsa nō est subiectum. Tercio arguitur sic cōmuniter ab oībus mors nō pōt adesse et abesse p̄ter subiecti corruptionē: et mors est accidens. ergo nō omne accidens pōt adesse et abesse preter corruptionē subiecti. Respondeo: ad hoc argumentum multipliciter responderi solet: sed dicā tū duas responsiones: que in dīto meo sunt meliores. Prima rñsio negat maiore: qd mors est corruptio. subiectū autem corruptio nis et generatiōis est materia prima ut dī-

ciatur quinto phisicorum. materia autem
ē i generabilis ⁊ in corruptibilis: vt dicit
in secūdo de generatōe. vnde mors adest
⁊ abest a materia prima sine eius corrup
ptione. nec sequitur materia est subiectus
corruptionis. ergo ipsa corūpitur. Secun
da responsio est Burlei q̄ est cōis q̄ ista
dīfinitio nō intelligitur collectivē. s. q̄ ac
cidens possit abesse subiecto ⁊ adesse sub
iecto: p̄ter eius corruptionem: sed intelli
gitur sic. Accidens ē natura cui nō puenit
esse per se. sed tñ in subiecto a quo quidē
subiecto potest abesse sine eius corruptio
ne. ita q̄ si sine eius corruptione determi
nat tñ illam particulam abesse. Sciendū
est tñ q̄ accidēs nō consideratur a logico
quantū ad nām suam: sed vt habet rōnez
vniuersalis. pōt autem accidēs compa
rari ad duo vno modo ad subiectū i quo
est: ⁊ sic cōsiderat hic: ⁊ attribuitur ei spā
lis intentio vniuersalis. Alio modo p cō
parationem ad inferiora: ⁊ sic habet rōnē
generis vel spā. color. n. ē gen⁹ respectu
albedinis vel nigredinis: ⁊ albedo ē spēs
respectu hui⁹ vel illius albedinis. ¶ De
inde quum dicit (diuiditur autem) diui
dit accidens: q̄ accidētum aliqua sunt se
parabilia: vt moneri ab homine: aliq̄ sunt
i separabilia vt nigredo a coruo. Ad hui⁹
euidētā est sciendū vt inquit. s. d. i qōnib⁹
de anima articulo. xij. ar. vij. q̄ aliqua ac
cidentia emanāt a principiis essentialib⁹
speciei: ⁊ ista sunt accidētia ppria siue p
prie passionēs ⁊ psequūtur totā speciez.
Alia sunt que causatur a principiis indiui
dui: ⁊ hec sunt i duplici differētia. Aliqua
enim habēt causam trāsmutabilem i sub
iecto sicut albedo i homine: ⁊ hec sunt ac
cidētia separabilia. Alia sūt q̄ habēt cām i
trāsmutabile vt similitas in naso: ⁊ h⁹ dicit⁹
in separabilia. Cōtingit autem quatuor mo
dis abesse accidēs a subiecto. Vno mo
do accidēs definit esse ad corruptionē sub
iecti. sicut corrupto lacte corūpit⁹ ei⁹ dul
cedo. Secūdo ex remotōe sue cause: sic
lumen quod i aere causatur a sole definit

esse propter absentiam solis. Tercio ac
cidens definit esse. per corruptionem ter
mini: vt patet i relatiuis. paternitas enim
definit esse i patre corrupto filio: in q̄ erat
filiatio terminās paternitatem. Quarto ex
actione cōtrarij. sicut frigiditas aque cor
rumpitur per actionem caloris existētis i
igne: ⁊ expellentis frigiditatem. ¶ Cōtra
predictam diuisionem arguit⁹ sic. quicq̄
potest alicui abesse est sepabile ab eo: sed
omne accidēs potest abesse a suo subiecto
ergo omne accidens est separabile ⁊ nul
lum i separabile. Respondet. ¶ Porphyri⁹
q̄ licet aliquod accidēs sit in separabile s̄
esse. tamē omne accidēs est separabile s̄
intellectus. potest. n. intelligi coruus alb⁹:
⁊ etiops nigr⁹ cādore. Ad euidētiam hui⁹
responsionis est sciendū: vt dicit. s. doc.
in. q. de spāl⁹ creaturis articulo vltimo
ad octauum. q̄ duplex ē operatio intelle
ctus. vna dicitur simplex apprehēsiō: qua
cognoscitur quidditas rei: ⁊ de ista cogni
tione loquendo omne subiectus potest in
telligi sine suo accidēte: siue illud accidens
sit propria passio: siue sit accidēs separabi
le: siue i separabile cui⁹ rō est. Quia om
ne prius potest intelligi non intellecto po
steriori: subiectus autem est prius accidē
te natura ⁊ cognitiōe: vt dicitur septimo
metaphysice. Alia operatio intellectus. ē
compositio ⁊ diuisio: qua itelligim⁹ aliqd
in esse alicui puta albedinem ⁊ tali opera
tione: non potest intelligi subiectus sine p
pria passione. non enim possum intellige
re hominem esse in rerum natura ⁊ non
esse risibilem. potest tñ apprehendi sub
iectum sine accidēte separabili. Contra istaz
declarationez arguitur. ¶ Nulla res potest
intelligi esse sine eo quod ad ipsam neces
sario cōsequit⁹: sed sicut propria passio cō
sequitur necessario ad principiu essentialē
spā: ita accidēs inseparabile consequit⁹ ne
cessario ad principia indiuidui cuius pro
prie est etiā: ergo non potest intelligi subie
ctum esse sine accidente i separabili. Res
pondeo primo q̄ licet accidens in separa

bilis sit in sepabile sicut in indiuiduum: est tamen in se
parabile sicut in specie. Verbi gratia hec albedo
existens in cigno est ab eo in separabilis. albedo
tamen est separabilis ab alio subiecto ut ab homine
proprium nunc a nullo est separabile: quod puenit illi
soli cui est proprium. Sed ista ratio posset par
ti difficultates: quod dicitur in Porphyrio. quod cornu
potest intelligi esse albus. ex quo uidetur tenere
quod accidens in separabile est separabile sicut in intel
lectum ab eo cuius est separabile: id est oportet etiam
inuenire responsionem aliam ad saluandum respon
sionem in Porphyrio. Posset. n. sic argui con
tra si cornu potest intelligi albus: aut fiet
intellectu vero. et sic erit vera ista propo
sitione: cornu potest esse albus: aut hoc fiet
intellectu falso: et hoc nihil est: quod etiam possumus
intellectu falso hominem existimare esse
asinum. Respondetur quod quum accidens in se
parabile: non consequatur principia essentialia
speciei: non repugnat talem naturam. quantum
ex se est intelligi esse sine tali accidente. quantum
enim nullus cornu possit esse albus. sed
quilibet sit niger: albedo tamen non repu
gnat cornu ex natura specifica cornu. sed pro
pter complexionem indiuiduales suppositi
torum cornu. Proprium vero quod consequi
tur principia essentialia speciei. id est nature spe
cifice quantum talis est: et quantum homini repu
gnat intelligi esse sub opposito proprio pas
sionis. Ad argumentum dico quod cornu
potest intelligi albus ad sensum predictum
intellectu vero. scilicet quod cornu non repugnat ex
natura sua specifica intelligi sub albedine
Deinde quum dicitur (diffinitum) ponit
duas alias diffinitiones accidentis que sunt
philosophi. in libro topicorum. prima est talis ac
cidents est quod contingit eidem inesse: et non
inesse. ista diffinitio non differt a prima sicut in
rem: sed tamen ratione: quod prima datur per
dictum: et ista per esse. Sed quod supra diximus
quod omne uniuersale: et omne consideratum
a logico dicitur ens rationis: id est dubitari pos
set quomodo accidens dicat tales relationem
rationis. Posset ad hoc puenientem re
sponderi quod licet accidens sit ens reale ta
men non consideratur a logico nisi sub ra

tione uniuersalis: sicut etiam de substan
tia non tractatur nisi sub ratione predica
menti. ista autem dicuntur entia rationis. Di
co preterea quod accidens est natura quedam
cui conuenit esse contingent in subiecto. a
modis autem essendi. accipiuntur modi in
telligendi et modi predicandi: quod unum
quodque predicatur de altero: sicut intelli
gitur ei conuenire. unde si intelligitur con
uenire per se predicatur per se. si per acci
dens predicatur per accidens. Ipsi autem
accidenti ut est apprehensum ab intelle
ctu tale modum predicandi intellectus at
tribuitur per quendam respectum quem ipse in
tellectus excogitauit: et attribuit acciden
ti: et non habet esse ut ab extra. sed ut habet esse
cognitum in ipso intellectu: sicut supra di
ctum est de specie et de genere: id est du
plex quodque sicut intelligitur ita notatur: id est du
plexiter possumus nominare accidens. quantum
habeamus tantum unum nomen: quod
quidem est unum quantum ad vocem:
sed plura quantum ad significatum. Di
co igitur quod hoc nomen accidens potest ac
cipi dupliciter. Uno modo ut est nomen
prime impositionis: sic significat illam
naturam realem que est accidens. Alio
modo accipitur: ut est nomen secunde
impositionis: et ut significat relationem at
tributam tali nature: ab intellectu sicut quod
apprehendit eam habere talem modum
predicandi de subiecto: per differentias
per se diuisas predicabilis. que differ
tia est ista predicare in quale accidentale
non conuertibile: quod de accidente dicendum
est: de proprio et differentia. Deinde quum
dicitur (vel quod) ponit tertiam diffinitionem
accidentis que hec est: accidens est quod
neque est genus neque species neque differen
tia neque proprium. semper autem est in sub
iecto subsistens. Ista diffinitio datur per
negationes aliorum predicabilium: et per
proprium modum essendi accidenti cui
non conuenit esse per se: sed tantum in sub
iecto. Hec igitur de uniuersalibus dicta
sufficiant.

Intra librum predicamentorum
queritur utrum predicamentum
sit subiectum huius libri et vi-
detur quod non. Primo subie-
ctum unum scientie debet esse uniuersum
sed predicamentum non est quid uniuersum
cum: quoniam de decem primis generibus
nihil dicatur uniuersum. Secundo subiectum
huius libri sunt decem voces. ergo predi-
camentum non est subiectum. tenet con-
sequentia quia unius scientie est unicum
subiectum. antecedens est Boetij. Ter-
tio cuiuslibet subiecti sunt aliquae passiones
que demonstrantur in tali scientia cuius est
subiectum: sed nulle passiones in hoc libro
demonstrantur de predicamento. ergo non
est in eo subiectum in oppositum arguitur
illud est subiectum in scientia a quo ipsa de-
nominatur. sed iste liber denominatur a
predicamento. dicitur. n. liber predicame-
ntorum ergo etc. Respondeo per notitiam huius
questionis premitto quod hoc nomen pre-
dicamentum est terminus secundum ipso-
niam: et significat quendam respectum rationis
aduenientem a ratione: et attributum rebus secundum
quod sunt in intellectu. Premitto secundo quod ta-
lis respectus est quidam ordo prioritatis
et posterioritatis siue superioritatis et infe-
rioritatis. Nam extra intellectum. animal
non est prius homine et equo et aliis spe-
ciebus animalis: quoniam non habeat esse per
ter species suas. idem dico de substantia re-
spectu corporis: et de quolibet superiori
respectu inferioris. sed intellectus est qui
hunc ordinem excogitavit: et talem ordi-
nem rebus attribuit ut sunt in intellectu et nomi-
nanit hoc nomen predicamentum: est er-
go predicamentum quedam ordinatio su-
periorum et inferiorum. Et dicitur aliquid
esse in predicamento eo quod est in tali ordi-
ne. Premitto tertio quod predicamentum
potest accipi tribus modis. Uno modo
pro ipsis rebus quibus intellectus attri-
buit predictum ordinem. Alio modo pro
ipso ordine: tertio quod conceptu quo medi-
ante intellectus hunc ordinem rebus at-

tribuit potest addi quartus modus ut ac-
cipiatur predicamentum. quarto modo
pro rebus non quidem absolute: sed ut
stant sub predicto ordine mediante con-
ceptu intellectus. Premitto quarto quod du-
plex est subiectum in scientia: ut dicit san-
doctor secunda secundae. q. i. articulo. 2.
unum est obiectum materiale aliud est
obiectum formale. Obiectum siue subie-
ctum materiale sunt ipse res in scientia con-
siderate. Obiectum formale est ratio sub
qua omnia considerantur. Et ex his respon-
deo ad questionem per istas conclusiones
Prima conclusio voces non sunt subie-
ctum libri predicamentorum: hanc con-
clusionem sic probabo. Id sine quo potest
haberi aliqua scientia non est talis scientie
subiectum. Cum scientia ex obiecto depen-
deat sicut ex termino: sed scientia libri pre-
dicamentorum. potest haberi sine vocibus.
dato enim quod nulla vox esset adhuc
possibile esset quod aliquis excogitaret et per
seipsum inueniret predicamentorum no-
titiā ergo etc. Secunda conclusio subie-
ctum materiale huius libri sunt decem
genera rerum probatur sic ista conclusio.
Illud est materiale subiectum in scientia
de quo principaliter in scientia tractatur: sed
in hoc libro principaliter agitur de decem
primis generibus rerum. scilicet substantia qua-
litate et huiusmodi: ut patet ex
processu philosophi. ergo ista sunt subiectum ma-
teriale. Tertia conclusio ratio formalis subie-
cti huius scientie est predicamentum se-
cundo modo acceptum siue respectus et or-
do rationis: quem significat hoc nomen
predicamentum hanc conclusionem sic pro-
bo. Idem est subiectum totius scientie et
singularium partium eius: ut patet ex pri-
mo posteriorum ubi philosophus dicit quod illa scien-
tia est una que est unius generis subiecti ha-
bentis partes et passiones. Ex quibus vi-
bis elicitur quod sicut se habet subiectum ad
scientiam ita partes subiecti ad partes sci-
entie: sed ens rationis est subiectum in to-
to logica accipiendo ens rationis per respec-

et rationis ut declaratum est super por-
 phy. ergo ens rationis sine respectus ra-
 tionis. cum aliqua determinatio accepta
 est subiectum in partialibus libris logice.
 sed tale ens rationis non est aliud in hoc
 libro nisi respectus importatus per hoc
 nomen predicamentum ergo &c. Ex
 quo sequitur quod hoc nomen predica-
 mentum aliud significat pro alio supponit
 probatur sic. Omne denominatum pro
 alio supponit et aliud significat: patet quia
 hoc nomen album significat albedinem ut
 patebit in predicamentis: non tamen sup-
 ponit pro albedine sed pro re alba ut cum
 dico album currit ly album stat pro sub-
 iecto albedinis unde et. S. doc. in questio-
 nibus de potentia dei questione nona ar-
 ticulo quarto dicit quod adiectiva copulant
 subiectum: sed predicamentum dicitur de
 nominative de rebus. cum non predicet de
 eis uniuoce nec equiuoce: ergo aliud signi-
 ficat et pro alio supponit sine copula: non
 enim pro nunc facio vim in istis significat
 autem respectum sine ordinem rationis
 predictum et supponit pro rebus quibus
 attribuitur talis ordo rationis. Quar-
 ta conclusio totale subiectum huius libri
 includens simul materiale et formale est
 predicamentum quarto modo acceptum
 ista conclusio patet ex precedentibus. Illa
 predicamentum tali modo acceptum dicit et res et
 conceptus et ipsum ordinem rebus attri-
 butum mediantibus conceptibus. Scien-
 dum est autem quod predicamentum difert
 a predicabili: quia predicabile dicit tantum
 id quod de pluribus natum est predica-
 ri: et unum predicabile puta genus signi-
 ficat tantum ordinem ad suas species. Pre-
 dicamentum autem dicit totam ordina-
 tionem que est a genere generalissimo us-
 que ad specialissimum. Ex his sequitur quod
 genus generalissimum non dicitur pro-
 priissime predicamentum: quia non di-
 cit ex suo formali significato talem ordi-
 nationem: sed dicit negationem superioris ge-
 neris licet extenso vocabulo aliquando di-

catat predicamentum: ex eo quod est supre-
 mum quod continetur in tali coordinatone. Ad
 primum dico. primo duplex est genus.
 aliquod enim est genus predicabile. de quo
 determinatum est in libro porphy. et de ra-
 tione talis generis est quod uniuoce predice-
 tur. Aliud est genus subicibile: quod alio no-
 mine dicitur genus subiectum et tale gen-
 us non requirit uniuocationem: sed sufficit quod
 analogice predicetur: ut dicit san. doc. in
 plerisque locis: et confirmatur sententia Ege-
 dii primo posteriorum. Dico secundo quod
 licet predicamentum dicatur tantum de
 nominative de rebus quibus attribuitur
 intentio predicamenti: est tamen in se quod
 uniuocum: et dicitur uniuoce de qualibus
 illarum ordinatione. sicut etiam albedo di-
 citur denominative de homine et uniuo-
 ce de qualibet particulari albedine. Ad
 secundum negatur antecedens: ad proba-
 tionem dico quod Boetius et Simplicius dicunt
 librum predicamentorum esse de decem
 vocibus. id est de decem generibus rerum
 que decem vocibus nominantur. scilicet substantia
 quantitas et huiusmodi. Est autem de his
 rebus si absolute. quantum ad entitates earum:
 sed ut stant sub coordinatione quas
 dicit hoc nomen predicamentum. Ad tertium
 negat minor. si passionem. n. predicamenti
 sunt quod habeant aliquid supremum genus an quod
 non sit aliud genus: et similiter quod omnia in predica-
 mento preterea predicentur uniuoce de suis inferioribus
 si inferiora habeant quod dico per individua que non
 habent aliquod inferius. et tamen sunt per
 se in predicamento ut vult. s. doc. in pri-
 ma parte. q. iij. articulo tertio ut infra de-
 clarabitur his declaratis accedo ad expo-
 sitionem textus.

e Uniuoca dicitur. totus iste liber habet
 tres partes principales. In prima
 parte quedam declarant necessaria
 ad notitiam predicamentorum in sua parte que incipit ibi
 (suba est) agit de ipsis predicatis in tertia parte. que in-
 cipit ibi (quotiens solet opponi) agit de
 quibusdam sequentibus ad predicamenta.
 Prima pars habet quatuor capitula: q. n.

De ratione predicamenti est q^d in ea p^oinet^r
predicatur vniuoce: ideo primo declarat
diuersos modos predicandi ibi equiuoca
et q^d omnis terminus significans res que
est in predicamento est incomplexus: id
primo dicit q^d eorum que dicuntur: ali
qua dicuntur cum complexione et aliqua
non ibi (eorum que dicuntur). Tertio po
nit quasdam regulas communes omnibus
predicamentis ibi quando (alterum). Quar
to ponit sufficientiam predicamentorum ibi
(Eorum que sine complexione). In pri
ma parte intendit hanc conclusionem. Quic
quid predicatur de altero aut predicatur
equiuoce aut vniuoce aut denominatiue
hanc conclusionem sic probat. Quicquid
predicatur: aut predicatur s^um idem nome
et plures conceptus et sic est predicatio equi
uoca. aut s^um eandem vocem et eundem
conceptum eodem modo participat et
sic est predicatio vniuoca: aut s^um solaz dif
ferentiam casus et sic predicatio denomi
natiua. Pro noticia equiuocorum primo
est sciendum q^d esse equiuocum conuenit et
vobis et rebus: per voces significantis.
Ipsa vox vero significans dicitur equiuo
cum equiuocans: ipse vero res significate
dicuntur equiuoca equiuocata: et quia de
ratione vocis equiuoce est q^d immediate
plures res significant ideo describit equi
uoca equiuocata in plurali. Multis modi autem
equiuocata habent duplicem respectum:
vnum ad ipsam vocem per quam signifi
cant: et ista est relatio significati ad signum:
aliu vero respectum habet inter se quemadmo
dum et infra discipuli sunt. Et quia contingit
q^d illi qui sunt condiscipuli respectu vnus
preceptoris vel vnus doctrine non sunt co
discipuli respectu alteri: puta si Socrates et
Plato adiscant geometriam a Pythagora
et Socrates discat etiam arismetricam a Tulio
quo nihil adiscat Plato: tunc Socrates et
Plato erunt condiscipuli respectu Py
thagore: non tamen erunt condiscipuli respec
tu Tulij: ideo dico secundo q^d ea que sunt
equiuocata respectu vnus vocis possunt

esse vniuocata respectu alterius: nam ca
nis latrabilis et sydus celeste que equiuo
cantur in hoc nomine canis vniuocantur
in hoc nomine substantia et similiter ista dictio
animal que dicitur vniuoce de homine equo
dicitur equiuoce de homine vero et de ho
mine picto. Verum q^d hic agitur de reb^{us}
significatis per terminos non quo ad en
titates suas sed in quantum descendunt vel ca
dunt in ordine predicamentali ideo diffini
uit equiuoca per dici et non per esse unde
dicit equiuoca dicunt et non dicit equiuoca
sunt. Secundo sciendum est ut dicit san. doc.
primo finarum distin. xxxij. articu. primo
ad 3^m q^d ratio accipitur dupliciter vno mo
do pro potentia ratiocinatiua: alio modo
pro conceptu formato per actum ratioci
nandi dicit ergo philosophus q^d equiuocorum est co
mune solus nomen: sed ratio. i. conceptiones
sunt diuerse. Contra hoc arguo sic vbiq^{ue}
est vnum nomen ibi est vnus conceptus:
sed nomen equiuocum est vnum ergo signi
ficat vnum conceptum: et per consequens
predicatur de equiuocatis s^um eundem co
ceptum: minor pars maior probat. Ex hoc
q^d vnitas vocis significantie sumit ex vni
tate conceptus. Ad hoc respondeo de me
te sancti docto. quolibeto quarto quone no
na arti. secundo q^d duplex est vnitas ratiois
vna est materialis. i. ipse a vox alia est for
malis. i. illa que sumitur ex parte conceptus
dicitur autem ista vnitas esse formalis: q^d
conceptus est ratio ipsa voci qua significat
rem: nomen equiuocum est vnum tamen vni
tate materiali et non vnitatem formalem. Contra
istam diuisionem arguo sic propter istos mo
dos predicandi est vnus alius modus qui
dicitur predicatio analogica ergo philoso
phus est diminutus. Respondeo negatur
consequentia quia implicite loquitur etiam
de analogia: et maxime quia dicit animal
predicari equiuoce de homine vero et de
picto. Constat enim q^d dicitur de homi
ne picto per analogiam sine respectu ad
hominem verum eo q^d est imago eius
et ideo non dicitur de eis pure equiuoce:

sed analogice. Sed quia analogia partim
conuenit cum equiuocatione et partim cum
vniuocatione prius declarabat quid sint
equoca et vniuoca ut his cognitis tam ex
tremis cognoscatur analogia tam mediū
eorum (Vniuoca dicuntur) Ibi eadem
ratione diffinit vniuoca per dicuntur sicut
et equiuoca. Pro notitia vero eius prius
est sciendum primo quod terminus vniuocus
immediate significat tantum vnum .i. natu-
ram aliquam que de se est vna verbi gra-
tia hoc nomen animal significat subam ani-
matam sensibilem et nihil plus dicit expli-
cite. hec autem natura non efficit plures
nisi per differentias que ipsam in species diui-
dunt. differentia autem non est de ratione
generis ut dictum est super per. et ideo si
consideretur natura animalis per abstra-
ctionem ab omnibus que non sunt de ei-
us diffinitione quod est considerare eam per se et soli-
tarie ipsa est tantum vna et per consequens
hoc nomen animal immediate significat tantum
vnum conceptum. Ideo dico de alijs ter-
minis vniuocis qui tamen mediate significat
plura sub eis cōtēta puta plures species
vel plura individua. huiusmodi autem
dñr vniuocata et terminus ea significans
dñr vniuocus et vniuocans. Ex his dico quod
ratione pluralitatis mediate contentorum
sub termino vniuoco diffinitur plures vniuoca
in plurali. Dico secundo quod omnia vniuoca
eque participant conceptum et naturam
quam immediate significat terminus vniuoca-
tus. licet si inter se comparantur unus sit prius
stantius alio. Homo .n. ratione sue diffi-
rentie .i. quod rationalis est nobilior bruto equo
liter tamen utriusque est suba animata sensibi-
lis. nec in hoc distinguitur homo et asinus
propter hoc dixit philosophus quod (vniuoca
dñr quorum nomen est cōe) et ratio per no-
men significata est cōis: sed ut distingua-
mus vniuoca ab analogis. addendum est quod
illa ab eis equaliter participant. Ex predictis
sequitur quod vniuocum et equiuocum distin-
guuntur. Primum quod vniuocum immediate

significat vnam tantum rem. Equiuocum ve-
ro immediate significat plures. Secundo quod
tam terminus vocalis quam scriptus et men-
talis potest esse vniuocus. nullus autem
mentalis terminus sine conceptus est eg-
uocus. Restat modo dicere de analogis. Ubi
sciendum est sicut dicitur .i. d. primo senten-
tiarum dis. xix. q. vi. articulo secundo ad
quintum quod analogia est triplex. aliquod .n.
est analogum quod dicitur plures rationes ex-
plicitate: ut hoc nomen sanum: nam alia ra-
tione dicitur animal sanum. scilicet quia ha-
bet in se formaliter sanitatem: et alia ratio-
ne medicina dicitur sana. .i. quod est causativa
sanitatis. Aliud est analogum quod dicitur tan-
tum vnam rationem equaliter participa-
tam: que tamen non habet vni forme esse
in analogatis sicut corpus dñi de corpori-
bus celestibus et de inferioribus sed in cor-
poribus celestibus habet esse incorrupti-
bile in alijs vero habet esse corruptibile.
Aliud est analogum quod dicitur tantum vnam
rationem in actu: sed inequaliter participa-
tam sicut ens significat vnum conceptum
qui per prius dicitur de substantia: et per
posterius de accidente. Nam ens signifi-
cat id cui conuenit esse. Constat autem quod
esse per prius conuenit sube quam accidenti:
quia substantia habet esse per se. Accidens
autem habet esse tantum in alio. Est ta-
men differentia inter huiusmodi analogia
quia analogum primo modo cum dicat
plures rationes in ordine tamen ad vnum
numero puta sanum dicitur de multis in
ordine ad sanitatem animalis sub ea ratio-
ne qua dñr de vno est extra rationem alteri nam sa-
nitas ut dñr de pulsu est extra rationem medicine
Unde si volo diffinire saniterem medici-
ne non ponam in eius diffinitione sanitatem
pulsus. Dico tamen quod primum analogo-
rum ponitur in diffinitione omnium alio-
rum: quod patet nam medicina dicitur sa-
na quia sanitatem causat animalis: et pul-
sus dicitur sanus: quia est signum sanita-
tis animalis: et sic de huiusmodi analogis

autem secundo et tertio modo dictis non potest esse extra rationem alicuius analogatorum: quia dicitur tantum unam rationem. Differunt secundo quia tantum prius modus analogie facit rationem multiplicem. et ex consequenti causat fallaciam equiuocationis: ut patet in hoc paralogismo: quia omne sanum vivit medicina est sana ergo vivit alij autem duo modi non causant talem fallaciam. Differunt tertio quia analogum prius modo acceptum est tantum in uno analogatorum per propriam rationem: sic patet quod propria ratio sanitatis. scilicet adequatio humorum est tantum in animali. Alij autem duo modi sunt in omnibus analogatis. Preter hos modos reperitur alius modus analogie ex hoc quod unum imitatur alterum: sic patet quod animal dicitur de homine picto: quia est similitudo hominis veri. et hunc modum ponit. scilicet doc. prima parte. q. xlii. articulo quinto. quodvis hic modus forte est reducibilis ad aliquem predictorum. Sciendum est quod quando terminus analogus simpliciter dicitur: semper intelligitur de eo. de quo per prius dicitur. Unde ens simpliciter dicitur. id est sine aliqua determinatione accipitur per substantiam: et sanitas dicta simpliciter accipitur pro sanitate animalis: ut dicit. scilicet d. in primo piarmenyas lectione quinta. Patet ex predictis quod analogum differt ab univoco et equivoco: quia de ratione univoci est quod dicat tantum unam rationem: de ratione equivoci est quod dicat plures. analogum autem potest dicere et unam rationem et plures: ut patet in diversis modis analogie supradictis. Item sequitur quod non solum terminus vocalis et scriptus sed etiam mentalis potest esse univocus ut patet de illo univoco quod dicit unam rationem tantum. Et per consequens apparet: quia analogum mediat inter univocum et equivocum: Nam in analogis non tantum vox est communis sicut in equivocis. sed communis est etiam ratio nominis non tamen equaliter: sicut in univocis. Item de ratio

ne univoci est quod predicetur essentialiter de univocatis. hoc autem non est de ratione analogi. sanitas enim non dicitur essentialiter de medicina: sed denominative ut dicitur infra.

D Denominativa dicuntur quecunque ab aliquo solo casu differentia secundum illud nomen habent appellationem: Ista est descriptio denominationum: in qua philosophus dicit quod ad denominationem sufficit quod denominans et denominatum convenient in principio dictionis significantis utrumque et quod differant in fine. sicut album denominatur ab albedine: et iustus a iustitia. Ex quo videtur dicere philosophus quod denominans et denominatum sunt idem re et solum differunt quo ad modum significandi. Ut ergo pateat ista difficultas: quero an denominans et denominatum significet precise eandem rem: et videtur quod non. Primo terminus denominans significat tantum formam puta hoc nomen albedo significat tantum qualitatem. denominatum autem significat subiectum: ergo non significat penitus idem: prima pars antecedentis patet: secundam philosophus tripliciter. Primo omne nomen plurificatur plurificato suo proprio significato: sicut patet quod ubi sunt tria animalia ratio naturalia ibi sunt tres homines: sed denominationum non plurificatur plurificata forma: ergo non significat precise sine tantum formam: sed etiam subiectum: maior patet minor probatur. nam in lacte sunt due qualitates. scilicet albedo et dulcedo: et tamen ab illis duabus formis non dicitur quod lac sit duo qualia: sed tantum unum quale. Constat autem quod quale denominat a qualitate: ut dicit philosophus in capitulo de qualitate. Secundo si denominatum significat tantum formam: puta si album significat solum albedinem sequitur quod iste propositiones sint vere albedo est alba et album est albedo: sed hoc est falsum ut patet: ergo album non significat tantum albedinem. Primam consequentiam

probo. Ois ppositio in qua idē dī de se ipso ē vera: et nulla ē verior ipsa: vt Boetius dicit sed si albu significat solu albedine in illis ppositiōib⁹ idē dī de seipso. ergo sequitur q sunt vere. Cōfirmatur qz pbus. 7. meta. dicit q in simo reperit finis. s. natus: sed finis est denominatum a simitate. ergo aliquid denominatū significat subiectum. Tercio id quod non excluditur per dictiōem exclusiuam additā termino significat per ipsum: quā dictiō exclusiua excludat oē quod est extra significatū termini: sed dictiō exclusiua addita termino denominatio non excludit subiectum. Si enim dico tñ albu currit nō excluditur ipsum subiectu albedinis alioquin ppositio esset falsa. ergo idem quod prius. In oppositum est textus phi. dicē tis q album puraz qualitatem significat. **R**espondeo ad questionē et premitto aliquas distinctiones quibus declaratur quomodo aliquid diuersimode denominatur: et postea respondebitur ad quesitū Dico ergo primo q abstractum et concretum differant a denominante et denominato: sic magis comune a minus comuni licet. n. omne denominans sit abstractu: et omne denominatum sit concretum. non tamen econtrario. Nam abstractu et concretum sunt in omni predicamento et inter res eiusdem predicamenti: vt dicit san. doc. prima parte qōne quarta articulo primo ad primū. homo enī ē quid concretum humanitas vero abstractum denominatio autem prima attenditur s⁹ q res vni⁹ predicamenti dicitur de reb⁹ alterius predicamenti: et qz res vnius generis non est de ratione rei alterius generis: quum predicamenta sint i pmixta: vt dicit pbus pmo posterior. iō denominas nō ē de essentia denoiati. l⁹ possit aliquando p se pdicari d denoiato: vt p⁹ qz pprā passio denoiat suu subiectū de q tñ p se pdicat. Patet ex his q denoiatio ppe accepta ē tñ in formas accidentales. qnis

in pprā et largo mō sit et in formas essentielles. hō. n. denoiatur ab humanitate qnis extēso vocabulo. Dico scdo q omne denominans se h⁹ respectu denoiati p modū forme l⁹ nō semp sit forma qd p⁹ nā aliq dī vestitus a veste. cōstat autē q vestis nō ē forma: sed qd cōpositū dī tñ h⁹e modum forme: qz forme ē dare eē ei cui aduenit. vestis aut dat eē vestitū. Dico tertio q aliqd p⁹ duplī denoiari. vno mō a denoiatione intrinseca: et talis denominatio ē semp a forma inherēte ei quod denoiatur. Alio mō denoiatione extrinseca: et hec ē a re nō inherēte. Sed vt possit cognosci i qb⁹ ē hec vel illa denoiatio. sciē dū ē q entū qdā sunt absoluta: qdā vō re latia i absolutis nō pōt fieri denoiatio nisi a forma inherēte: vt elicit a sancto doc. in qōnib⁹ de veritate. q. pma articulo. 4. in fine. nō. n. denoiat aliqd albu nisi ab albedine inherēte nec dulce nec caliduz nisi hui⁹ forme sibi inhercāt. i. relatiuis vero possibile ē q fiat denoiatio ab extrinseco. nō tñ in oib⁹. Relatiuoz. n. aliq sunt ipse relatiōes aliq vō nō sunt ipse relatiōes: s⁹ entia absoluta. l⁹ pcernāt aliqū respectu eiusmodi ē actio locus tempus et hui⁹: si loquamur de ipsis relationibus: nulla res potest denominari: nisi a relatione inherēte. nullus. n. ē p⁹ nisi paternitate que i ipso est vt. s. d. libro secūdo p gētilēs capi. xij. Est tñ aliqua dīa iter formas absolutas et relationes: qz vt dicit libro quarto sniaz dī. viij. q. pma articulo secūdo qstioncula prima ad primū. In relatiuis potest aliqd denominari et disponi aliquo sui generis non tamen per se sed per accidens. Itaz patris potest esse pater et filij potest esse filius. Dico autem non per se: quia pater dicitur per se tñ pater filij et filius tñ patris filius. In absolutis vero non potest aliquid disponi sine per se sine per accidēs aliquo sui generis. Non enim albedinis est albedo nec qualitatis est qualitas. Si autem loquamur de absolutis con-

cementibus respectum : sic potest fieri denominatio a forma non inherente. Aliquid enim dicitur locatum et in tempore: quum tamen locus et tempus non sit in locato aut re temporali. sed locus est in locato et tempus in primo metaphysice ut dicitur quarto philosophorum. Aliquid etiam denominatur ab actione non soli inherente. quum actio recipiatur. subiective in passio ut declarabitur in capitulo de actione : et quantum ad propositum spectat clarum est quod aliquid dicitur visum non a visione sibi inherente. quum visio sit actio manens in agente: quicquid sit de actionibus in materia exteriori tractantibus: contingit enim esse aliquas actiones in quas actiones concluditur determinatus effectus: quod non possunt nisi ad talem effectum terminari: ut dicit sanctus doctor prima parte questione. xviij. articulo secundo sicut flores non potest terminari nisi ad flores et in his potest fieri denominatio non tantum ab actione sed etiam ab effectu. Dicimus enim quia arbor floret floritione: et quod floret floribus. Ex predictis dicitur quando aliquid denominatur tale per respectum ad alterum talis denominatio est extrinseca ut patet de locato respectu loci: et de viso respectu visionis. **C**ontra hoc arguitur sic. Aer denominatur illuminatus per respectum ad solem: et tamen ipsa denominatio non est extrinseca: quum lumen sit subiective in aere ergo non. **R**espondeo ex sententia sancti doctoris in questionibus de veritate questione secunda articulo quarto ad secundum quod dupliciter denominatur aliquid per respectum ad alterum. Uno modo quando ipse respectus est. ratio denominationis sicut vna dicitur sana: ex hoc solo quod refertur ad sanitatem animalis sicut signum ad signatum: et talis denominatio est extrinseca. Alio modo denominatur aliquid per respectum ad alterum: non quod respectus sit ratio denominationis: sed ratio denominationis est forma sibi inherens quam

tamen formam non habet nisi altero sibi communicante ita quod respectus est causa sue denominationis: et talis denominatio est extrinseca hoc secundo modo denominatur aer lucidus: per respectum comparisonis ad solem: non quod referri ad solem sit lucere aeris sed quod respectus aeris ad solem scilicet directa oppositio est causa quod aer luceat. Dico autem tale oppositio nem esse causam non quidem dantem aerem lucere: quod talis causa est sol: sed est causa sine qua non. **N**onque enim aer illuminaretur a sole nisi ad eum haberet oppositioem. **I**stis declaratis pro noticia denominationis respondet deo ad quesitum ista unica conclusione. Denominatum differt a denominante solummodo admodum significandi et significat precise eandem rem. verbigratia albus significat tantum albedinem: et non subiectum et calidum significat tantum caliditatem et ideo dico de omnibus nominibus accidentium. **P**robatur ista conclusio primo auctoritate philosophi dicentis ista in capitulo de substantia quod album solum qualitatem significat. Secundo arguitur sic: si album significaret albedinem et subiectum sequitur quod esset ens per accidens: quum subiectum et albedo sint res diversorum generum: sed album non est ens per accidens licet homo albus sit ens per accidens: ut dicitur quinto metaphysice ergo non. **T**ertio si significaret subiectum maxime significaret illud sine quo albedo esse non potest: puta corpus sed albus non significat corpus: quod tunc esset nugatio dicendo corpus albus: quum idem bis diceretur ergo album non significat subiectum. Quarto si significaret subiectum tunc non diffineretur per additamentum hoc est falsum ut dicit philosophus septimo metaphysice: consequentia patet quod si album significat subiectum: tunc quicquid ponitur in diffinitione albi est de essentia eius: talis autem diffinitio non est per additamentum. **A**d primum negat secunda pars antecedentis. **A**d primam probationem dico quod est differentia inter nomina adiectiva et substantia

q: nomen substantiuꝝ significat rem per
modū substantie: significat enim per mo-
dum per se stantis qui est modus essendi
substantie: et q: substantia habet unitatem
et pluralitatem ex se: ideo nomen substan-
tiuꝝ: nō plurificatur nisi ad pluralitatem rei
significate. Nomen vero adiectiuū signifi-
cat per modū adiacentis alteri qui est mo-
dus accidentis: et q: accidentia plurifican-
tur ex subiectis: ideo nomē adiectiuū plu-
rificatur ad pluralitatem suppositorū ne-
gat gº maior de nominibus adiectiuis cu-
iusmodi est hoc nomen albū. Dico tamē
q: huiusmodi adiectiua copulant subiecta
sua. Album enim significat albedinem vt
est copulata subiecto: et ideo solet dicere
san. doc. q: adiectiua nō supponunt sed co-
pulant. Quod si quis obiciat in ista propo-
sitiōe album currit sub ly albū licet descen-
dere distinctiue ergo supponit determinā-
te. Respondeo q: albū: vnum significati-
ue. s. ipsam albedinem et tale nō supponit
s; copulat subiecto nec licet descendere sub
eo: non enī ista aut illa albedo currit. Ali-
ud vero dicit connotatiue. s. subiectum: et
q: tum ad hoc pro ipso supponit. Itā quū
dico albus currit dico q: hoc vel illud sub-
iectum albedinis currit. Ad omnia ergo
argumenta quib; argueretur q: albū di-
cit subiectū respondendū est q: dicit ipsū
connotatiue: et ratione huius dicit aliquan-
do. Ibi. q: albū in nullo predicamēto est
propter duplex significatū. Ad fm nega-
tur cōsequentia q: ad veritatē propositio-
nis non sufficit idēptitas rei sed etiā re-
quiritur idē modus significandi: Itā
predicatio est per actū intellectus attribu-
tis predicatum subiecto vt dicit Albertus
si ergo aliquam rem cōcipiat intellectus:
cum precessionē et per se et alio conceptu
concipiat eandem rem: vt in existentēz al-
teri tunc illam entitatē vt stat sub istis op-
positis conceptibus de se ipsa non annun-
ciabit: huiusmodi est album et albedo: q:
albedo significat abstractiue album vero

concretiue. Boetius autē sic itelligit q: nul-
la est verior predicatio q: quādo idē in eo-
dem modo conceptū de se ipso dicitur: di-
cendo album est album et albedo est albe-
do: que propositiones habent vtiq; veri-
tatem. Ad cōfirmationē negatur prima
consequentia q: non dicit phi. q: finum si
gnificat nasum: sed q: concernit nasum vt
determinataz materiam: et ideo est nuga-
tio dicere est nasus fin? aliqua vero alia
adiectiua: vt album nō significat formam
concernentem determinatam materiam
sed tantū sub ratione confusa dicunt sub-
iectum. Ad tertiam negatur maior quia
vt dicit sanctus doctor. prima parte que-
stione. ij. articulo quarto ad tertium dictio
exclusiua addita termino nō excludit par-
tes nec ea que sunt idē supposito cum
re significata: subiectū autem forme et ipa
forma sunt idē subiecto.

Orum que dicuntur. Istud
est secundum capitulum hu-
ius tractat? in quo philosoph?
ponit duas diuisiones: prima

est talis eorum que dicuntur idēst termi-
norum vel rerum significatarum per ter-
minos: quedam sunt complexa et que-
dam incomplexa. Valet ista diuisio ad p-
positum quia non ponuntur in predicamē-
to nisi incomplexa: nec indiget ista diui-
sio aliqua expositione. Secūda diuisio est
ista. Eorum que sunt: quedam nec sunt in
subiecto nec de subiecto dicuntur. Que-
dam sunt in subiecto: et dicuntur de subie-
cto. Quedam non sunt in subiecto et dici-
tur de subiecto. Quedam sunt in subiecto
et non dicuntur de subiecto. Pro noticia
huius diuisionis primo sciendum est q:
ista dictio in vt dicit sanctus doctor primo
sententiarum distinctione. xxvj. questio-
ne pma articulo tertio importat diuersas
habitudines secundum q: diuersis consi-
gitur puta esse in loco vel in tempore: vñ
de etiā philosophus quarto physicorū
ponit octo modos dicendi in. Ista autēz

propositio de proprie importat consubstantia-
tialitatem vt idem sanctus. doc. dicit pri-
ma parte questione. xli. dicimus enim q
cultellus est de ferro: et q filius est de pa-
tre cum quo est eiusdem substantie s'm spe-
ciem. non autem dicimus q dominus sit de
edificatore. Secundo est notandum q
subiectum accipitur dupliciter vno modo
pro inferiori respectu superioris. alio mo-
do pro subiecto accidentis. Queda ergo
dicuntur de subiecto et non sunt in subiecto
pro vt ly in dicit habitudinem inherentie
et huiusmodi sunt secunde substantie. Alia non
dicuntur de subiecto nec sunt in subiecto:
et huiusmodi sunt prime substantie: que non
dicunt de inferiori quum non habeant ali-
quid inferius nec sunt in subiecto quum non
sint accidentia. Alia dicunt de subiecto. i.
de inferiori: et sunt in subiecto sicut acciden-
tes et huiusmodi sunt genera et species de ge-
nere accidentium. Alia non dicuntur in sub-
iecto: q non habent aliquid inferius sunt
tamen in subiecto: et huiusmodi sunt indi-
uidua accidentium.

¶ Quando alter de altero. Istud
est tertium capitulum in quo phi.
ponit tres regulas. Prima est ista
qecq predicat de predicato predicat
et de subiecto. Pro noticia huius regule est
sciendum primo q aliqua sunt predicata per se
aliqua sunt predicata per acciden-tes: predicata
per se dicit san. doc. in questionibus de po-
tentia questione. vi. arti. secundo ad sextum. Sunt
illa que conueniunt alicui inquantum est ta-
le sicut homini inquantum est homo conue-
nit esse animal et rationale et huiusmodi.
Predicata vero per acciden-tes sunt que non
conueniunt alicui inquantum tale sicut esse
album non conuenit homini vt est homo
quum possit esse homo sine albedine. Et q
in omni inferiori inquantum huiusmodi est
suum superius: quum superiora sint de ra-
tione inferioris: ideo quicquid conuenit su-
periori inquantum tale est conuenit etiam in-
ferioribus. Dicit ergo san. doc. in loco pre-

allegato: q ista regula tenet tamen in predica-
tis per se: et non in predicatis per acciden-tes.
Ex hoc sequitur q quando aliquid dicitur
de superiori vt distinguitur aliquo mo-
do ab inferiori. tunc illud non predicatur
de inferiori. verbigratia esse genus conue-
nit animali vt distinguitur ab homine et ideo
non dicitur de homine intentio generis: q
illa intentio conuenit animali non per se. i.
inquantum tale. alioquin conueniret omni
animali: sed conuenit ei inquantum apprehen-
ditur ab intellectu vt quid commune mul-
tis speciebus. Accidit autem nature animalis
q sic ab intellectu apprehendat. similiter non
sequitur si homo est species q sortes sit spe-
cies. Contra hanc expositionem arguit. An-
tonius andree. Dicens ex hoc sequi q ista
consequentia sit bona: animal est substantia
ergo homo est substantia: quia substantia
predicatur per se de animali ergo si quicquid
predicat per se de superiori sequitur pre-
dicari de inferiori valet illa consequentia: q
autem talis consequentia non tenet probat
ipse: q est arguere a pluribus causis veri-
tatis ad vnam earum: nam q animal sit sub-
stantia potest esse vna causa q animal sit sub-
stantia: et potest esse alia causa: q homo est
substantia: dicere ergo animal est substantia er-
go homo est substantia est arguere ab an-
tecedente habente plures causas veritatis
ad vnam earum. Et confirmo argumentum
eius q ibi arguitur a superiori non distri-
buto ad inferius: quam consequentiam con-
sequentiam constat non valere. Ex his di-
cit ipse hanc regulam debere sic intelligi:
q quicquid est superius superiore: est su-
perius inferiore. Pro responsione ad ar-
gumentum dico q est differentia inter pre-
dicata per se et per acciden-tes: q predica-
ta per se per prius conueniunt naturis: et
per eas conueniunt suppositis naturarum.
Nam esse animal et esse risibile per prius
conuenit homini q sortes: vnde ista proposi-
tio homo est animal est vera primo et per
se ista autem sortes est animal est quidem

per se sed non primo q: esse animal cōue-
nit sorti per aliud. s. per hominem: cuz igitur
substantia dicatur per se de animali cau-
sa veritatis istius propositionis animal est
substantia nō sunt q: asinus vel homo vel
quēcūq; alia spēs animal sit substantia: sed
est totū oppositum q: esse substantiam cō-
uenit homini et asino ex eo q: sunt anima-
lia: patet igitur q: ibi non arguitur a pluri-
bus causis veritatis ad vnam: sed arguitur
ab antecedēte: q: est causa veritatis sui cō-
sequētis: quā cōsequentia cōstat a viro do-
cto nō esse ipugnandam. ¶ Predicata autē
per accidens per prius cōueniunt indin-
duis q: naturis vnde causa veritatis isti
ppositionis aīal currit est q: istud vel illud
aīal currit: et ideo si sic arguat aīal currit
ergo hō currit esset arguere ab antecedē-
te habente plures causas veritatis ad vnā
earū quod nō est in pposito. Ad confir-
mationem quā facio dico primo a supiori
distributo ad suū inferius est bona cōse-
quentia vt oēs cōcedunt distribui autem
terminū ē facere: q: stet pro omni⁹ suis
suppositis. Dico secundo q: est duplex di-
ci de omni siue dupliciter contingit pposi-
tionem esse vniuersalē: vno modo: quan-
do terminus cōmunis distribuit mediā-
te signo vniuersali et hec dicitur vniuersa-
litas prioristica. Alio modo quādo predi-
catus est de essentia vel per se cōuenit sub-
iecto: q: tūc p̄dicatū puenit oib⁹ p̄tenti
sub subiecto: et hec dī vniuersalitas poste-
rioristica vt p̄ p̄rio posterior: tūc enim si
gnificat ista ppositio hō ē aīal q̄tū ista oīs
hō est aīal. ¶ Patet ex istis q: arguere a su-
periori ad inferi⁹ in p̄dicatis per se cuius-
modi est in predicta cōsequentia est argue-
re a superiori distributo posteriorice ad suū
inferius que cōsequentia est ab oī erndi-
to dyaletico concedenda. ¶ Posset tū p̄-
dicta regula saluari etiā in p̄dicatis acci-
dentalib⁹ si addamus vniuersaliter: vt sit
sensus quicqd̄ predicatur de p̄dicato vni-
uersaliter: dicit etiā de subiecto: et sic intel-

lecta regula nullam patitur instantiam.

¶ Inuersorū generū nō subalter-
natim positorū: diuer si sūt spēs
cies et differentie. Ista est scda
regula siue maxima huius ca-
pituli: pro cuius noticia est sciendū q: illa
genera dicunt subalternatim posita: quo-
rū vnū sub alio continetur vel saltem am-
bo sub vno tertio. Debet ergo sic intelli-
gi spēs et differentie vnius generis nō pos-
sunt esse spēs aut differentie alterius gene-
ris: nisi vnū eorū sub alio cōtineatur vel
saltem ambo sub vno tertio: qd̄ ideo dici-
tur q: bipes ponit loco differentie volati-
lis et loco differentie gresibilis: q̄nis vnū
sit vnū sub alio nō cōtineatur: sed vtrūq;
cōtinetur sub tertio puta sub aīali. Ista re-
gula habet maximas difficultates: puta
vtrū similitudo que est de genere relatio-
nis: sit idē cuz albedine in qua fundat̄ que
est qualitas. Et idem dico de multis alijs
que magis ad metaphysicā philo. spectāt
cuius est cōsiderare de eodez et de diuer-
so: tanq; de p̄prietatibus entis: q: est eius
subiectū. ¶ Solet tamē cōmuniter cōtra
hanc regulam fieri instātia de corpore q:
est spēs subalterna p̄dicamēti substantie
et etiā est in genere substantie: et etiā est in
genere q̄titatis. Ad qd̄ respondēs sancti
doctor in tractatu de esse et essentia capi.
secundo dicens q: aliter accipitur corpus
quā dicit̄ esse species q̄titatis: et aliter
quā dicitur esse species substantie: et aliter
quā dicitur esse pars aīalis. Si enim acci-
piat corpus pro trina dēensione. s. lōgi-
tudine latitudine et p̄funditate sicut est in
genere q̄titatis continet. Si vero accipiat
pro subiecto ipsius trine dēensionis: sicut
est substantia. Sed notandū est q: hoc no-
men corpus potest accipi prout significat
rem que habet talem formam: ex qua in
ipsa re sequatur: designabilitas trinum dē-
ensionum cum p̄cisione: vt scilicet ex
illa forma nulla vltiori p̄fectio sequa-
tur et siquid aliud super additur totum sit

preter significatū corporis sic dictū: et hoc modo corpus ē pars animalis: quia anima que est de ratione animalis est preter illud quod significat hoc nomen corpus: et est superueniens ipsi corpori: ita quod ex corpore et anima constituatur animal. Alio modo accipitur corpus ut significat rem habentem talem formam ex qua possunt designari tres dimensiones sine precisio- ne aliqua: sed solum intelligēdo quęcūq; forma sit illa sine ex ea possit puenire alia vltior perfectio: sine non et hoc modo est genus animalis: quia in animali nihil ē accipere: quod non contineatur implicite in corpore: quia si esset accipere aliquid in animali quod non contineretur implicite in corpore illud esset anima. sed sic accipiendo corpus anima non est alia forma ab ea per quam poterant tres dimensiones designari. Istud ideo dixisse volui ut pateret quid ē accipere corpus sicut hos modos: quis non dubitē quin excedat terminos dyalectice. Si autem dicatur quod duplici et dimidium et alia huiusmodi sunt in genere relationis: et etiam in genere quantitatis. R^m ē quod respectus significati per hec nomina sunt in genere ad aliquid res vero ille subiecte sunt in alijs generibus. forte de his dicam aliquid in capitulo ad aliquid. ¶ Subalternerum vero generum hec est etiam regula in qua dicit philosophus quod diversorum generum quorum vnum sub alio continetur nihil prohibet esse. easdem species et differentias: puta homo ē species animalis et corporis et sube. Nota dūz est quod philosophus loquitur de differentijs constitutivis: et est sensus quod differentie constitutive superioris sunt et constitutive inferioris: non tamen precise. Animal. n. constituitur oibus his: sed propter hoc constituitur per hanc differentiam rationale. Si autem intelligat regula de differentijs diuisivis sic esset falsa. Nam corporeū et incorporeū que diuidūt hoc genus suba non diuidūt hoc genus corpus. ¶ Eorum que sunt nullas

complexionem dicuntur. Istud est quartus et altera capitulum huius tractat. In quo philosophus antimerat quot sunt predicamenta. Et quia presupponi quod predicamenta sunt de numero eorum que sunt in complexu aut est affirmatio aut negatio. sed nullum predicamentum per se sumptum est affirmatio aut negatio sine dicitur affirmative aut negative ergo et cetera. maior patet minorem probat omnis affirmatio significat verum vel falsum. sed nullum predicamentum significat verum vel falsum. quum enim dico suba quantitas et huiusmodi: non significo aliquid inesse vel non inesse alicui neque significatur perfecti sensus in animo auditoris. ¶ In isto capitulo queritur communiter utrum predicamenta sint tantum decem: ut dicit philosophus et primo arguitur quod sunt pauciora decem. ¶ Predicamenta sunt novem et non plura: ergo sunt tantum novem. consequentia patet ab exponentibus ad exponentiam. antecedens probatur predicamenta sunt novem et vnum et non plura. ergo sunt novem et non plura. Secundo demonstratis novem predicamentis arguitur sic: et hec novem vel decem sunt novem et non plura: et hec novem vel decem sunt omnia predicamenta: ergo omnia predicamenta sunt novem et non plura maior et minor sunt vere et consequentia est silogismus expositivus. Tercio arguitur quod sint plura quot modis dicitur vnum oppositorum tot modis dicitur et reliquum: sed generalissimum et specialissimum sunt opposita: et specialissima sunt plura decem: ergo et generalissima minor patet maior est philosophi primo topiorum. Quarto quale predicatur de albo: et non sub ratione proprii: quia non convertitur cum eo nec sub ratione accidentis: quia si adest et abest nec sub ratione diffinitionis: quia non distinguit album ab alijs nec sub ratione speciei. ergo sunt ratione generis

non subalterni q: quale nō habet aliquid
vniocum supra se genus predicatur sub
ratione generalissimi sed non est idem ge
nus q: qualitas: quum non predicetur de
speciebus qualitatis naz hec est falsa albe
do est quale ergo quale est genus genera
lissimuz distinctum a qualitate: et per con
sequens sunt saltem vndecim. Quinto ite
rum arguitur q: sit tñ vnuz Generalissi
mum est superlatiuum ergo conuenit tñ
vni. In oppositum est textus phi. Et Re
spondeo in ista questione primo declara
bo quomodo diuidatur ens in decem pre
dicamenta secundo quomodo distinguan
tur predicamenta inter se. tertio dicam ad
questum. Pro primo sciendū est q: phi.
in quinto metaphysice volens tandem di
uidere ens in decem predicamēta premit
tit quasdam alias diuisiones: quarum pri
ma est diuisio entis in ens creatū: et ens in
creatum. secūda est diuisio entis creati. ac
cipiendo ens creatum pro omni ente qd
non est deus: in ens per se et ens per acci
dens. tertia est diuisio entis per se in ens in
anima siue ens rationis: et in ens extra ani
mam: quod est ens reale. Quarta diuisio
entis per se et realis est in decem predicamē
ta. Aliqui tamen dicunt q: tertia istarū di
uisionum precedit secūda: sed quicquid
sit de hoc constat primo: q: ens increatum
non est in predicamento secundo nec ens
rationis. tertio nec ens per accidens quia
quum dicat res diuersorū generū in nul
lo determinato genere collocari pōt. Pre
mitto secundo q: ens habet vnum conce
ptum analogū: qui per prius conuenit sub
stantie et postea accidentibus. Nam vt di
cit sanctus doc. de mente Auicēne ens est
id cui debetur esse. Constat autem q: esse
principaliter conuenit substantie que habet
esse per se: secundario autē conuenit acci
dentibus que habent esse in alio. s. in substan
tia. Ex his sequitur q: ens non est genus
quum non predicetur vniocē. Et preter
rea genus non est de ratione differentie:
q: si esset bis poneretur in diffinitione spe

cies semel explicitē. secundo in differentia
ens est de ratione cuiuslibet rei: ergo non
potest habere differentias et consequenter
nec esse genus. Est igitur hec prima con
clusio ens non diuiditur in decem predica
menta per differentias: ista conclusio patet
ex immediate dictis. Premitto tertio q:
ens immediate significat decem prima ge
nera rerum vt dicit comentator. viij. me
taphysice: non dico tamen q: signent sine
conceptu: sed dico q: conceptui entis ana
logo non correspondet aliqua vna natura si
cut conceptui animalis correspondet natu
ra animalis que de se est vna vt supra exti
tit declarati: et ideo dicitur conceptus en
tis immediate descendere in predicamēta:
licet per prius conueniat vni q: alteri: et sic
patet primū. Quantum ad scdm ponitur
ista conclusio predicamenta distinguntur p
diuersos modos denominandi primam
substantiam pro noticia huius conclusio
nis sciendum est vt inquit san. doc. primo
sniay distin. viij. qōne tertia q: aliter diui
dit vniocū et aliter analogū: et aliter eg
uocū. Equiuocū enim immediate diuidi
tur in plures res: vniocum vero per dif
ferentias sed analogum diuiditur per di
uersos modos: medicina eniz habet mo
dū efficiendi sanitatem: et vrina habet mo
dum gnificandi: quum igitur ens sit ana
logum: sub quo continētur plura predica
mēta que sunt primo diuersa vt dicit phi.
et comentator tertio metaphysice: eo q: in
nullo vniocē conueniunt. oportet q: ipsa
predicamenta distinguantur per diuersos
modos non autem per modos significan
di q: talis consideratio pertinet ad grama
ticum ergo relinquatur: q: distinguantur
per diuersos modos denominandi pri
mam substantiā. Sufficientiam vero isto
rum modorū ponit san. doc. in tertio phi.
et quinto metaphysice in capl. de ente: vbi
sic dicit. Sciendum est q: predicatum ad
subiectū tripliciter se potest habere. Uno
modo q: est idē quod subiectum vt quū
dico socrates est animal: et hoc predicatum

dicitur significare substantiam primam que
 est substantia particularis de qua omnia pre
 dicantur. Secundo modo ut predicatum
 sumatur: fin q est in subiecto quod qui
 dem predicatum vel in est ei per se: et co
 sequens materia: et sic est quantitas vel ut co
 sequens forma: et sic est qualitas: vel inest
 ei non absolute sed in respectu ad aliquid
 et sic est relatio. Tertio modo ut predica
 tum sumatur ab eo quod est extra subie
 ctu: et hoc quadrupliciter vno modo ut sit
 oino extra subiectu et si non sit mensura sub
 lecti predicat per modu habitus ut quu
 dicitur sortes est calciatus: si aut sit ut me
 sura eius: cu mensura extrinseca sit vel lo
 cus vel tempus si sumatur predicatu ex te
 pore sic est quando vel sumit ex loco: et sic
 ubi no considerato ordine pti i loco: quo
 pderato erit situs. Alio mo ut id vbi sumi
 tur pdicatu fin qd sit in subiecto de quo
 predicatur et si quidem fin principiu sic
 predicat vt agens. Nam actionis principi
 um est in agente. Si vero fin terminu sic
 predicatur vt pati. nam passio in subiectu
 paties determinat. Adulta alia circa hoc
 dici possent que omitto eo q excedut ter
 minos dyalecticos. Ad primu dico q
 quum dicitur non plura si est vna dictio:
 sic concedo q vnum est non plura: sed ly
 non plura hoc modo non est vna exponen
 tium istius exclusiue tri decem sunt predi
 camenta. Alio modo tenetur negative: et
 sic nego q vnum sit non plura. Quum
 eni dicimus et no plura: sensus est q no
 sunt plura q non quod patet esse falsum
 Ad sedm dico q no arguitur ibi exposito
 rie q: ad silogismu expositio: requirunt
 tria primo q eius mediu sit terminus sin
 gularis: q no contingit in predicta ratioe
 vt de se patet: vnde no valet ista consequen
 tia iste homo vel asinus est homo. iste ho
 mo vel asinus: est asinus ergo asinus est
 homo: licet enim ly iste homo sit terminu
 singularis: tamen hoc totu in iste homo vel
 asinus non est terminus singularis. secun
 do oportet q talis terminus sit singulari

ter tentis. tertio q a qualibet premissari
 ad vnam de omni valeat consequentia et
 hoc est diligenter notandum a theologia
 quia ratione huius non arguit expositioe
 in diuinis sic dicendo iste deus est pater
 iste deus est filius ergo filius est pater q
 ab ista singulari iste deus est pater no va
 let consequentia ad istam vniuersalem q
 quid est iste deus est pater: quum antece
 dens sit vex et consequens sit falsum. Ad
 tertium vero respondet san. doc. secunda
 secunde questione. xcij. arti. secundo ad pri
 mum dicens q ista regula phi. tenet solu
 in illis oppositis in quibus est eadez ratio
 multipliciter q non est in proposito naz
 generalissima distinguuntur per diuersos
 modos specialissima vero per differentias
 et ideo non oportet si sunt tri decem gene
 ra generalissima q sit tri decem specialissi
 ma. Ad quartum dico q quale predicat
 tur de albo sub ratione generis generalissi
 mi qd est idem genus cuz qualitate et hab
 et eadem species. Nam constat ex pre
 dictis q album et albedo differunt tantu
 secundu modum significadi abstracti que
 diuersitas impedit predicationem vnde
 de altero non dico tamen q album sit in
 predicamento eo q conotet subiectu. Ad
 quintum communiter respodetur q gra
 dus superlatiu si affirmatiue exponatur
 conuenit vni soli tunc enim significat esse
 super omnia quo ad formam significata:
 si vero exponitur negative potest conueni
 re multis quia sic significat q a nullo ex
 ceditur sed non negat quu aliud possit si
 bi equari: et hoc modo ista dicuntur gene
 ralissima.

s Substantia autem (Iste est se
 cundus tractatus huius libri in
 quo philo. agit de vno quocq
 predicamento in speciali: et primo de sub
 stantia eo q sit prior accidentibus tempo
 re: natura et diffinitione vt dicitur septimo
 metaphysice. In hoc autem primo capi.
 dno facit primo: supponit quandaz diuissi
 onem substantie et eius partes manifestat

secundo assignat proprietates substantie.
Divisio q̄ supponit talis est: substantiarū
aliqua est substantia prima et aliqua est sub
stantia secunda. Ad manifestando hanc di
visionem ita procedit: q̄ primo declarat
quid sit substantia prima secundo quid sit
substantia secunda. Tercio cōparat substā
tias secundas ad invicē. Quarto notitia hui⁹
divisionis sciendū est ut dicit san. doc. p̄mo
finiturū distin. xv. arti. primo ad. vij. Q̄
substantia dicitur quinque modis: vno mō ut
significat essentia rei cū enim querim⁹ enī
quid sit q̄ntitas et qualitas et alia huiusmodi
dī q̄rim⁹ que sit eorū essentia: nec hoc mō
accepta substantia hic dividit⁹: quū p̄venit
et accidentib⁹ 2º accipit suba p̄ ipso suppo
sito i p̄dicamēto substantie per se subsistēte
q̄d p̄bi. appellat in hoc loco suba p̄ primas
Tercio accipit p̄ substantijs secundis que
sunt genera et species. Quarto accipit ut
abstractit ab utroq̄. s. tam a prima q̄ a se
cunda substantia: et est utriq̄ cōmunis: et
eam dividit p̄bi. p̄suppositine dicens q̄ sub
stantiarum aliqua est prima et alique sunt
secunde. Distinguit aut substantia primā di
cens q̄ est illa que proprie et principaliter
et maxime substantat: et non est in subiecto ne
q̄ dicit⁹ de subiecto. In hac descriptōe po
nit p̄bi. quos p̄tulas. p̄ma ē q̄ p̄ma sub
stantia proprie dicit⁹ substantia: per hoc
distinguitur a substantia cōmuniter dicta:
ut significat omnem essentiam. secunda est
q̄ prima substantia dicit⁹ maxime substan
tia: et per hoc distinguitur a substantijs se
cundis que per posterius dicuntur substā
tie. tertia est q̄ principaliter substantat: et per
hoc distinguitur et a substantijs secundis: et
ab accidentibus. licet enī vnus accidentis sit
subiectus alteri⁹: ut superficies a bedinis
hoc tamen nō est principale subiectum si
militer etiā accidentia non cōveniunt sub
stantijs secundis nisi per primas. quarta
est q̄ substantia prima non dicitur de sub
secto: quod sic probatur. Dicit de subiecto
est p̄prietas superioris respectu inferiorum
sed prima substantia nihil habet inferius se

ergo nō dicit⁹ de subiecto. quinta est q̄ pri
ma substantia non est in subiecto: que sic p̄
bat quicqd est in subiecto est accidēs: sed
prima substantia nō est accidēs: ergo nō est
in subiecto. Exemplificat aut dicens ut ali
quis hō vel aliquis equus. Contra istud
exēplū arguit. Antoni⁹ andree: p̄mo aliquis
hō est spēs genus est substantia prima p̄na
p̄ antecedēs p̄bat aliquis homo p̄dicat⁹ in
quid de plurib⁹ differētib⁹ numero: nā sor
tes est aliquis hō et plato est aliquis homo er
go est spēs. Respondeo negat antecedens
ad p̄bationē dico q̄ ad hoc q̄ aliqd sit spe
cies oportet q̄ nō dicat determinatū mo
dū essendi q̄ p̄venit suppositis: q̄d tñ facit
ly aliquis hō nā ly hō significat nām huma
nā absolute sed ly aliquis hō significat eandē
nām cū determinato mō essendi: qui p̄ue
nit singularib⁹. s. esse p̄ se subsistēs ab alijs
distinctū: sortes aut et alia individua signifi
cant determinat scilicet principia distingu
entia: hāc mās et hāc quantitatē. P̄dōt et
dici. q̄ aliqd p̄t significare substantiā p̄mā
s. dupliciter vno mō determinate cuiusmo
di est individū signatum et tale nō p̄t di
ci de plurib⁹. Alio mō indeterminate sicut
individū vagū: et tale nō incōuenit de plu
rib⁹ p̄dicari. Notatur aut substantia prima
multis alijs modis ut dicit san. doc. tercio
finiturū distin. vj. Dicit enī res nature
inquantū ponitur sub natura cōmuni. s.
sub substantijs secundis dicit⁹ suppositū in
inquantū in eadē natura subsistit: dicit⁹ par
ticulare inquantū excedit ab ipsa natura
cōmuni et est pars eius dicit⁹ individū in
quantū est indīsa in se. Dicit⁹ singulare in
quantū est distincta ab alijs. Ex hoc textu
philo. argui p̄t q̄ materia sit p̄cipiū indi
viduationis in reb⁹ materialibus: quicqd
enī est de rōne substantie prime inquantū
est substantia prima est etiā de rōne indivi
dui: ut individū est: cū substantia prima et
individū sint idē sed materia ē de rōne sub
stantie prime inquantū est i substantia prima
ergo est de rōne individui: minor probat
idem est de rōne substantie prime inquantū

huiusmodi per quod habet quod non pos-
set esse in alio hoc ponatur in eius diffin-
tione: sed materia prima est huiusmodi: quod
sic deduco. Nam primum in unoquoque
genere est mensura omnium que sunt post ut
dicitur decimo metaphysice: sed materia
prima est primum in alio non receptibile
cum sit fundamentum omnium aliorum.
ergo prima substantia in rebus materiali-
bus habet a materia prima quod non possit
esse in alio: et per consequens quod sit indivi-
dua. Sed dubitatur utrum prima sub-
stantia siue individuum sit in predica-
mento et videtur quod non. Nullum ens per accidens
est in predicamento: ut dicitur quinto me-
taphysice: sed substantia prima est ens per
accidens ergo et cetera. minor probatur omne
aggregatum ex rebus diversorum gene-
rum est ens per accidens: ut dicitur primo
quinto metaphysice: sed substantia prima
est huiusmodi. dicit enim subaltera et acciden-
tia per que individuantur puta quantitate.
Respondetur in hac questione faciam tria. Pri-
mo declarabitur que sit ratio subaltere. Secundo
dicetur ad quesitum. Tercio inferam que-
dam correlaria. Quo ad primum sciendum
est: ut dicitur S. D. in libro de natura gene-
ris quod subaltera accipitur dupliciter. Uno mo-
do ut distinguitur contra accidens. Alio
modo ut est predicamentum. ratio subaltere pri-
mo modo accepta est in subiecto non esse.
subaltera. n. est ens ut inquit Avicenna: et est ens
cui debetur esse non in alio: et secundum hunc
modum omne ens reale quod non est
accidens est subaltera. subaltera vero ut est predica-
mentum. addit super substantiam primo
modo dictam ordinem ad contenta sub ta-
li genere generalissimo. Dictum est. n. su-
pra quod predicamentum significat respectum
rationis qui est ordo superioritatis et infe-
rioritatis. Hic autem ordo est uniformitas
subaltere que est genus generalissimum ad sua
inferiora quod uniformitatem habet per ac-
tum intellectus. Ex his potest sic descri-
bi subaltera ut est genus. Subaltera est ens per se ex-
tensum implicitum continens sua inferiora. Et sic

ergo in genere subaltere est sub subaltera continen-
ti. Ad ea autem omnia tamquam ad inferiora
descendit predicatio subaltere ad que descen-
dunt omnes divisiones generum subaltere et con-
stitutione inferiorum. Divisio autem omnia
stat ad species specialissimas: quod sub eis ni-
hil est nisi individua. Ex quo sequitur quod
ultimum de quo predicatur subaltera in linea
predicamentali sunt individua: et sic par-
ter primum: ex quo sequitur secundum. scilicet quod in-
dividua sunt per se in predicamento. Illud
n. est per se in aliquo genere: quod sus-
cipit predicationem alicuius speciei et ge-
neris talis predicamenti: sed individua sunt
huiusmodi. sortes n. est homo et animal: et
Plato est subaltera. sortes n. est homo et ani-
mal et corpus et subaltera. Ex predictis sequun-
tur tria correlaria. primum est pars subalterarum
puta manus pes et caput et huiusmodi non
sunt in predicamento per se. Correlarium
2^m anima etiam quando est separata non
est per se in genere subaltere. Correlarium ter-
tium materia prima non est per se in pre-
dicamento. hec tria probantur unica ratio-
ne. quicquid est sub aliquo genere pertinet
sub eo. sed predicta non continentur sub
genere subaltere ergo et cetera. maior patet minor
probatur quicquid pertinet sub genere per
se suscipit in recto predicationem alicuius
differentie illius generis: sed predicta non
sunt huiusmodi ergo et cetera. maior patet mi-
nor probatur de quocumque predicatur dis-
ferentia predicatur: et genus divisum et spe-
cies per tales differentiam constituta: sed
de partibus nec de materia nec de forma
predicatur aliquod genus aut species. non
enim manus hominis est homo aut ani-
mal. similiter materia prima et anima non
sunt homines ergo et cetera. Quando igitur di-
cimus quod huiusmodi sunt subaltere ibi non ac-
cipitur subaltera ut est predicamentum siue
genus: sed ut distinguitur contra acciden-
tes. Dico tamen quod materia et forma sunt in
predicamento reductivae tamquam principia
substantiarum manus vero et pes et hu-
iusmodi reducuntur ad ideas predicamen-

5
nam tanq̃ partes. Sequitur etia ex di-
ctis q̃ huiusmodi nō possunt dici prime
sbe. quoniam prima sba sit per se i genere
p̃pterea dicit. s. d. prima pte q̃one ter-
tia articulo q̃nto generat et spēs et ea q̃
sub ipsis continent. s. individua sunt sim-
plicit̃ et proprie in p̃dicamento. Ad ar-
gumentū negat̃ minor. ad probationez
dico q̃ ens p accidēs qd nec diffinit nec
est i predicamento dī esse illud q̃ intrin-
sice includit res diuersorum generū. ita
q̃ diuerse res sunt de ratione eius. sicut
homo albus de cuius ratione ē albedo
et humanitas: tale. n. nō pōt per se totū
esse in aliquo genere determinato: nam
si homo albus eēt i genere sube seque-
retur q̃ albedo esset sba. et sic esset i ge-
nere qualitat̃is sequeretur etia q̃ homo
esset qualitas. Dico sō q̃ individū pu-
ta sortes in sui principali significatione in-
cludit accidentia. nō tamen est ens p ac-
cidens q̃ nō dicit eayt intrinseca sue nāe
vel vt partes sui licet includat ea tanq̃
designantia partes eius essentielles. quā-
titas enim sortis determinat eius mām
et formā q̃ facit eas ab alijs distingui.
nec est inconueniens q̃ aliqd de genere
accidentium ponat̃ modo in diffinitione
sube. dicit enī cōmētator 7^o metaphysi-
ce cōmēto 41. nō ē remotū vt aliqd in
predicamento qualitat̃is accipiat̃ in diffi-
nitione eius q̃ est in predicamento sube.
hec dixisse sufficiat s̃ excedat terminos
dialectice. Deinde p̃men. dīc. C Sube
se et c. declarat qd sint se sube dicens q̃
sunt ille in qbus p̃tinet sube p̃me eo mō
q̃ ps subiectiua p̃tinet i suo toto vniuer-
sali. Explicat nūc. nā hic bō p̃tinet in
homīe tanq̃ i spē. et in aīali tanq̃ in g̃ne
Mōtādū ē q̃ subas p̃mā diffinit i singla-
ri et subas s̃as in plali cui⁹ rō pōt eē dū-
plex: p̃ma q̃ q̃libet sba p̃ma hēt tantū
vnaz bītudinē. s. ad supiora nō at̃ ad infe-
riora. quū nīlīl habeat sub se: sba vero
s̃a puta spēs hēt duas bītudines. s. ad su-
periora et ad inferiora. Alia rō est q̃ oīs

sba p̃ma se hēt tñ vno modo. quū q̃u-
bet sit individū: sube rō se se habēt plu-
ribus modis. q̃: aliq̃ sunt spēs aliq̃e at̃
genera. Ex b̃ textu phy. oīe dubitatio
dicit. n. q̃ sba per prius dī de sba p̃-
ma q̃ de s̃a. qd videt̃ falsū. nā oē gen⁹
dī vniuoce et eq̃lī de p̃tentis sub se. sed
sba ē genus ergo dī vniuoce de prima
et d̃ sc̃da. R̃ndeo p̃mo dicā qud accipit̃
hoc loco sba. sō q̃lis sit diuisio sube in
p̃mā et secūdā ex qbus patebit ad argu-
mentū. Sciendū ē igit̃ vt dicit sc̃s doctor
p̃mo sententiarū dī. 23^a. artic. primo q̃one
p̃ma q̃ est diffērentia inter substantiā et
substantiā. nā substantia ē cūctus act⁹
est subsistere. substantia vero dicitur
cuius act⁹ est substatē: subsistere pōt du-
plicit̃ esse actus alicui⁹. vno mō vt ei⁹
qd subsistit alio mō vt eius cui q̃stio sub-
sistit. p̃mo cui⁹ notitia ē sciendū q̃ sub-
stare dīc determinatū esse nā illud sub-
st̃it q̃ hēt esse per se nō in alio. et h̃z esse
distinctū ab alijs. Determinatio aut̃ eēndi
est a forma. forma vero est que p̃stuit
spēm. et iō subsistere cōuenit individūis
rōne superiorū sortes. n. subsistit q̃ est
homo. et non ecōtra sicut etiā est albus
per albedinē. forma. n. substantialis est
que dat individūo q̃ subsistat et q̃ for-
ma magis se tenet ex pte nature magis
q̃ ex parte individūi ideo subsistere per
prius conuenit substantijs sc̃dis q̃ pri-
mis licet enim genera et species nō sub-
sistant nisi in individūis quorum est esse
tamen determinatio essendi sit ex natu-
ra superiori patet ex dictis q̃ subsistere
tanq̃ eius quo aliquid subsistit per pri-
us conuenit substantijs secundis q̃ pri-
mis. licet tanq̃ ei quod subsistit per pri-
us contēnat primis q̃ secundis. simili-
ter substantia dicitur dupliciter vel id q̃
substat vel id quo aliquid substat: pri-
mum principium quo aliquid substat
sumitur ex materia cum ipsa sit primū
fundamentum omnium materia autē
se tenet ex parte individūi cum sit pri-
a

capitulum individuationis individuum vero
est id quod substat per materiam. et ideo nomen
sube cum dicat a substat per prius conue-
nit subiectis primis quam secundis. et sic patet
primum. Quo ad secundum dicitur. scilicet. in quoniam
bus dicitur potentia dei. quod. 5. articulo secundo ad
beatum do. divisio sube in primam et secundam non
est divisio generis in species quod sic probatur.
Una species dividitur aliquod genus non
continetur in alia quam sint disperate. et op-
ponantur rationes suarum differentiarum
sed secunde substantie continetur in primis er-
go suba non dividitur in primam et secundam
tanquam in species. Ex quibus concluditur
quod est divisio analogi in sua analogata. eo
modo quo declaratur est patet ex dictis
ad argumentum. quia hic non dividitur suba
ut est genus. Si vero quare quod sit propria
ratio predicamenti sube. Declaratur est in que-
stione precedenti. Deinde quoniam dicitur. (mani-
festum autem) declarat quod habeant se sube
secunde et accidentia ad primam subam ubi
primo ponit hanc conclusionem secunde
sube predicant de primis secundum nomen et
secundum diffinitionem. quod sic probatur. quicquid di-
citur de aliquo essentialiter predicatur de eo
secundum nomen et diffinitionem. Nam si sortes est
homo est etiam animal rationale sed sube
se predicantur de primis essentialiter er-
go etiam. Secundo arguitur sic animal predicatur
de homine essentialiter. quoniam sit de eis diffi-
nitione ergo predicatur de aliquo homine. sed
animal est secunda suba et aliquis homo est
suba prima eo modo quo supra fuit exposi-
tum ergo etiam. Unde est dubitatio quod te-
neat ista consequentia philosophica. sic arguentis
homo est animal ergo aliquis homo est animal.
Ad hoc est responsum in ante predicamen-
tis dum exponeret illam regulam quoniam alter
de altero predicatur. Sciendum tamen quod hec
consequentia non est formalis animal dicitur
de homine ergo de aliquo homine: quia
non tenet in analogis. Nam non sequitur
corpus determinat sibi figuram. quoniam non
possit esse sine figura: et similiter materia de-
terminat sibi formam ergo determinat sibi

aliquam figuram vel aliquam formam: imo
nullam sibi determinat quoniam materia sit in
differens ad quolibet formam et corpus
ad figuram. De hoc et dictum est super. Por-
phirius dicit querebat an nullo homine exi-
stente ista propositio sit vera homo est
animal. Secunda conclusio aliqua accidentia
non dicuntur de prima suba secundum nomen
nec secundum rationem probatur. accidentia in
abstracto non dicuntur de prima suba neque secundum
nomen neque secundum rationem. sed acciden-
tia in abstracto sunt accidentia ergo etiam.
minor patet maior similiter. nam ista est
falsa sortes est albedo. Tertia conclusio
aliqua accidentia predicantur de prima
substantia secundum nomen non tamen secundum ra-
tionem. ista enim propositio est vera sor-
tes est albus ratio tamen albi sortis non con-
venit albi quoniam sortes non sit color disgre-
gatus visus que est albi diffinitio. Con-
cedo tamen quod ratio albi dicitur de sorte dno
minatiue: nam sortes est coloratus colo-
re disgregatio visus. Quod autem huius-
modi accidentia sint in primis subiectis ar-
guitur sic. Color est in corpore ergo est in
aliquo corpore. ista consequentia ideo te-
net. quia predicata per accidens non con-
veniant secundis substantiis nisi per primas et
ideo cum color predicetur per accidens de
corpore non potest in corpore esse nisi in
aliquo corpore sit. sicut et homo non po-
test currere nisi aliquis homo currat. De
inde quoniam dicitur (destructis ergo etiam) infert
hoc correlarium destructis primis substa-
ntiis impossibile est aliquid aliarum rema-
ne quod sic probatur. Destructis primis
subiectis destruntur omnia que in eis sunt et
que de eis dicuntur. sed omnia alia aut sunt in pri-
mis substantiis aut de eis dicuntur ut patet
ex predictis: ergo destructis primis omnia
alia destruntur. Istud correlarium debet
intelligi quo ad actuali existentiam. cum. n. genera
et species non existant nisi in singularibus et acciden-
tia non possint realiter esse sine subiecto destructis
omnibus singularibus substantiis necesse est ge-
nera et species et accidentia dissolvere esse. Antea

plus andree dicit subam pma et fam ee
corelatina destructo aut vno corelatinoz
destruit et reliqui. et ideo destructis p
mis subis destrunt se. ides de subo et
accidente. q exposito no videt conueni
ens. Constat. n. q rō sube non est relati
ua. ratio et primi nō dicit respectū ad s3
sed dicit negationē. nā illud est primum
ante qd nihil est si enim primum refere
ret ad 2m sequit q xps non posset dici
primogenit? beate. Ad arte virginis nisi
habuisset aliu filiu post ipsuz similr subz
et accidēs nō sunt corelatina aliogn destru
cto accidente corrupit subin et posito sub
secto statim poneret accidēs. q oia con
stāt esse falsa (Subarum vero ppriaz)
cōparat phy. subas ad inicē. et pōit qtu
or cōclusiones quaz pma talis est spēs
de genere sube ē magis suba qz genus.
Hanc cōclusionē probat duplr primo
sic. Illud est magis suba qd est ppiqui
us maxime sube. sed species ē ppiqui
or maxime sube qz gen? ergo et c. maior
tenet p illā regulā id est magis tale qd
est ppinquius maxime tali: minor pro
bat spēs est propinquior sube pme qz
genus. sed prima suba est maxime suba
vt patet ex eius diffinitione ergo et c. ma
ior: pbat id est propinquus pme sube qd
distinctius et certius notificat eā. s3 spēs
distincti? notificat piaz subaz qz genus
q: si interrogat quid est sortes puenienti?
respōdet q est hō qz q ē aīal ergo et c.
Idro notitia maioris et minoris huius
rōnis ē notādū q duplex ē cognitio vna
psusa et alia distincta. Cognitio cōfusa est
qua cognoscit aliqd in pceptu cōfuso. cu
suis mōi ē pcept? generic? et talis cog
nitio ē ipsecta q: nō ē p ea que sunt ppa
rei. Cognitio distincta est q cognoscitur
aliquid in conceptu specifico. et hoc ē p
fecta. qz est cognitio rei quātū ad vltimā
differentiā. et ideo bene dixit phy. q cer
tius rīdetur q sortes est hō qz q ē aīal
si enī scio q for. sit aīal adhuc restat scire

si sit rōnalis vel non. Secdo arguit sic ad
idem. (ibi amplius vero) illa suba ē ma
gis suba que plurib? substat. sed species
pluribus substat qz genus. nā spēs sub
stat accidentib?. et etia ipsi generibus
genus aut nō substat spēs? s3 tū accidē
tibus ergo et c. Deīn quū dī (ipsarum
nāqz spēs) ponit secūdā cōclusionē q est
ista. vna spēs spālissima non est magis
suba qz alia. hanc pbat tali ratiōe illarū
subarū piaz. quātū vna ē magis suba
qz alia. vna magis indicat pma subaz qz
alia: vt patuit ex prima rōne precedētis
cōclusionis sed vna species spālissima nō
magis indicat primā subam qz alia er
go et c. maior patet. minor declarat: nā
si queris de aliquo homine qd sit nō cō
nulentius rīdetur q sit hōmo. qz re
spondeat de aliquo equo q sit equus.
Similiter ponit tertiā cōclusionem
Una prima substantia nō est magis suba
qz alia ad hanc cōclusionem arguit sic.
Omnis substantia que magis est suba qz
alia pluribus substat. vt patet ex fa ra
tione pme cōclusionis: sed prima sub
stantia oīno pluribus non substat qz alia
omnes enī substat accidentibus et ge
neribus et speciebus ergo et c. Concedo
tamen q in vna prima substantia sunt
plura accidētia qz in alia. sed penes hoc
non dicitur magis substantia qz alia. De
inde quā dicit (merito autem) po
nit quartā cōclusionem que hec est
Tantum genera et species sunt secunde
substantie: istā cōclusionem sic pro
bat. Omnis secunda substantia predica
tur inquit de substantia prima: sed tan
tum genera et species sunt huiusmodi.
ergo et c. maior patet: quia etiam supra
dictum est q species est magis substan
tia qz genus: quia certius dicit quid sit
prima substantia. minor probatur si ali
quid preter genera et species predicant
inquit de substantia prima. maxime hoc
esset differentiā substantialis: s3 ipsa non
d 2

Dicitur in quid sed in quale ut patet ex
eius diffinitione quā pōit porphi. 9^o 4^o.
Sequitur ex his qd diuisio in pīmā 7 secū
dam substantiā non est diuisio sube vni
uersaliter accepte cū differentia nō sit ali
qd istoz. sed est diuisio sube existentis
directe in linea p̄dicamentali vel dici pōt
ut inqt Burleus qd differentia est suba
sa sed aristotiles non enumerat eā quia
loquitur tantū d illis subijs que sunt dire
cte in predicamēto. pīma tamen exposi
tio videt p̄formior textui. (Cōmune ē
aut) ista est scda pars p̄cipalis hui⁹ ca
pituli in qua phylo. enumerat sex pp̄ie
tates sube quaz hec est prima propriuz
est sube non esse in subiecto. Idāc pīmo
probat inductive nā pīma substantia non
est in subiecto ut p̄z ex ei⁹ diffinitione sbe
et scde i subiecto nō sunt hō. n. 7 aīa 7
alia huiusmōi i nullo s̄b̄iecto sūt. Scdo
arguit ad idē rōne sic nullū existens i sub
iecto predicat d pīma suba. fm suā ra
tionē ut s̄ pbatuz. est. sed oēs scde sube
p̄dicant d pīa fm nomē 7 fm rōnem
ut ibidē fuit dclaratū. ergo nulla sa sba
est in subiecto. Deinde cū dicit (non est
aut) dicit qd ista pp̄ietas nō est pp̄inuz
quarto mō qz n̄ puenit soli sube sed etiā
differentijs. qz differentie p̄dicat d p̄mis
substantijs fm nomē 7 fm rōnez eo mō
quo hnt pp̄iā rōnez nō. n. possunt pro
p̄ie dfiniri. Ex quo seq̄ qd in subiecto
nō sunt. Itē ex his qd supra diuisit sub
stantiā q̄ est directe in predicamento cuz
excludat differentias 7 subaz quā diuise
rat. Deīn cū dicit. (Nō nos cōturbēt)
Respondet cuidā obiectiōi posset. n. ali
quis dicere ptes subaz sunt in subo quā
fit in suo toto ergo aliqua suba ē in subo.
aut opz dicere qd partes subaz non sunt
sube. Ad hoc dicit phy. partes subarnz
esse in toto nō tamen in subiecto qz esse
in subo 7 esse i toto sunt diuersi modi ef
fendi. accidens enim nō constituit sum
subm nec est pīus subo sue ptes autēz
p̄stunt totū. Immo aliqz partes sunt

p̄ores toto 7 sunt d essentia ei⁹. sicut p̄z
qd materia 7 forma sunt partes essentia
les sube cōposite. Sciendum est aut qd
suba accipit dupliciter vno mō ut disti
guis p̄ accidens: alio mō ut dicit aliqd p
se subsistens cōpletū i sp̄e: partes subaz
q̄cūqz sint sunt sube pīmo mō nō autem
scdo. Contra hanc p̄clusionē arguit sic.
aīa est suba cū non sit accidens. 7 tamē
est in subo. i. in mā ergo aliqua suba est
in subo. Respondet ad hoc. i. d. in tracta
tu d̄ p̄ncipijs nature qd est differentia
inter subm 7 mān. nam mā ē pura po
tentia nullā d se hns formā subm aut ē
ens i actu p̄ aliquā formā substantialem
7 est in potentia ad formas accidentales
licet ergo aīa sit in mā non tñ est in subo
cum mā non sit pp̄ie subm. 2^o arguit
sic. Nulla negatio est pp̄ietas sube cū
oīs pp̄a passio sit ens reale. sed nō esse i
subo accipit dupl̄r vno mō ut est nega
tio fm qd littera sonat 7 sic non est pro
p̄ietas sube ut bene p̄cludit argumētū.
Alio mō accipitur fm qd per talem ne
gationem circūloquimur aliquid positū
i. hoc qd est p se esse. 7 hoc modo ē pro
p̄ietas sube imo est rō sube ut distin
guis p̄ accidens sicut supra dclaratū fu
it. Deīn qd cū dicit (In est aut). ponit
fam pp̄ietatem sube quā per duas
conclusiones dclarat. p̄ima hec est ge
nera 7 sp̄es subaz 7 etiā differentie essen
tiales predicant vniuoce quā conclusio
nem sic probat. Quidāqz predicatur fm
idem nomen 7 eandem rationem pre
dicantur vniuoce ut patet ex diffinitione
vniuoce. sed omnia predicta sunt
huiusmodi. nam sp̄es d̄ fm nomen 7
rationem de indiuiduis genus etiā dicit
tur eodem modo de specie 7 per con
sequens de suba pīma per illam regu
lam qñ alterum d̄ altero predicatur 7 c̄.
Similiter differentia predicatur de spe
cie 7 de indiuiduis. hec aliter nō probat
qz d se patent 7 super per phy. declara
ta sūt. Scda cōclusio pīma suba nō p̄

dicatur vniuocē qđ probat̃ dupl̃r qđqđ
 predicatur vniuocē p̃dicatur. sed p̃ma
 suba non p̃dicat̃ quā n̄h̄l habeat īferi?
 se ergo rē. ¶ Potest tñ p̃ma suba p̃dicari
 de se ipsa ⁊ etiā de suis superiorib⁹ p̃re
 dicationē indirecta. Scđo arguit sic. Ois
 terminus vniuocus est de multis predi
 cabilis. s̄z p̃ma suba non est p̃dicabilis
 de multis nomē. n. ipsaz significat̃ est
 nomē p̃p̃riū tale aut̃ nomē vni soli con
 uenit. Deinde quū. (Ois aut̃ suba) po
 nit tertiā p̃p̃rietatē sube que ē ista. Ois
 suba videt̃ significare hoc aliqd licet tñ
 p̃a suba significet hoc aliqd. se vero signi
 ficant̃ q̄le quid sub appellatiōis figura.
 In ista cōclusiōe sunt tres pres: p̃ma est
 qđ suba p̃ma significat hoc aliqd. scđa est
 qđ se sube videt̃ significare hoc aliqd.
 tertia est qđ sube scđe significat̃ quale qđ
 Sciendū est igit̃ qđ hoc aliqd accipitur
 dupl̃r vt dicit sanctus doctor: p̃ma p̃te
 que. 75. articulo. 2. ad p̃mū. vno mō ac
 cipit̃ p̃ omni p̃ se subsistente. ⁊ hoc mō
 excludunt̃ ab eius rōne nō solū acciden
 tia ⁊ forme māles sed etiā partes sub
 stantiaz. ⁊ sic loquit̃ p̃hylo. de hoc ali
 quid probatur ex his qđ p̃ma suba signi
 ficet hoc aliquid. qđquid significat̃ p̃ se
 subsistens cōpletū ī sp̃e significat hoc ali
 quid: s̄z p̃ia suba est huiusmōi ergo rē.
 Scđa ps probat̃ se s̄be significat̃ subaz
 ergo videt̃ qđ significat hoc aliqd nō tñ
 significant hoc aliqd. qz significant nām
 cōem. que non subsistit nisi ī īdiuidu
 is. sic homo significat hūanitatē que non
 subsistit nisi ī particularib⁹ hōib⁹. ter
 tiā partē. s. qđ se sube significat̃ q̄le quid
 sic declarat̃ p̃ pulchre sanct⁹ doctor ī tra
 ctatu de nā generis dicens qđ si accipiat̃
 p̃a suba puta aīal sine intentione vniuer
 salitatis nō est p̃p̃rie p̃dicabile nec scđa
 suba sed vt sic est p̃ma suba. q̄ neqz ī
 subo neqz de subo dī. Si vero accipiat̃
 sub intentiōe vniuersalitatis sic est scđa
 substantia. Ista aut̃ intentiō vniuersalitatis
 ⁊ q̄ia alia que facit intellectus circa sub/

stantias sunt accidētia. ⁊ id qđ aīal ⁊ alie
 se substantie predicent̃ de subto habēt
 ex hoc qđ p̃ actū rōnis induunt nāz acci
 dentis. dicit ergo p̃hy. qđ sube se signifi
 cant̃ q̄le quid inq̄atū p̃ actūz rōnis trā
 sent in similitudinē accidentis non amitt
 tendo subaz. p̃p̃riā ī rex natura. sed acci
 piendo intentionē vniuersalitatis p̃ quā
 habent qđ sint substantie. s. predicabiles d̄
 plurib⁹ ⁊ genera ⁊ sp̃es. Et qz dixerat
 subas significare q̄le qđ. ne quis putet
 ens significare rem de predicamēto q̄li
 tatis hic remouet dicens qđ nō se habēt
 sicut hoc nomē albū. qđ purā qualitatez
 significat vt dictū est supra. sed ideo dīr
 significare q̄le qđ qz significat̃ naturā cō
 mūne p̃trabiliē p̃ aliquas differentias.
 maior aut̃ determinatio fit ī genere q̄s
 ī sp̃e nō qđ gen⁹ sit determinati⁹ q̄s sp̃es.
 sed qz gen⁹ plura continet sub se q̄s spe
 cies. ⁊ ideo pōt ad plura determinari.
 Dein quū dicit (Inest at̃ subijs) ponit
 quartā p̃p̃rietatē sube q̄ talis est. Sube
 nihil est p̃iū hanc conclusionem probat
 p̃hy. nā p̃ime substantie nihil ē p̃trariū
 similr ⁊ se substantie qđ erit p̃iūz: q̄si
 dicat. nihil ergo sube nihil est p̃trarium.
 dein quū dicit (nō est aut̃) dicit hāc p̃
 p̃rietatē nō conuenire soli sube qđ p̃bat̃
 sic. Ista nō habet̃ p̃trariū cōuenit̃ quātū
 tatib⁹ ergo nō puenit soli substantie con
 sequētia p̃z antecēdes p̃bat̃ nā bicubito
 nihil est p̃iū ⁊ denario numero nihil est
 p̃iū. sed ista sunt quātitates ergo quan
 titati nihil est p̃iū. Cōtra hoc arguit̃ ip̃e
 p̃hy. sic magnū ⁊ parū sunt cōtraria ⁊
 sunt quantitates ergo quātitati est aliqd
 p̃trariū. ¶ R̄ videt̃ ad hoc qđ aliqua signi
 ficant̃ determinatā sp̃em quantitatis vt
 bicubitū tricubitū duo tria quattuor. li
 nea superficies ⁊ his quātitatibus nihil
 est p̃trariū. Alia significat̃ quātitatē inde
 terminate sicut magnū ⁊ parū non. n.
 dicunt determinatam quātitatē. sed pos
 sunt conuenire diuersis speciebus quan
 titatis ⁊ his nihil prohibet esse p̃trariū.

nota
Possit etiam dici quod magnitudinem et partem
non proprie sunt quantitates sed passiones qua-
titatis sic etiam finitum et infinitum: Vel dici po-
test quod magnus et parvus sunt relativa con-
tinentia quantitate et non sunt ipse quanti-
tates. Circa hunc textum philosophi. queren-
dum est an bene sit dictum quod subesse nihil est
huius et etiam quod quicquid corrumpitur habet
huius ut dicit philosophus primo celi sed subesse cor-
ruptibile ergo ei est aliquid huius. Secundo ignis
et aqua huius et sunt subesse ergo una sub-
est alteri huius. Tercio in omni genere est
una huius. sed subesse est unum genus 6.
In subesse est contrarietas. Respondet ad hanc
conclusionem sanctus doctor libro quinto philosophi. lec-
3.^a et 11. metaphysice. lectione 12. duabus con-
clusionibus quarum prima hec est in subesse non
est huius. proprie dicta. Pro cuius noti-
cia est sciendum quod ad tale huius requirun-
tur octo predicationes primo quod utrumque huius
sit ens reale et per hoc bonum et malum non
sunt huius quia malum non est ens reale. sed est
transmutatio boni: Secundo opus quod habeant idem
subiectum propinquum vel remotum quod dico quia
calor et frigus non possunt esse in eodem
subiecto primo sed in eodem remoto. scilicet in materia prima
et ideo dicit philosophus. quod habent idem subiectum primum ni-
si alter insit a natura. Tercio requiritur in
possibilitas simul essendi in eodem subiecto
quod albedo et dulcedo non huius sunt enim
simul in eodem subiecto ut patet in lacte. 4.^o re-
quitur quod sint sub eodem genere. 5.^o quod maxi-
me distent per quod in numeros non est con-
trarietas nullus enim numerus maxime di-
stat ab alio cuius in eis sit ire in infinitum.
6.^o quod talis distantia sit continua quod ab uno
in aliud possit esse motus continuus per
quod due forme substantiales non sunt con-
trarie quia non acquirunt successive. sed
in instanti. 7.^o quod utrumque contrariorum adue-
niat enti in actu defectu cuius forme sub-
stantiales non sunt vere contrarie quia
quolibet advenit purus potentie. scilicet in materia
prima. Ex his patet prima conclusio quia
predictae conditiones nulli substantie
conveniunt maxime octava. Secunda con-

clusio contrarietas largo modo accepta est in
substantiis. Hanc sic probat philosophus. 10.
metaphysice. ubicumque est oppositum duarum
formarum sub eodem genere ibi est contra-
rietas sed in subesse est hoc ergo et cetera. quia
omne genus dividitur duabus differentiis
oppositis quarum una respectu alterius est
imperfecta. Ad primum dico quod philosophus. ibi pro-
bat celum non esse corruptibile ex hoc quod
non habet huius nec componit ex contrariis
ex quo patet quod ad corruptionem sufficit con-
positio ex contrariis talis nunc compositio est
in substantiis corruptibilibus. Ad secundum ne-
gat maior nam ignis et aqua non contrariet
licet eorum forme accidentales. scilicet calor et fri-
gus sunt contraria. Ad tertium negat maior
de contrarietate proprie dicta: sed intelligit
philosophus de huius accepta largo modo. De
inde cum dicit. (Videt autem subesse) ponit
quinta proprietatem subesse que est hec subesse non
suscipit magis et minus hac conclusionem
probat philosophus. inductive unus. n. homo non dici-
tur magis homo quam alius nec unum animal est
magis animal quam aliud: sed ista sunt substan-
tie ergo subesse non recipit magis et minus
Contra hoc arguit sic philosophus. subesse prima est
magis subesse quam secundum ergo subesse suscipit ma-
gis et minus contra patet per antecedens supra
est probatum. Respondet quod ista questio non sit
prout speculationis dicam tamen aliquid breviter
et clare quantum possumus. Sciendum est igitur
quod omnis forma tam substantialis quam accidentalis
dat esse ei cui advenit sed differentiter. nam
alique forme accidentales dant esse imper-
fectus. nam perfectius esse suis subiectis et per
hoc dicitur habere latitudinem forme autem
substantiales dant esse eodem modo semper
subiectis suis Dico primo quod aliquid subiectum dicitur
secundum magis et minus non est aliud quam ipsum
participare formam secundum perfectius vel im-
perfectius esse et quia: substantialis forma
non dat perfectius et imperfectius esse ideo
secundum ipsam non denominatur aliquid magis
et minus dicit ergo philosophus. quod subesse non sus-
cipit magis et minus non ad hunc sen-
sum quod una subesse non sit perfectior alia sed

quia una non magis participate nāz sue
 spēi aut substantie q̄ alia: siue quia s̄m
 ipsum non denominatur aliquid magis
 vel minus et sic exponit hunc textū san-
 ctus doctor in prima parte questione
 93. articulo 3^o. ad. 3. Sciendum est autē
 ut dicit idem sanctus doctor partim p^o
 sententiar. di. 8. q. prima in expositione
 littere partim in questionibus de poten-
 tia. q. 7. arti. 7. ad. 3. q̄ quattuor modis
 possunt aliqua dici s̄m magis et minus.
 vno modo q̄tam ad formam partici-
 patam. et hoc est quādo forma s̄m quā
 aliquid denominatur hēt p̄fectius esse in
 vno q̄ in alio et nūc p̄fectius et postea i
 p̄fectius esse in eodē quomō dī aliquid
 magis vel minus albū et hic modus re-
 perit tū in accidentalibus formis. non
 enī in oībus sed maxime in qualitib⁹
 siue hēant p̄trariū siue nō. nā aer dicitur
 magis vel min⁹ lucidus q̄nis lumini sit
 p̄riū et tale magis et min⁹ nō variat spēs.
 Secundo dī magis vel minus quantū
 modū participādī et nō quantū ad rē
 participatā s̄m quez modum angelus
 dī magis intellectualis q̄ hō. Tertio dī
 magis vel min⁹ id quod de vno dī s̄m
 essentia et de alio p̄ participationē. quā-
 to dī magis et minus. q̄ aliquid ē tale
 formaliter et aliud ē tale eminentiori mo-
 do. sicut sol ē eminentiori mō calidus q̄
 ignis. et isti tres vltimi modi reperiunt^r
 etiam in substantijs dicit enim deus ma-
 gi ens q̄ homo q̄ ē ens per essentiam
 homo autem per participationē nec hī
 tres modi variant substantiam aliā nota que
 pertinent ad remissionē et intensiōē for-
 marū forte dicitur i loco suo deo duce
 et vite comite. Ad argumentum respō-
 sum ē supra q̄ substantia quod ad generi-
 cam rationem substantie non magis di-
 citur de prima q̄ de sa sed quantum
 ad actum subal⁹ accidentalis. Deinde cū
 dicitur (maxime vero sube propriū vi-
 detur) ponit sextā proprietatē sube que
 ē ista. maxime propriū ē sube s̄z sui mu-

tationē esse susceptiuit^r p̄riorū pro cuius
 conclusionis noticiā dico tria primo ut
 inquit Burleus q̄ si maxime pōt acci-
 pi dupliciter vno modo ut ē aduerbiū
 et tunc ē sensus q̄ inter omnes proprie-
 tates substantie ista maxime conuenit ei
 sed hic sensus non videtur conueniēs ei
 quia non esse in subo videtur potissima
 proprietas sube. Alio modo accipit nō
 ininaliter. et est sensus q̄ ista proprietas
 cōuenit ei que maxime ē substantia cuius
 modi ē substantia p̄ma et q̄ sic intelligat
 phy. p̄z ex processu quem facit in lra di-
 cens q̄ hoc est propriū illi substantie
 que idē numero inueniens recipit i se cō-
 traria esse autem idē numero cōuenit
 substantijs primis et non secundis. Di-
 co sō q̄ recipere contraria contingit du-
 pliciter ut dicit sanctus doctor i questio-
 nib⁹ d̄ veritate vno mō i potētia ad et sic
 substantia habet contraria q̄ est in potē-
 tia ad recipienda contrarias qualitates.
 Alio mō in actu et hoc dupliciter. Vno
 modo s̄m esse perfectum et sic ē impos-
 sibile q̄ duo contraria sint actu in eodē
 subiecto. Alio modo s̄m esse imperfe-
 ctum et sic possibile est: nam i coloribus
 medijs ē albedo et nigredo s̄m esse re-
 missus et in tepido ē calor. et frigus. Di-
 co tercio q̄ substantiarum aliqua ē incor-
 ruptibilis sicut sunt corpora celestia. Ali-
 qua ē corruptibilis sicut sunt alie substā-
 tie corporee. Substantia incorruptibilis
 non potest recipere contraria. quia non
 est susceptina peregrinarum impressio-
 num ut dicit philosophus primo me-
 thaurorum. Est ergo sensus conclusio-
 nis q̄ propriū est substantie primo
 corruptibilis esse susceptum contrario-
 rum successive s̄m sui mutationem. ita
 q̄ nō recipit contrarias formas nisi trā-
 mutetur de vna in aliā et ad hunc sen-
 sum ista proprietas est conuertibilis cuz
 substantia quia conuenit omni tali sub-
 stantie et nihil est aptum recipere con-
 traria nisi sit talis substantia. Contra-

*N. Molep
Magnifico*

hoc arguit primo. Esse susceptum con-
trarium puenit superficie cum eade su-
perficie nunc sit alba et postea nigra. er-
go non puenit soli sube. Secundo ignis non
potest transmutari de calore in frigus et
ignis est suba. ergo non ois suba est susce-
ptua priorum. Tertio arguit ipse phi ibi
(nisi quis forsita) oratio et sensus sunt su-
sceptua priorum: sed iste non sunt sube
ergo hec proprietates non puenit soli sube
minor pz: maior probatur eadem oratio
et eadem opinio est vera et postea falsa:
sed verum et falsum sunt priora. ergo ois
et opinio sunt susceptua priorum. Ad pri-
mum respondet. s. d. in questionibus de
virtutibus. q. 4. art. 7. q. accidens tripli-
ter comparatur ad subm. Unomodo tanquam ad
id quod prebet ei stabilitamentum: cum. n.
accidens per se esse non possit: opz q. stabi-
limentum cuiuslibet accidentis sit ab eo cui
puenit esse per se hmoi at est sola suba.
Secundo comparatur accidens ad subz
sicut potentia ad actum. Subm. n. reci-
pit in se accidentia recipere autem est proprie-
tas potentie. et ideo subz se habet ut po-
tentia et accidens est actus et forma suba.
Tertio comparatur ad ipsum ut effectus
ad causam. nam subm est causa acciden-
tis. Si enim sunt accidentia per se: ut sunt
proprie passionis sic causantur a principi-
is essentialibus species si vero sunt accide-
tia communia causantur a principiis indi-
vidui. Primo modo sola suba est susce-
ptua quia cum sola suba habeat esse per
se ipsa sola dat subm accidentibus et hoc
modo intelligi dicitur hic textus phyloso. Se-
cundo autem et tertio modis vnum acci-
dens potest esse subm alteri: quia vnum
est in potentia ad aliud: sicut superficies
ad colorem. et similiter vnum est causa al-
terius: pz. nam calor et humiditas sunt
causa saporis: vel potest aliter responde-
ri: q. superficies non est proprie suscepti-
ua priorum. sed est id quo mediante suba
recipit qualitates contrarias. ita q. superfi-
cies est magis ratio suscipiendi contraria

q. ipsa recipiat. Ad s. respondet phy. in
post predicamentis ubi diffiniens contra-
ria dicit q. contraria sunt que vicissim bene-
fieri circa idem subm nisi alterum insit a na-
tura. Ex quo patz q. prima suba potest
transmutari de vno prior in aliud quando
nullum priorum inest ei nali. calor enim
inest nali igni: et ideo non potest transmu-
tari de calore in frigus. Ad tertium respon-
det phs: et circa hoc duo facit s. q. ne-
gat maior: et quo ad duas eius partes qua-
rum vna est q. opinio et ois modo sint
vere et modo false s. sui mutationem.
Circa quod est sciendum q. verum et falsum
sunt in solo intellectu proprie et principa-
liter q. sunt in eo solo tanquam in cognoscenti-
te verum et falsum. Sunt et in rebus tan-
quam in rebus veris: que tamen res non dicuntur
vere nisi s. q. conformantur intelle-
ctui. Sunt et in oratione et opinione non
quidem formaliter: sed tanquam in signo. Ex
quo patz q. oratio dicitur vera non denomina-
tione intrinseca sed extrinseca. sicut etiam
medicina denominatur sana sicut a sanita-
te que est in aiali et similiter vana: i. hu-
iusmodi autem variatur denominatio ex so-
la mutatione rei signate: dicit etiam phs
q. oratio et opinio vera non efficitur fal-
sa per mutationem ipsius orationis: s. ex
mutatione rei. Nam ista oratio scripta.
Sortes sedet et va ipso sedente: et est fal-
sa eo non sedente. Dico secundo pro exposi-
tione textus q. opinio vocatur in hoc lo-
co versus ab Aristotele. q. opinio est con-
clusio syllogismi dyalectica que non cogit
intellectum sed facit apparentiam. Dico
tertio q. tripliciter contingit mutare ali-
quam opinionem. vno modo ex mutatio-
ne rei. ut dicitur hic in s. a: Secundo per obli-
uionem. Tertio propter rationem in con-
trarium sicut si opinor terram esse maio-
rem sole. et sit ratio concludens oppositum
que mihi appareat efficax mutabo opi-
nionem. In hoc itaque consistit prima so-
lutio. q. ois et opinio non dicitur nec vere
nec false s. sui mutationem: sed ex mu-

ratione rei. nam ex eo qd res est vel non
 est dicitur oratio vera vel falsa. Contra istam
 propositionem arguitur sic. Oratio potest esse
 vera re non existente: ut patet nullo boie exi-
 stente. ista est vera: homo est animal: ergo oratio
 non dicitur vera ex eo qd res sit vel non sit.
 Ad hoc potest dari multiplex solutio. Primum
 qd multis modis dicta propositio potest ex-
 poni. Primum qd per rem esse non intelligi-
 tur actualis eius existentia: sed qd ita sit ex
 parte rei qd predicatum conveniat subie-
 cto sicut per propositionem signatur: unde
 nulla rosa existente. hoc predicatum suba
 convenit huic subiecto rosa: et ideo ista pro-
 positio est vera rosa est suba: siue rosa sit
 siue non. Secundo exponitur sic qd ad veri-
 tatem propositionis oportet rem esse aut in suo
 effectu vel in suo simili saltem in se. Et
 propterea hec est nulla rosa sit in rerum natu-
 ra quia tunc est species intelligibilis est in intel-
 lectu. ideo ista non est vera rosa non est
 suba. Tertia explicatio est qd duplex est pre-
 dicatum rei: nam aliquod est predicatum ef-
 fectuale subiecto vel saltem per se conne-
 niens ei ut propria passio et de talibus pro-
 positionibus in quibus annuntiant talia pre-
 dicata non intelligit philosophus: quia possent esse ve-
 re siue res sit siue non sit. Alia sunt predica-
 ta que non sunt de essentia subiecti: ut in
 ista propositio homo est albus: vel in
 ista homo est. nam esse actualis existentie
 non est de essentia alicuius creature. et de
 his loquitur philosophus. ut patet ex exemplis que
 ponit. Deinde quum dicitur (Siquis autem
 tem et) negat aliam partem eiusdem mi-
 noris. dicens qd opinio non recipiunt
 in se contraria eo qd verum et falsum non sunt
 in orationibus formaliter et subiective ut
 dictum est: ipsa autem suba suscipit contra-
 ria formaliter. Et propter regulam quaz
 in hoc cap. ponit philosophus. dicens ex eo qd res
 est vel non est dicitur oratio vera vel falsa
 Insurgit dubitatio: an propositiones primi et
 secundi modi preteritis sint vere et rebus
 non existentibus. puta iste: homo est ani-
 mal: homo est risibilis: et videtur qd non.

Primum quia ut dicitur secundo per hyerme-
 nias a tertio adiacente ad hoc est bona con-
 sequentia. quia ex parte predicati non est di-
 stractio nec diminutio. sed in ista propo-
 sitione homo est animal non est distractio nec
 diminutio: ergo bene sequitur homo est hoc po-
 nitur qd nullus homo sit. ergo et c. Secundo nul-
 lo boie existente eis homo est mortuus
 ergo nullus homo est animal. tenet propositio quia
 mortuum tollit et destruit rationem anima-
 lis. Tercio si homo est animal: ergo est animatus
 ergo anima est corpori unita: sed nullo ho-
 mine existente. anima non est corpori unita.
 ergo et c. due prime propositio patent minor
 probatur accidentia per accidens non con-
 veniunt universalibus nisi per particula-
 ria: sed copulatio est accidens per accidens. er-
 go non convenit universalis nisi mediante
 particulari: sed nullo boie existente par-
 ticulares boies non sunt. ergo et c. Quar-
 to. si nullo homine existente homo est animal:
 ergo et ista est vera aliquis homo est animal:
 sed hoc est falsum: quia eius contradictoria est ve-
 ra que est ista nullus homo est animal cum nul-
 lus homo sit: prima propositio patet ex modo
 arguendi quo usus est philosophus supra in isto
 cap. dicens animal predicatur de boie ergo
 predicatur de aliquo boie. Quinto dicit
 philosophus in secundo posteriorum qd non potest sciri
 de aliquo quid sit nisi sciatur an sit: et scia-
 tur rem esse: quod queritur per quoniam an est.
 ergo nullo boie existente non potest sciri quid
 sit quum non sciatur ipsum esse. Sexto so-
 la prima veritas est eterna. ergo hec non
 fuit semper vera homo est animal. propositio patet. antee-
 des est sancti Thome. prima parte quod est. xvi.
 et quoniam prima de veritate ar. 6. Septimo
 ex hoc sequitur qd si deus non esset adhuc
 esset verum dicere deus est: sed hoc est fal-
 sum. ergo et c. falsitas propositio patet quia alias con-
 tradictoria essent simul vera. scilicet due de-
 us est: deus non est propositio probatur quia esse
 est de essentia dei. Octavo si in casu homo est
 animal. ergo et sortis est homo. sed hoc est
 falsum. ergo et c. propositio patet quia sicut animal
 est de essentia hominis ita homo est de essen-

ita fortis, falsitas pñtis probatur. si fortis
 est homo ergo est suba: s; hoc est falsu:
 ergo &c. consequentia p3 falsitas pñtis
 probatur si est suba: ergo aut prima aut
 secunda sed non est suba prima neq; se-
 cunda: ergo &c. maior p3 a sufficienti di-
 nitione. minor probatur q; enim non sit
 suba secunda: p3 q; non est species neq;
 genus nec differentia. q; non sit suba pri-
 ma prima probatur. omnis prima suba
 materialis est hic & nūc sed fortis ē suba
 materialis & non est hic neq; nūc in casu
 posito ergo non est suba. ¶ Rādeo in
 ista questione facio tria. primo declarabi-
 tur quid significant iste propositiones. se-
 cundo rñdebitur ad quesitum. tertio sol-
 uam argumenta in oppositum. Quantū
 ad primam premitto duo. primū est in
 omni propositione affirmative vera op3
 q; subm & predicatum significant idē ali-
 quo mō s; in rez & diuersum s; in rōnez
 hoc p3 tam in propositionibus que sunt
 de predicato accidentali: q; in his q; sunt
 de predicato substantiali: manifestu est
 enim: q; homo & albus sunt idē subo &
 differunt ratiōe. Alia. n. ratio hominis:
 & alia est ratio albi. similiter cu3 dico ho-
 mo est animal illud idē qd est homo ē
 etiam animal. in eodem. n. supposito est
 nā sensitiua a qua dicitur animal & natu-
 ra rationalis a qua dī homo. vnde in illa
 propositione subm & predicatu3 sunt idē
 supposito & differunt ratione: sed & in p-
 positionibus in quibus idē predicatur
 de se ipso. hoc aliquo modo inuenitur in
 quantu3 intellectus id quod ponit a par-
 te subiecti. trahit ad rationem suppositi.
 quod vero ponit a parte prediati trahit
 ad naturā forme suppositi existentis s; q;
 dicitur q; predicata tenent formaliter
 & suba materialiter. huic autem diuersi-
 tati que est s; in rationem correspondet
 pluralitas subiecti & prediati. idēptitatē
 vero rei significat intellectus p ip3 com-
 positionem predicta sunt sancti. T. pma
 parte. q. 13. art. 1. vltimo. ex qbus p3 esse

dītam inter propōnes de predicato acci-
 dentali. & de predicato essentiali: nā. ppō
 in qua predicatu3 accidit subo: prediati
 accidit subo inquantu3 importat vnitatē
 ipsius accidentis cum subo: que quide3
 est ex hoc q; accñs subto inheret. q; esse
 non pōt nisi subm sit in rez nā: in propō
 nibus aut de predicato essentiali copula
 verbalis importat vnitatem non ex eo q;
 tale predicatum subo inheret. s; q; idē3
 sunt & idē significant: nā3 hō significat ani-
 mal: est. n. aīal rōnale: & ideo vbi est vni-
 tas sine idēptitas subī propositio est vera
 q; adequate hoc significat: sine subm sit
 in rez nā sine nō. Q; non ea q; diximus
 sint de mente pñy. p3 ex his que dicit tñ
 in primo tu3 ē in secundo libro perhyer-
 mentas vbi dicit q; verbu3 est significat
 compōnez quādam quaz sine extremis
 nō est intelligere. dicit ē in propositioni-
 bus compositis. i. in quibus predicatu3
 est Tertium adiacens significatur vītas
 copulationis prediati cum subiecto. cui
 veritati accidit predicatum aut subm sit
 actu vel conceptu vel in effectū. non enī
 talia accidunt subiecto & predicato in quā-
 tum inter se copulant s; sufficit ad verit-
 tate3 propōnis q; habitudo copulationis
 sit necessaria. & p pñs vera. quomōcuq;
 sumant extrema qd qdem ptingit in p-
 pōnibus primi modi pñtatis in quibus
 idē est subm & predicatum: & s; in pro-
 positionibus secūdi modi in qbus pñdi-
 catū psequit ad sub3. ¶ Premitto scđo q;
 esse triplr dī. vno mō s; in q; significat q;
 dicitatē prout dicimus diffinitionē eē oīo-
 nem indicante3 esse rei. Alio mō dī esse
 ipse actus eēntie sic vītere qdem esse vī-
 nentibus est actus aīe. non qdē actus se-
 cundus s; actus pñus. Et hoc significat
 ppōnes simplices in qbus pñdicatur est
 s; in adiacens vī cum dico hō est: albus
 est: rosa ē. Tertio dī esse q; significat ve-
 ritatem compōnis in ppōnibus: s; in q;
 esse dī copula. quod quide3 esse vt inqt. i.
 Tho. quolibeto. 4. art. 3. non ē aliquid

Pro Socrates
 vide Socrates
 i. pñt. cap. 9.
 in 7. circa;

In rerū nā: sed tū in actu aīe componen-
tis ⁊ diuidentis. hoc autē esse potest attri-
bui oē ei de quo potest propō formari si-
ue sit ens sine priuatio entis. Dicim⁹. n.
entitatem esse. ⁊ q nō ens ē non ens. In
his ergo propōnibus hō est aīal hō est
risibilis est non significat essentia: q: hoīe
corrupto nullibi est essentia hoīs. non ē
significat actuale existere sed dicit verita-
tem ppositionis siue copulatiōis predi-
cati cum subiecto. Dicunt et alii ex iu-
nioribus q est accipit dupliciter vno mō
vt significat actum existendi. i. accidentale
existere. ⁊ sic nullo hoīe existente ista p-
positio non est vera homo est aīal. Alio
modo vt dicit actum significatum. ⁊ sic
est nā: nāz homo sp significat aīal siue sit
in rerū nā siue non. His premissis re-
spondeo vel quesitū affirmatiue q ppo-
sitiones compositae categorice affirmati-
ue de inesse. nullo modo equivalentes
ypotheticis vel modalibus non habentes
implicationes ex parte subī potissimo cō-
tingentem ⁊ accidentalem vel impossibiles
quorū predica committunt subijs in pri-
mo vel secundo mō perfectatis sunt per-
petue veritatis et subiectis non existentibus.
Dico compositas ad excludendū
simplices vt cum dī homo est: Dico af-
firmatiuas q: semp negatiue sūt false. vt
iste homo non est aīal. Dico categorice
cas q: alique ypothetice eēnt false vt iste
homo est aīal ⁊ homo currit: q: ad veri-
tatem copulatiue. opz quālibet partes es-
se veram. Dico de inesse q: ista moda-
lis est falsa homo ptingenter est animal.
Dico non equivalentem ypothetice pp
istas hō qui currit est aīal. qñ homo cur-
rit est animal. Dico non habentes impli-
cationem contingentem vel impossibile
pp istas homo albus est animal. homo
irrationalis est animal. probo autē dictaz
conclusionem pmo. Omnis propō scita
est vera ⁊ necessaria vt p3 primo poste-
riorum: sed nullo hoīe existente angelus
⁊ deus sciunt istam propōnem homo ē

animal. ergo ipsa est vera vel necessaria.
Ad hoc respondent alii q: hec propo-
sitiō nō est necessaria nisi sub additione. i.
posita constantia subiecti. nec aliter scitur
ab aliquo intellectu. Contra sequitur ex
hac responsione q ista propositio homo
sedet esset eque necessaria: sicut ista hō
mo ē animal. q: etiam ista homo sedet ē
necessaria sub conditione posito q sede-
at. Respondebitur forte negando con-
sequentiam q: homo potest esse dato q
non sedeat non autem potest esse nisi sit
aīal Contra saltem seqtur q ista eēnt eque
necessaria homo existit q: non potest es-
se nisi existat. Secūdo arguo ad idēz
nullo homine existente ista est vera ho-
mo ē homo. ergo etiam ista hō est aīal
pñā p3: q: animal includitur in ratione ho-
minis antecedens probatur: tum q: nul-
la ē verior predicatio qñ qñ idem predi-
catur de se ipso. tum et q: ista semper est
vera negatio est negatio: ergo ⁊ iste ho-
mo est homo. p3 pñia: q: in vtraz idē
dicitur de se ipso antecedens probatur.
plus videtur ista esse neganda negatio ē
ens qñ ista negatio est negatio: sed prima
conceditur ergo secūda: pñā p3 cum ma-
iori: minor ē phylosophi qñto metaphy-
sice particula secunda dicentis sic. quedā
dicuntur entia q: sunt sube ⁊ quedā q:
passiones: ⁊ quedā q: accidentia: ⁊ que-
dā q: sunt via ad subāz aut ad relatio-
nem: aut q: sunt non ens aut q: negant
aliquid accidentium ad subam vbi com-
mentator dicit cōmento secundo. Illud
etiam q est priuatio entis dicitur ens. ⁊
paucā subdit. dicitur etiam ens illud q
existit in suba. ⁊ hoc est cōe ceteris predi-
camentis. Et quemadmodum ens dici-
tur de omnibus istis ita et dī de affirma-
tione ⁊ negatione. p3 ergo ex textu phy-
losophi q ex snia cōmentatoris q de il-
lo q non ē aliquid in rerū natura predi-
catur ens ergo multo magis idē predi-
catur de se ipso siue sit in rerū nā siue nō.
Tertio oē mediū alicui⁹ ve pditionat

sine alicui processui necessarii est necessarium cuius ratio est quia processui necessarii sine demonstrationis non est nisi ex necessariis ut dicitur primo posteriorum in sed ista propositio homo est animal est medium processui necessarii et nullo homine existente ergo nullo homine existente est necessaria: minor probatur omne medium alicuius vere conditionalis est medium processui necessarii cum omnis vera conditionalis sit necessaria sed ista propositio homo est animal est medium vere conditionalis ergo et cetera. minor probatur. nam nullo homine existente angelus posset formare istam conditionalem homo currit ergo animal currit vel sic. si homo currit animal currit quod conditionalis est vera tenet ratione istius propositionis homo est animal. Quarto arguo sic. Dicit philosophus in secundo periermenias quod nulla negatio est vera nisi per accidens eo quod reducit ad affirmativam potest maxime vero ad illam in qua idem predicatur de se ipso. unde veritas istius bonum non est malum reducit ad veritatem istius bonum est bonum sed nullo homine existente ista negatio est vera homo non est asinus ergo reducit ad veritatem istius affirmatiue homo est homo. Quinto arguitur per contradictionem isti homo est homo est falsa in casu quod nullus homo sit. ergo ipsa est vera: contra patet: quod si unum contradictorium est falsum reliquum est verum: antecedens probatur. hec est falsa nullus homo est homo: et hec est sua contradictoria: quod universalis negatio et particularis sine idiffinita affirmatio dicuntur maior probatur. Nam si nullus homo est homo. ergo homo non est homo: hoc consequens est falsum. ergo antecedens: contra patet: quod ad veritatem universalem sequitur veritas eius idiffinite: falsitas consequentis probatur. Nam ad istam homo non est homo sequitur ista homo est non homo. per illam regulam contra: a negatio de predicato finito ad affirmativam de predicato infinito est bona contra. Tunc ultra homo est non homo. ergo non homo est homo per conversionem simplicem. his concessis tunc ex

conversione et pueritate quod ab aduersario concedunt arguitur sic. Nam homo est homo et homo est non homo. ergo homo non est homo quod erat probandum. Tandem conclusionem tenet Linconensis comitis 4. 6. et 7. et dominus Albertus in post predicamentis ca. nono. ubi sic ait secundum Aniceta et Algazel et Alpherabium et veritatem quam predicatum accipit in ratione hominis talis propositio vera est sine de existente siue non existente. siue. n. homo sit et animal siue homo non sit nec animal: semper ista est vera homo est animal. Et post pauca subdit cum. n. dicitur homo est animal sufficit ad veritatem propositionis substantialis ordinatio predicati ad subiectum. Et ite post aliqua subdit et si queratur in quo fuit illa rerum ordinabilitas quam non erat res descendens eo quod fuit in ipsis rebus rationibus. si autem de illis rationibus ulterius queratur. dicendum quod fuerint in sapientia creantis et ordinantis Sanctus et Thomas prima parte. q. 77. dicit id quod per se inest semper et inseparabili inest sed animal per se inest homini ergo semper et inseparabili inest ei. Constat ergo tunc rationibus tunc auctoritate praestantissimorum philosophorum eiusmodi propositiones esse perpetue veritatis ipsis etiam rebus non existentibus et corruptis. Ad argumenta vero que contra hanc veritatem adducte sunt respondebimus. Ad primam quod quis illa regula philosophus. teneat in predicatis per accidens non tamen in predicatis per se. unde bene sequitur homo est currens. ergo homo est: non autem sequitur homo est animal ergo homo est. Dico hoc quod licet non valeat in terminis distrabentibus a 3. adiacente ad 2. puta est homo mortuus ergo est: valet tamen in terminis essentialibus respectu eiusdem termini non distracti puta est homo mortuus ergo est homo. Ad secundum et tertium respondeo simul in quorum altero de vivo altero de mortuo arguitur quod enim dicitur quod de ratione hominis est esse animatum hoc ideo habet veritatem. quod de ratione hominis est vivens quum sit ergo ad animal et per consequens etiam

ad hominem. Videndum est igitur quod vi-
uens sit genus ad animam et ad hominem. Hoc
enim nomen vita. ut dicitur. I. bo. prima. p.
q. 16. impositum est ab operatione qua res
aliqua seipsam monet siue ab actu qui est
actus perfectus. ut intelligere et sentire et vel
le siue motu qui est actus imperfectus est
autem impositum ad significandum essentiam
siue nam aut qualitatem que talis est quod ei
non repugnat inonere seipsum. Aliqui igitur
accipitur vita pro nam cui puenit seipsum
monere. Et sic viuens ut denotatur a vi-
ta hoc modo accepta est de ratione hominis. Ta-
lis. n. vita hominis est ipsa humanitas sed hec
vita non dicit actuali unionem anime cum
ma sed significat essentiam rei et viues ab ea
dictum predicatur de re qualitative. Ador-
tum autem ut opponitur tali vite non puenit
homo nullo homine existente. imo nullo homine
existente homo est viuens hoc modo sicut et est
animal. Secundo accipitur vita pro esse quod dat
animam rei anime et hoc non potest esse siue unio-
ne anime ad materiam sed viuens ut dicitur ab hac vi-
ta non est. igitur nec predicatur qualitative. sed
fit predicatum subale. nam esse sube reducitur
ad genus sube sicut esse accidentis. Actus. n.
et potentia sunt in eodem genere: et de hoc
dicit philosophus in secundo de anima: quod viuere viuendi
bus est esse. Adornum autem quod opponitur
huius vite non destrahit rationem animalis nec
viuentis ut est genus ad animam. Tertio accipi-
tur vita pro operatione rei viuētis ut nutri-
re gñare sentire intelligere et huiusmodi hoc
modo predicatur accidentaliter. Ad 4^m conce-
dunt aliqui quod sicut ante mundi creationem
ista erat vera homo est animal. Ita et ista aliqua
homo est animal et eius predictoria erat falsa que
est ista: nullus homo est animal. et si ista est ve-
ra Adā est animal quod ad veritatem particu-
laris sequitur veritas alicuius singularis
Contra si aliquis homo est animal ergo vel iste
vel iste est animal: sed nullo existente nec iste nec
iste est animal quoniam nullus sit qui possit demon-
strari. Confirmat quod. I. bo. in 3^o. sen-
dit quod christus in triduo non fuit homo. Rñdeo
negat minor quod et si nullus esset demo-

strabilis ad sensum esset tñ demonstrabi-
lis ad intellectum. Ad confirmationem dico
quod. I. bo. intelligit christum in triduo non fuisse
se hominem actu existentem vel pro christo intel-
ligit suppositum diuinum et est sensus quod si
u^o dei in triduo non erit homo. Ad 5^m ne-
gatur prima. quia philosophus ibi loquitur de quoni-
bus ideo in inquirendo qualitatem rei quod
an est precedit quonem quod est: quo habi-
to et scito non oportet res existere: sicut habi-
to siue non est necesse habere ea que sunt ad
finem. Ad 6^m negatur prima quia tales po-
sitiones fuerunt ab eterno vere in intel-
lectu diuino qui solus est eternus. Ad
7^m. dico illam positionem tenere ualere quon-
em atheniensis sit impossibile non est infirmum si ad
ipsum sequitur quodlibet. Ad 8^m. con-
cedo quod sicut ista est vera homo est animal. Ita
et ista fortis est homo siue sit fortis siue non
sit. Ad improbationem negatur secunda prima
quia diuisio sube primam et secundam acci-
dit ipsi sube. Esse. n. subam primam est ef-
se individuum et esse subam secundam est ef-
se genus vel speciem quas quidem mentio-
nes potest per accens convenire sube quon-
ei non pueniat nisi per operationem intellectus.

Quantitatis est. Post capitulum
de suba tractat modo de qua-
titate. Circa quod tria princi-
paliter facit. Primo tractat
de quantitatibus per se. Secundo de quanti-
tatibus per accens ibi. Proprie autem. Ter-
tio assignat proprietates quantitatibus ibi. Au-
plius vero tractat autem de quantitate post
subam ut inquit. I. doctor in tractatu de
na generis quia inter oia accidentia ipsa est p-
pinqulior sube: sicut. n. suba est diuisibilis
in partes essentielles. I. in materiam et formas.
Ista quantitas est diuisibilis in pres eiusdem rō-
nis. Apparet autem ex processu philosophi quod p-
ponitur una diuisionem quantitatibus que est
ista. Quantitatum aliqua per se: aliqua vo-
per accens. Pro cuius diuisionis noticia est
sciendum: ut dicitur. I. bo. in q. 1. de vir-
tutibus. ar. 11. quod sicut ex hijs que sunt ma-
gis nota nobis devenimus in cognitionem

ignotum: ita ex his q̄ manifeste cognos-
cimus notantur minus nota. Est autem
valde nota nobis corporum augmentatio
quā eaz sensu percipimus et q̄ dicuntur
corpora augeri q̄ accipiunt perfectam quan-
tatem ideo nomen augmenti translātū
est ad significandū perfectam acquisitionē
alicuius forme: et sicut ipsa forme perfectio dicitur
quedā quantitas perfectionis. et si nō sit de
nā quantitatis s̄ qualitatis et hec quantitas
perfectionis preter istā est alia q̄ dicitur quanti-
tas virtutis. et attendit penes aliqd ab ea
extrinsecū puta penes substantia. verbi gratia. il-
le dicitur habere maiorem virtutē qui potest ferre
maius pondus. aut plura pondera. nec
de his duobus modis loquitur philosophus in isto
cap. Tertia est quantitas dimensura: Aliq̄
enim est dimensura per se cuiusmodi sunt spe-
cies quās enumerat philosophus: Alia est dimensi-
na per accidens ut albedo et nigredo et alie
hominis quantitates que extendunt ad extēsi-
onem superficie. Sciendū tamen q̄ in hominibus for-
mis reperitur duplex quantitas. vna ē inter-
sina: alia vero extērina. Quantitas intersina
est perfectio ipsius forme. et hoc modo albe-
do vnius parui cigni. est maior albedine
vnius magni pietis. quia est intensior et per-
fectior: e contrario autem. albedo magni pietis
est maior albedine cigni. quia est in maiori
superficie. Proquitur itaque philosophus primo de
quantitatibus per se. secundo de quantitati-
bus per accidens. Circa primū duo facit
Primo ponit duas divisiones quantita-
tis. Secundo agit de membris diuisibilibus
ibi est autem discreta. Prima diuisio hec est
quantitatis aliud continuum aliud discretū.
Notanter videtur philosophus isto relativo diuer-
satis aliud. quia hec due dicitur. scilicet. continuitas
et discretio constituunt duas species quan-
tatis essentialiter distinctas. scilicet. quantita-
tem continuam et quantitatem discretam.
Queritur utrum ista sit diuisio generis in
species et videtur quod non. primo. Nullū genus
predicatur de suis speciebus per prius et po-
sterius: sed quantitas predicatur per prius de

quantitate prima q̄ de discreta. ergo nō
diuiditur in eas tāq̄ in species. maior per
minor probatur. Vis cā est prior effectus
sed continuum est causa quantitatis discre-
te: quoniam discretum cansetur ex diuisio-
ne primi ut dicitur tertio physicorum. ergo etc.
Secundo nullū genus predicatur deno-
minatine de suis speciebus. cum predicetur
de eis essentialiter et vniuocē. sed quantitas
predicatur de istis denominatine. nam conti-
num est quantum et discretum est quantum
ergo idē q̄ prius. Rūdeo duabus cō-
clusionibus quāz prima h̄ est. Quantitas
est genus generalissimū. hanc sic probo ex
dictis sci doctoris. primo sententiarum dist. 17. q.
2^a. cap. 1. Quicquid predicatur inq̄ de disse-
retibus ipse. et nō habet aliqd vniuocū supra
se ē genus generalissimū. s̄ quantitas est
hominis. ergo etc. Minor per ex diffinitione
generalissimi. minor probatur illud predicatione
quid per quod respondetur ad interrogationē fa-
ctam per quid: sed interroganti quid sit linea
et numerus et hominis. respondetur q̄ sūt
quantitates ergo quantitas predicatur de eis in
qd quod nūc non habet aliqd vniuocū supra
se per. quia illud est maxime ens: s̄ ens nō ē
vniuocū. ut dicit philosophus. 9^o etc. Secundo
3^o. prima ratio quantitatis est diuisibili-
tas in partes eiusdem rationis. Notandū
dico ratio et non diffinitio quia quantitas
cum non habet genus supra se diffiniri nō
potest. Istā conclusionē probat. scilicet. d. ubi
supra ex sententia philosophi quito metaphysice ubi
dicit q̄ quantum est diuisibile in ea que in
sunt quorum quodlibet est natum esse hoc
aliquid. nam quilibet pars primi est prima
et sicut numerus diuidit in unitates que sunt
eiusdem rationis. cum quolibet unitas sit
unitas. Ad primū respondet. scilicet. Thoma.
in primo per h̄ yermenias q̄ species post
duplīter comparari: vno modo inter
se et sic vna potest esse altera prior et no-
bilioz. Alio modo ad genus. et sic equaliter
participant eius rationem. ita est in pro-
posito. nam esse diuisibile in partes eiusdem

rationis. equaliter conuenit primo et discre-
to. Et si inter se coparentur unus sit prius
et posterius altero secundum diuersas considera-
tiones. numerus autem qui est quantitas dis-
creta est prior formaliter quantitate con-
tinua. scilicet. T. super Boetio de trinitate. q.
4. articulo. 2. ad sextum. nam illud est pri-
us formaliter quod est simpliciter et abstractum. si-
cut per quod aial est prius homine. sed numerus
est simplicior quantitate continua: Quod sic per
unitas est principium numerum que quidem
unitas nihil aliud dicitur quam esse indiuisum.
Principium uero quantitatis continue est
punctus qui super unitatem addit positio-
nem in continuo. et per prius est compositio:
ut ita loquar et posterior unitate: et sicut
continuum respectu discreti. quantitas uero
continua est prior numero materialiter. quia co-
tinuum est materia numeri cum ex diui-
sione continui causetur numerus. Ad
2^m aliqui negant maiorem in quantitate:
quia ut dicunt potest se ipsius denotari. vel di-
cendum quod linea et numerus et huiusmodi pos-
sunt accipi dupliciter. sicut et album et quod
libet aliud secretum de genere accipiuntur.
vno modo pro ipsa forma et sic negatur mi-
nor. non enim ipsa linea est quantitas. sed est qua-
titas. Alio modo pro ipso subiecto forme et sic
predicatur de eis quantitas denotative.
Burlens dicit in denotatione proprie di-
cta signantibus habere formam sicut cum
dico fortis est albus. id est. habet albedinem in
se et hoc modo non predicatur quantitas de
suis speciebus. non enim linea est subiectum quan-
titatis. sed predicatur de nominatiue largo
modo accepta et est sensus. linea est quanta
id est. habet partes unius rationis in quas est di-
uisibilis. Deinde quoniam dicitur et aliud quod
dem. Respondit scilicet diuisiones que est ista.
Quantitatum aliquae possunt ex partibus
habentibus positionem. aliquae uero con-
stant ex partibus positionem non habentibus.
Dicitur scilicet. diuisiones ista esse eandem cum
precedenti. nam quantitas non habet posi-
tionem est quantitas discreta. quantitas

vero habet positionem est continua id est habet po-
sitionem non conueniat omni quantitati conti-
nue. sed tantum permanentibus et ideo non con-
uenit ipsa. Vel dici potest ut inquit Gratia-
dens quod ista est subdiuisione alterius mem-
bri. scilicet. quantitatis continue. quorum utriusque ve-
rum est ut de se per se sciendum est quod po-
sicio accipitur dupliciter sicut dicitur scilicet. d.
super Boetio de trinitate. q. 5. articulo. 3.
ad tertium. vno modo ut dicitur ordinem par-
tium in loco et sic est unum predicamen-
tum per se. quod est predicamentum situs. Alio
modo ut dicitur ordinem partium in toto et sic
est de suba quantitatibus. ut hic dicitur. De-
inde dicitur. Est nunc discreta enumerat
species discrete et continue quantitates. Di-
cens quod numerus et ordo sunt quantitates
discrete. linea uero et superficies et cor-
pus et adhuc locus et tempus sunt quantita-
tes continue. Deinde cum dicitur. Partium
et enim numeri arguit quod numerus sit qua-
ntitas discreta et intendit talem rationem.
Vis illa quantitas est discreta cuius partes
copulantur ad unum eodem terminum.
sed numerus est quantitas cuius ei conue-
niat esse diuisibile eiusdem rationis in quo
consistit ratio quantitatis ut dictum est su-
pra et eius partes non copulantur ad unum
eodem terminum. ergo et c. maior per se ex
ratione discrete quantitatis. Pro notitia
minoris est sciendum: quod ille terminus di-
citur communis qui est principium uni-
us partis et finis alterius. ut patet in tem-
pore: nam idem instans quod est finis pre-
teriti est et principium futuri. Et in linea
idem punctus qui est finis precedentis
partis lineae est et principium sequentis.
Constat autem quod hoc non reperitur in nu-
mero nam quinque et quinque ex quibus
resultant decem non copulantur ad eum-
dem terminum. cum illa unitas: que est
finis unius quinarum non sit principium
alterius. Idem patet de septem et tribus
ex quibus etiam causatur numerus de-
carius. Ubi notanda sunt duo. Primo



qd dico quinaris: sive septem et octo pos-
 sunt accipi duobus modis. vno modo for-
 maliter. et sic sunt distincte species numeri di-
 uise in numerum denarium. et sic ipsi non
 constituunt sed sunt species distincte. Unde
 et philosophus dicit in septimo metaphysice quod sex
 quod non sunt bis tua sed semel sex. Alio modo
 accipitur materialiter. scilicet quantum ad suas unita-
 tes precise. et sic constituunt. nam in ipso nu-
 mero denario sunt septem unitates et po-
 test hoc et tres. Secundo notandum quod aliqui
 partium numeri sunt aliquote. et aliqui
 non: partes aliquote sunt ille que aliquo-
 tiens sumpte reddunt precise ipsum totum:
 sicut se habet quinque respectu decem: par-
 tes non aliquote sunt que aliquotiens sum-
 pte non reddunt precise suum totum. sed
 aut magis aut minus. cuiusmodi sunt se-
 ptem et tria. respectu decem et ideo philosophus
 explicauit de utrisque partibus. **Q**ue-
 ritur utrum numerus sit aliquod unum
 per se et verum quod non. Id quod est unum agre-
 gatione non est unum per se sed per accens sicut
 pars in acervo lapidum. sed numerus est
 huiusmodi. cum non sit aliud quam aggrega-
 tio unitatum ergo non est unum per se.
Respondeo in ista questione facias duo.
 Primo declarabo que sit ratio numeri.
 Secundo dicam ad quesitum. Quantum ad
 primum. dico quattuor. Primo quod nume-
 rus accipitur dupliciter: vno modo pro nume-
 ro abstracto. ut duo tria quattuor qui de
 abstractus. quod consideratur per abstractio-
 nem a rebus quibus tamen potest applicari: et ta-
 lis numerus non est nisi in apprehensio-
 ne anime numerantis. Alio modo accipitur pro
 numero qui est in rebus causatis ex agre-
 gatione unitatum quem dominus Albertus
 appellat numerum formalem. et commenta-
 tor appellat accens rei numerate. Dico se-
 cundo quod unitates que constituunt istum nu-
 merum non sunt aliud quam ipsa esse que dant
 quantitates continue suis subiectis: sicut
 enim albedo dat subiectum esse album. quod esse
 est de genere qualitatis. ita quantitas pri-
 ma dat esse quantum. et ubi sunt plures

quantitates sunt plura esse. ipse vero uni-
 tates que sunt talia esse sunt ipse numerus.
 et per hoc dicitur quod causantur ex diuisione con-
 tinui. ergo unum lignum habet in unam quan-
 titatem. et per philosophum tamen unum esse quan-
 tum. sed si diuidatur fient plures quantita-
 tes et plura esse et postea numerus. **D**ico
 tertio quod ipse unitates non constituunt
 numerum nisi pro quanto habent ordinem in-
 ter se. sicut. n. ordo litterarum facit ad uni-
 tatem syllabe sic ordo unitatum facit ad
 unitatem numeri. Dico quarto quod ultima
 unitas: ut habet ordinem ad precedentes est
 forma numeri dans ei speciem et finem quod ta-
 lis ordo variatur. variantur et species nu-
 merorum. In numero. n. binario est deter-
 minatus ordo. puta determinata distan-
 tia ultime unitatis ad primam. In ternario
 est alia distantia ultime unitatis ad pri-
 mam. et ideo est alia species abinario et sic de
 cetero de aliis: et quod quilibet unitas addita
 variat hunc ordinem: ideo et variat spe-
 ciem: et sic pars primum. **Q**uantum ad
 secundum est sciendum. quod illud est unum per se si-
 ue unum simpliciter in quo tamen est unum esse.
 sicut pars in compositis ex materia et forma: sed
 ex unione materie cum forma resultat unum
 esse. quod est esse totius compositi. homo
 autem albus non est unum per se quod differt
 esse hominis et esse albedinis. Ex predictis vi-
 detur alicui. quod numerus non sit unum per
 se. quum includat plures unitates. que
 sunt plura esse. Sed notanda sunt tria. pri-
 mo quod sicut in homine est forma partis. scilicet anima
 et forma totius. scilicet humanitas sic in nume-
 ro forma partis est ultima unitas. forma
 vero totius est quedam forma resultat
 ex ordine quem habet ultima unitas ad pre-
 cedentes ad quas comparatur. sicut for-
 male ad materiale. Ex quo pars quod ultima uni-
 tas se habet per modum actus et forme. pre-
 cedentes vero unitates per modum potentie.
 Dico secundo quod in numero sunt quidem plu-
 ra esse materialiter accepta tamen in comparatio-
 ne ad numerum que constituunt non se ha-
 bent per modum esse: quum esse sit actus

sed se habent per modos potentie. Di-
 co 3^o q^o numerus est quid unū simplr
 q^o sic probat. s. d. in septio metaphy. ca.
 vltio. Illud ē enī unū simplr q^o habet
 spēm ab vno. q^o si est tm̄ unū a quo hēt
 spēm hēt etiā tm̄ unū esse. sed numer^o
 habet speciem ab vno. s. ab vltima vnitate
 vt dictum est ergo ē qd vnum simplr.
C Ad argumentū negat minor q^o i eo
 q^o est unū aggregatione. vna pars non
 cōparatur ad aliā. sic potētia ad actū sic
 est in numero vt dictū ē. Cōtra id q^o est
 vnum simplr nō pōt eē i plurib^o subijs
 s^z numer^o ē i plurib^o subijs. q^o i vtroq^o
 subto ē vnitas ergo. Rñdeo q^o n̄ arguit
 de eo q^o est unū vnitate ordinis. q^o nō
 est aliqd simplr vt ē numer^o vt dicit. s.
 .d. p̄ma pte. q. 6. arti. 4^o ad 2^m. **C** De
 inde cū dicit (Similr autē rē.) Probat
 q^o ofo sit q̄titas discreta rē. hic duo fac
 p̄mo pbat qd sit quantitas. s. q^o sit di-
 creta ibi (ad nullū. n.) Quātū ad p̄mū
 arguit sic. Quicūq^o p̄uenit p̄petas quātita-
 tis. illud ē q̄titas. s. ofoni p̄uenit p̄petas
 q̄titaris. s. mensura qd ē q̄titaris vt
 infra dicit. nā ofo mensurat syllaz lōgaz
 r breuē ergo rē. Deīn cū dicit. (Ad nul-
 lū) pbat q^o sit discreta tali rōne partes
 orationis nō copulant ad unū cōez ter-
 minū ergo ē quātitas discreta p̄ntia p3.
 S3 pro noticia antecedentis ē notādū vt q^o
 dā dicunt r bene iudicio meo q^o ofo ac-
 cipit duplr vno mō pro aggregato ex
 subto r p̄dicato de qua loq^o p̄hy. in lib.
 periermentias. Alio mō p qualibet pro-
 latione vocis siue sit p̄fecta siue ip̄fecta
 siue cōplexa siue icōplexa: r sic de ea lo-
 quit p̄hy. in hoc loco accipiēdo ofonez
 nō vt est in m̄te aut in scripto s3 vt est i
 voce. Scđo sciēdū ē q^o ofo in voce. pōt
 accipi quadruplr. Uno mō pro ipsa vo-
 ce plata r sic nō est quātitas. sed est de
 tertia spē q̄litaris quā sit q̄litas sensibilis
 audicione. Alio mō accipit pro multitu-
 dine partū vocis prolata. put tales par-
 tes absolute sunt discrete r sic est nume-

rus. Tertio accipit p multitudie earū
 dem ptū ad inuicē succedētū r sic acci-
 pitur hic. est. n. in ofone qdaz discretio
 syllaz causata ex iterruptione tēporis. r
 p hoc distinguit ofo a tpe. q^o successio
 in tēpore nō est discreta sed cōtinua. 4^o
 accipit vt est significatiua est. n. essentia/
 le enūciatiōi q^o significat id ad q^o est im-
 posita vt dicit. s. d. in. q. 8. veritate. q. p^o
 articulo sexto ad quartū. r hoc mō est i
 genere relatiōis. quū signū ignātū hui^o
 refert ad signū. hui^o autē significatio vo-
 cis est tota simul r cōplet p alternā par-
 ticulā. vt habet ordinē ad p̄cedentes. s.
 tamē filla mal si absolute accipiat non si
 gñificat aliquā subaz sed vt hēt ordinē
 ad p̄cedentes syllas huius termini aīal
 significat quoddā suppositum in genere
 sube. Dico p̄terea vt ponit. s. d. in q̄rto
 sētētiāz d. 8. q^o significatio ofonis potest
 referri ad duo. s. ad rē r ad partes ip̄s^o
 ofonis si refert ad rē est aliqd simplr
 eo q^o significat aliqd unū. s. cōpositionē
 p̄dicati cū subto. Si vero refert ad ptes
 ofonis sic ē cōposita ex significato subti
 r ex significato p̄dicati. Simplr n̄ ē di-
 cēdū q^o sit simplex. q^o significatiōes par-
 tū ofonis sunt quasi dispositiōes mate-
 riales in ordine ad significatiōē totius.

Inea vo. Postq^o p̄hy. pro-
 bavit numerū. r ofones eē
 quantitates discretas p̄ter
 probat q^o linea superficies cor-

pus. tēpus r locus sint quātitates cōti-
 nue. r arguit sic. Qēs ille q̄titates sunt
 continue. quaz ptes copulant ad unū
 terminū cōez. quū ista sit descriptio quā-
 titatis p̄tinue. s3 ptes cōez istaz sunt hu-
 iusmōdi g^o iste sunt quātitates p̄tinue mō-
 norē pbat. q^o ptes linee copulant ad p̄-
 ctū eundē. q^o est principū vnus r finis
 alterius. partes superficiei copulant ad
 lineā. r ptes corporis ad superficiē. partes
 vero tēporis copulant ad idē nunc q^o ē
 finis p̄teriti r principū futuri. r partes
 loci copulant ad easdē particulas ad q̄a

copulantur particule locati. Quantum ad lineam est sciendum qd ipsa sic describitur ab euclide linea est longitudo sine latitudine cuius extrema sunt duo puncta. Ex qua diffinitione patet qd punctus ponitur in diffinitione linee. quia omnis linea recta habet duo puncta in actu. quorum unum est principium linee aliud vero est finis eius et ille qui est principium vero est finis. preter ista etiam duo que habent in actu. habet infinita in potentia quorum quilibet est finis precedentis partis linee et principium subsequentis. Non dicendum tamen qd puncta sint de essentia linee quia quicquid est de essentia linee est quantitas. quoniam quantitas non sit nisi ex quantitatibus. sicut substantia non constat nisi ex substantiis ut dicitur primo physicorum. punctus etiam non est quantitas. sed reducitur ad predicamentum quantitatis tanquam principium quantitatis et preterea omne diuisibile componitur ex diuisibilibus ut dicitur 6^o physicorum. sed linea est diuisibilis. punctus vero indiuisibilis ergo non componitur ex punctis ex quo etiam patet qd non sit quantitas cuius propria ratio est diuisibilitas. Et sic arguitur contra punctus ponitur in diffinitione linee tanquam pars esse essentialis. ergo est de essentia eius. Respondeo negatur consequentia. quia punctus non ponitur in diffinitione linee tanquam pars eius essentialis aut integralis. sed tanquam terminus eius quod dictum est de linea respectu punctorum. dicendum est de superficie respectu linee et de corpore respectu superficie hoc excepto qd linea superficies sunt diuisibiles quamuis linea non sit diuisibilis secundum qd terminat superficiem nec superficies secundum qd terminat corpus. Linea enim determinat superficiem secundum latitudinem. Constat autem lineam non esse diuisibilem in latum sed solum in longum. Similiter superficies non est diuisibilis secundum profunditatem secundum quem modum termi-

nat corpus. Quantum vero ad locum est sciendum qd locus est in corpore locante et non in locato. ut dicitur 4^o physicorum propter qd non est dicendum qd partes loci terminentur ad idem numero ad qd terminantur partes locate nec sic intelligit philosophus sed qd similiter et proportionabiliter terminentur sicut partes locati quia locus et locatum similiter coextenduntur. et illi in quo copulantur partes locati correspondet in loco aliquid ad quod copulantur partes loci. Sufficiens vero istarum specierum ponit. scilicet d. in libro de natura generis dicens qd quantitatum continuarum aliqua est successiva et sic est tempus aliqua vero est permanens et hoc dupliciter quia vel mensurat extrinsece et sic est locus vel intrinsece et hoc tripliciter quia vel mensurat secundum unam dimensionem et sic est linea vel secundum duas et sic est superficies vel secundum tres et sic est corpus. Dubitatur an tempus et locus sint quantitates et videtur qd non quia philosophus in 5^o metaphysice enumerans species quantitates nihil dicit de loco aut dicit ibi esse quantitatem per accidens. sicut et albedo est quanta per accidens. Id autem quod est quantum per accidens non est de genere quantitatis. Respondet ad hoc seius. d. ubi supra unica conclusione que est ista tempus et locus sunt de predicamento quantitatis quod probatur dupliciter primo quia sunt diuisibiles in partes eiusdem rationis ergo sunt quantitates hoc quod eis conuenit ratio mensure que est proprietas quantitatis. Ad argumentum dicitur qd metaphysicus considerat de quantitate quantum ad entitatem eius. et quia locus non est alia entitas quam superficie corporis locantis ideo non posuit locum esse speciem quantitatis distinctam a superficie logicis vero considerat quantitatem quantum ad rationem mensure. quia secundum hoc potest et

7
attribuere intentiones logicas et id quod
mensurat vno modo est species distin-
cta ab eo quod mensurat alio modo. et ideo
quia superficies mensurat intrinsece sed
non extrinsece ideo posuit locum esse
distinctam speciem a superficie. licet et sint
eadem res ad illud de tempore. Respondet
sanctus doctor ubi supra eodem modo
quod metaphysicus considerat quantita-
tem secundum esse suum et non in ratione
mensure. et ideo illa que sunt quantaper
aliud non possunt esse species quanti-
tatis. Quinimodi est tempus. per non
est quantum nisi ratione motus qui men-
surat: motus vero non est quantum nisi
ratione magnitudinis supra quam est. sed
quia tempori convenit specialis ratio
mensure ideo logicus dicit ipsum esse
speciem quantitatis. Deinde cum di-
cit. (Amplius autem alia) manifestat se-
cundam divisionem supra positam que
fuit quod quantitatum aliquam constant ex par-
tibus habentibus positionem aliquam ve-
ro constant ex partibus non habentibus
positionem. ubi dictum fuit quod habere po-
sitionem est habere partes ordinatas et
signatas. Et circa hoc ponit duas con-
clusiones quarum prima hec est linea
corpus superficies et locus habent po-
sitionem et arguit sic. Quotcumque habent par-
tes ordinatas in toto et permanentes
habent positionem sed predicta sunt hu-
iusmodi ergo et cetera. Secunda con-
clusio tempus numerus et oratio non
habent positionem quod probat ex hoc
quod partes numeri non sunt situate in-
ter se. partes vero temporis et ora-
tionis non permanent sed una alterius
succedit. Ex hoc loco colligitur quod tres
conditiones sunt de ratione quantitatis
habentis positionem. Primo quod par-
tes eius habent situm. secundo quod habent
permanentiam. tertio quod habeant conti-
nuitatem prima et tertia non conveniunt
numero. prima secunda non conve-
niunt tempori. prima secunda et tertia

non continentur orationi. Deinde
cum dicit (Alia vero omnia) determi-
nat de quantitatibus per accidens et in-
tendit hanc conclusionem. Preter se-
ptem species quantitatis enumeratas.
quecumque alia dicuntur esse quantitates
sunt quantitates per accidens et arguit
sic. Quicquid est quantum per compa-
rationem ad aliud est quantum per ac-
cidens et non per se sed omnia alia que
dicuntur quantitates sunt huiusmodi
ergo etc. maior patet quia id quod con-
venit alicui per se convenit etiam omni
alio remoto minor probatur inductive
nam albedo dicitur magna vel parva.
quia est in magna vel parva superficie.
et similiter actio vel motus dicitur esse
brevis vel longus quia sunt in parvo vel
in multo vel longo tempore. Ex quibus
concluditur quod sole predictae species sunt
quantitates per se. Deinde cum di-
cit (Amplius quantitatem) Assignat tres
proprietates. secunda ibi (sed non vi-
detur) tertia ibi (proprium vero) Cir-
ca primum duo facit ponit primo con-
clusionem. hoc obicit contra eam ibi.
(Alia multa) Conclusio quare ponit est
ista quantitati nihil est contrarium. Hanc
vero probat inductive ex eo quod nulla pre-
dictarum quantitatum habet aliquid con-
trarium. Potest tamen probari ratione. Dictum
est. n. supra quod tria maxime distat sub eo-
dem genere. scilicet nulle quantitates maxime distat
ergo nulle quantitates sunt contrarie: maior
patet. Pro notitia vero minoris est sci-
endum quod omnis quantitas aut est con-
tinua aut discreta. quantitas continua est
divisibilis in infinitum ut dicitur. 3^o phy-
sicorum ex quo sequitur quod data quacunque
quantitate potest dari minor. et per con-
sequens quod nulla quantitas continua ma-
xime distat quantitas vero discreta est
augmentabilis in infinitum. unde dato
quocunque numero potest dari maior
et sic non possunt esse duo numeri. ma-
xime descendent: idem dico de oratione

constat enim oratio ex syllabis. vñ data
 quicquid oratione potest dari alia plurium syllabarum.
¶ Deinde cum dicitur ('Nisi multa') arguitur
 hanc conclusionem dupliciter. scilicet per se ipsam
 ibi (maxime autem) primo ergo arguitur sic.
 magnus et paruum sunt propria. et similiter
 multum et paucum. sed ista sunt quantitates
 aliquae quantitates sunt propriae. Deinde cum
 dicitur (horum autem) respondet et primo ne-
 gat minorem scilicet maiorem ibi (Amplius si
 erunt) dicit itaque primo quod magnus et par-
 uum et multum et paucum non sunt quantita-
 tes sed relativa quod sic probatur. Id enim ratio
 est ad aliud se habere est relatiuum. sed ista
 sunt huiusmodi. dicitur enim. aliquid esse magnus
 per comparationem ad paruum. et dicitur multum
 per comparationem ad paucum. Preterea si
 ista non essent relativa. sed absoluta. sequitur
 granum milij non posset dici magnus nec
 mos posset dici paruum: nec quod in civitate
 sint pauci boies et in domo sint multi. scilicet
 omnia ista sunt falsa ut patet ex eis vsu loquen-
 tium ergo etc. Prima propositio probatur si enim.
 magnus esset quod absolute dictum non posset
 dici magnus nisi haberet magnam quantitatem: nec
 paruum nisi habet paruum. et per hanc cum
 granum milij non habeat magnam quantitatem
 nec mos paruum est. n. de ratione motus quod sit
 magnus de supereminens ut dicitur tertio me-
 taphysicorum sequitur quod dictum est. idem dico de alijs
 exemplis quod ponit. Preterea omnes quanti-
 tas significat quantitatem. sicut patet de hoc no-
 mine bicubiti tricubiti magnus et parvus
 non significat quantitatem cum ad aliud dicatur
 tur ergo etc. Contra magnitudo et mul-
 tudo sunt quantitates ergo magnum et
 multum sunt quantitates antecedens patet: propositio
 probatur. Concretum et abstractum idem signifi-
 cat et differunt tamen grammaticaliter scilicet ista se
 habent ut concretum et abstractum ergo etc.
 Secundo multitudinis opponitur unitas scilicet mul-
 tudo est quantitas ergo quantitati aliquid
 opponitur. Respondetur ad primum quod ma-
 gnitudo et multitudo accipiuntur dupliciter
 vno modo ut est quantitas. alio modo ut sunt
 passiones eius quarum una. scilicet magnitudo est

passio continua. alia vero. scilicet multitudo est
 proprietates discreti. Dico igitur quod ut sunt
 quantitates non sunt abstracta horum con-
 cretorum magnus et multum sed ut significat
 passiones quantitatis. Dico 3^o quod propositio
 nulla est quod abstractum et concretum in multis
 differunt non tamen grammaticaliter sed et re. nam
 sortitas sic tamen humanitate sortis signifi-
 cat sortes vno propter hoc significat etiam prin-
 cipia individuantia eius. Constat autem quod
 sortes et sortitas sunt concretum et abstra-
 ctum. Ad finem negatur propositio quod vnum
 non opponitur multitudini contrarie sed pua-
 tively. Sciendum est tamen ut dicitur. scilicet d. primo
 sententiarum dicitur. 24. articulo. 2. ad tertium quod vnum
 potest dupliciter accipi vno modo. Quantum ad id
 quod est. Alio modo quantum ad id quod pereg-
 tur intellectu eius. si hoc modo sic opponitur
 relative multitudini. tanquam principium prin-
 cipiato. et sicut pars toti: ita sicut in
 sura mensurato. nam vnum est principium mul-
 titudinis. et pars et mensura eius quod vni-
 tas per sui reiterationem mensurat quilibet
 multitudinem. si primo modo hoc contingit du-
 pliciter vno modo quantum ad diuisionem
 que est de ratione vnius: nam vnum est indivi-
 sum et opponitur priuationi non quidem ipsi
 multitudini sed diuisioni que est de ratio-
 ne multitudinis: in qualibet enim multitu-
 dine sunt multa ab invicem diuersa. quorum
 vnum non est aliud. Alio modo potest accipi
 quantum ad entitates suam. Et hic dupliciter
 vno modo ut habet speciales rationes mensure
 et sic vnum et multa sunt dispersa. nam qui-
 libet numerus et similis unitas habent
 speciem et distinctam rationem mensure
 Si vero accipitur vnum quantum ad id quod
 est sine quacunque alia ratione. quod est consi-
 derare vnum materiale. sic constituit mul-
 titudinem. Ex dictis patet quod multo opponi-
 tur paucum. et etiam vnum sed diuersimode
 Nam multum potest accipi dupliciter vno
 modo absolute. et sic ei opponitur vnum
 et hoc modo quicquid sunt plura. vno sunt
 multa. alio modo accipitur ut dicitur exces-
 sum quendam et sic opponitur paucum.

E Deinde cū dicit (Amplius si erit)
Negat maiore premisse rationis in qua
dicebatur q magnū & parū sunt con
traria. & q non sint contraria Instat du
pliciter. sō ibi. (Et eadē sibi tria.) Prio
arguit sic si magnū & parū sint tria se
quē q cōtraria sint simul in eodez. sed
hoc est impossibile ergo &c. minor patet
maior probat. Idem est simul magnū
& parū ergo si sunt contraria sequitur q
cōtraria simul eidē conveniant pntia p
antecedens. pbat grātiū illij est simul
magnū respectu alterius grāti. & ē pū
respectu mōtis. Uidef ista rō phyloso
phi. peccare per falaciā sū quid & sim
pliciter: arguit itaqz sic istud ē magnū
respectu vnius & est pū respectu alte
rius ergo est magnū & pū. Cōstat enī
q ē magnū vel pū respectu alterius
est ē parū vel magnū. sū quid & nō
simpliciter. sicut ē nō sequit color rube
us habet rōnez nigredinis p cōparatio
nem ad albedinē. & hz rōnez albi p cō
parationē ad fuscū ergo est albus & fu
sch. Rūdeo q ē differētia iter formas
absolutas & relatiuas qz forme absolute
suscipientes magis & minus nō denomi
nant suū subm nisi sint ultra dimidium
sue latitudinis pp qd rubeū & qūqz ali
us color nō pōt denominari albu aut ni
grum. qz in eo nō est albedo aut nigre
do nisi in esse valde remisso. forme autē
relative denominant suū subtz simpliciter
pp qd ille q est pater quōqz sit p de
nominat p simpliciter. Cū igit magnum
& parū sint relatiua non arguit sū qd
ad simpliciter dicendo. hoc est magnū re
spectu illi ergo est magnū & similis sor
tes est p p cōparationē ad platonē filiū
ergo est p. Sequit ex dictis q p̄dicata
affirmatiua simpliciter dicta sequunt ad se
ipsa sumpta cū determinatiōe nō dimi
nuente. Nam bene sequit sortes est p
platonis & filius Liceronis ergo est p
& filius. Nec tñ sequit q sit p & nō p
qz licet p̄dicata affirmatiua simpliciter dicta

sequant ex se ipsis sumptis cū determi
natione. Nam tñ p̄dicata negatiua.
Deinde cū dicit (Et eadē) Probat sō
q magnū & parū nō sunt p̄traria. quia
sequeret idē esse p̄trariū sibi ipsi cū enī
aliquid parū sit etiā magnū. si parū op
ponit magno idē est sibi ipsi oppositū.
Deinde cū dicit (maxime aut) Obi
cit sō h̄ dictā cōclusionē tali rōne. Sur
sum & deorsum sunt cōtraria & sunt quā
titates ergo in quantitate est trietas ma
ior p̄bo: sursum & deorsum maxime di
stant ergo sunt tria. Ad hāc rationē non
respondet phy. qz deorsum & deorsum.
& de alijs differētijs positionis dicit in
predicamento situs. P̄dōt tamen negari
maior ad probationē cuius dicit. q sur
sum & deorsum maxime distant distan
tia locali. nō tamē maxime distant distā
tia formali. Talis aut distantiā requirit
ad contrarietate. Negat etiā minor qz
ista significat respectū. non. n. dicit aliquid
sursum nisi p cōparationē ad deorsum
nec dextrū nisi ad sinistrū ppter qd solet
dici q dextrū & sinistrum sunt relatiōes
reales in animalibus. Deinde cū d
cit (Sed non videt) P̄dōt sam cō
clusionē q ē hec quantitas non suscipit
magis & minus istam cōclusionē pro
bat phy. inductiue bicubitū & tricubitū
& sic de alijs non suscipiunt magis & mi
nus. non. n. vnum bicubitū ē magis bi
cubitum altero. Illudius oppositum
videtur dixisse phy. quarto physicorū
vbi comparat motum quantitatis per
rarefactionem motui caloris per inten
sionem dicens q sicut idē calor est nūc
intensior nūc remissior sine additione ali
cuius forme. ita eadem quantitas ē nūc
maior nunc minor sine additione alicui
quantitatis sed per solam condensationē
aut rarefactionem. R̄spondeo Et
primo dicam quō dīuersimode auget
quantitas scdo dicam ad quesitum quā
tum ad primum dico tria. P̄mo q
alique sunt quantitates per accidens si

cat albedo que dicitur magna vel parua
et diuisibilis quod est in magna vel in parua
et diuisibili superficie. Alie sunt quantitates
per se. et iste sunt ille. quibus per se conuenit
diuisibilitas et augmentum. Dico 2^o quod
duplex conuenit aliquid augeri. Uno modo
quod id quod augetur mouetur de minori quan-
titate ad maiorem. et quod quilibet pars moti
mouetur. Oportet quod in istis quilibet pars
aucti augeatur ut patet in animalibus et in
plantis. Alio modo dicitur aliquid augeri non
quod moueatur de minori quantitate ad maiorem
sed quod persistenti quantitati addatur aliquid quantitas. sic
si ad aliquid lignum lignum et tale augmentum non
propter de motus augmentum sed bene per de
motus augmentum. Dico 3^o motus augmentum
sine moueri ad quantitatem maiorem potest du-
pliciter. Uno modo quod quantitas est per se
terminus motus. et tunc oportet quod fuit
additio quantitatis ad totum et ad quali-
bet eius partem ut totum augeatur sicut di-
ctum est de animalibus et plantis et iste est
proprie motus augmentum quedam non re-
peritur nisi in hisbus nutritiua. Alio modo
mouetur aliquid ad maiorem quantitatem.
sed quantitas est terminus talis motus
solum per accidens: sicut contingit in ra-
refactione. talis. n. motus terminatur per
se ad raritatem que est qualitas. sed quod non
potest aliquid rarefieri nisi acquirat ma-
iores dimensiones consequenter termi-
natur ad quantitates. Et ex his respon-
deo ad quesitum duabus conclusionibus.
quarum prima hec est. Aliqua quantitas susci-
pit magis et minus. hanc probabo sic. Omnis
forma que eadem numero existens sine qua-
cunque additione alterius dat nunc perfe-
ctius esse suo subiecto quam prius: suscipit ma-
gis et minus: sed aliquid quantitas est hu-
iusmodi ergo etc. maior patet ex ratio-
ne magis et minus minor est philosophus. quar-
to philosophorum ut dictum est. hanc conclu-
sionem tenet expresse sanctus doctor in
prima secundae. q. 50. articulo. 2^o ad primam. ubi
dicit quod magnitudini corporali contingit
augmentum dupliciter. Uno modo per

additionem sibi ad subiectum ut patet in
augmento vluentium. Alio modo per
solam intensionem absque omni additio-
ne sic est in his que rarefiunt. Et secunda
conclusio nulla quantitas denominata a
numeris sicut est bicubitum tricubitum
et huiusmodi suscipit magis et minus
hanc sic probat sanctus doctor prima 2^a
questione. 52. articulo primo. Id cuius
ratio consistit in indiuisibili non suscipit
magis et minus. cum omne suscipiens
magis et minus habeat latitudinem cui
repugnat indiuisibilitas. sed predictae qua-
ntitates consistunt in indiuisibili. sicut et quod
libet numerus a quo denominantur er-
go etc. Nec ista repugnant his que hic
dicit philosophus et maxime prima co-
clusio quia ipse loquitur de quantitati-
bus continuis que induunt rationem
alicuius numeri. ut patet ex eius exem-
plis. Vel dici potest quod mens phy-
sica nullam quantitatem intendit et remittit
tamen per se terminum intensionis quoniam
possit secundario esse terminum intensionis
ut dictum est contingere in his que
rarefiunt. Et deinde cum dicit. (Pro-
prium vero) Non tertiam conclusio-
nem que huiusmodi est. Maxime pro-
prium est quantitati secundum eam aliquid dici
equale vel inequale hanc conclusionem
sic probat. Quilibet quantitas est equa-
lis vel inequalis alteri. et omne equale
vel inequale habet hoc ratione quanti-
tatis ergo etc. maior patet inductiue. mi-
nor similiter. Nam albedo ut quattuor
est equalis albedini ut quattuor inquan-
tuni albedo induit rationem quantita-
tis discrete. quantum ad gradus qui po-
nuntur in ipsa albedine. Et similiter una ac-
tio dicitur equalis alteri quia fit in equali
tempore. et idem est dicendum de om-
nibus alijs. Notandum est quod hoc no-
men equale est relatum significans re-
lationem fundatam in quantitate. Un-
de illa dicuntur equalia quorum unus
quantitas non est maior nec minor qua-

itate alterius. Notandum secundo qd
 duplex est equalitas. Una est equalitas
 equiparentie duorum scilicet quorum
 vnum non excedit aliud fm quantita-
 tem. vt nunc immediate est dictum. Alia
 est equalitas proportionis et cum tali po-
 test itare aliquis excessus non tamen ve-
 hemens. vt patet in amicitia que non re-
 quirat equalitatem amoris i vtroq; ama-
 te nisi secundum proportionem. Potest
 enim esse qd vnus amicum magis amet.
 qd ab ipso ametur. Notandum tertio
 qd istarum proprietatum sola vltima est
 conuertibilis cum quantitate cum ipsa
 sola conueniat omni et soli quantitati.
 Alie vero due conueniunt etiam substan-
 tie et quibusdam alijs. Notandum quar-
 to qd preter ista ponit philosophus etiam
 alias tres que conuertuntur cum quan-
 titate. primam ponit primo physicorum
 dicens qd proprium est quantitati esse fi-
 nitum vel infinitum. secundum ponit
 tertio physicorum vbi dicit qd proprium
 est quantitati esse diuisibile i partes eius-
 dem rationis licet ista sit potius ratio qd
 titatis qd proprietatis eius. Tertiam po-
 nit decimo metaphysice dicens qd men-
 surare subtm est proprium qtitati.

Aliquid. Postquam phy-
 losophus determinauit de
 quantitate nunc agit de pre-
 dicamento relationis. cuius
 ordinis ratio patet. Dictum est enim qd
 proprium est quantitatibus secundum eas
 aliquid dici equale vel inequale et qd
 posita quantitate statim ponitur equali-
 tas vel inaequalitas que sunt relationes.
 propter quod statim post quantitatem
 declarandum occurrit quid sit relatio.
 Circa quam duo principaliter facit primo
 loquitur de relationibus secundum opti-
 miones aliorum. secundo mouet dubium
 circa predicta Ex cuius solutione descen-
 dit ad declarandum quid sit relatio fm
 opinionem propriam ibi (habet antea)
 Circa primum duo facit primo diffinit

relatiua scdo assignat eorum proprietates ibi
 (Inest autem) Descriptio relatiuorum
 talis est ad aliquid dicuntur quocumq; hoc
 ipz qd sunt aliorum dicuntur vel quomodo
 libet aliter ae aliud. Circa hanc descrip-
 tionem quedam declaranda occurrunt
 Primo quare philosophus appellat
 relatiua ad aliquid. et non dicit relatiua
 dicuntur. scdo quare describit relatiua
 in concreto 3o quare i plurali 4o quare
 dicit aliorum dnr vel quomolibet aliter
 ad aliud. Quantum ad primum est
 sciendum qd relatio differt et conuenit cu
 alijs generibus accidentia. omnia enim
 genera conueniunt in hoc vniuersali pre-
 dicato accidens. et quia accidentis esse e-
 isse subo est suba qd ideo omnia gene-
 ra accidentium inquantum sunt acciden-
 tia ponunt aliquid in eo de quo dicun-
 tur quia distat ei aliquod esse accidentale
 Preter hanc autem rationem vniuer-
 sale in vnumquodq; genus habet suam
 rationem propriam per quam est tale
 genus. nam ratio prima quantitatis per
 quam est quantitas est esse diuisibile vt
 dicit sanctus doctor primo sententiarum
 distinctione 24. propria ratio qualitatibus
 est disponere et qualificare substantiam
 et sic de alijs est dicendum propria ra-
 tio relaxationis est ad aliquid se habere
 scilicet ad correlatiuum quod respicit. Et
 quantum ad has rationes proprias disti-
 guitur relatio ab alijs generibus acci-
 dentium. quia alia genera non solum in
 quantum accidentia sunt. sed etiam quan-
 tum ad suas proprias rationes ponunt
 aliquid in eo de quo predicantur. Nam
 quantitas vt quantitas est dat substantie
 diuisibilitatem. relatio autem in quantu
 relaxationis et quantum ad suam propriam
 rationem nihil ponit in eo de quo dicitur
 cum sua prima ratio non accipiatur ex
 habitudine ad subiectum sed ad core-
 latiuum. Ex h seque po qd pria ro relatiouis
 no e esse in. sed est esse ad. s. ad terminu
 sine ad correlatiuum. Sequitur fo qd cu

non sit de ratione relationis aliquid po-
nere q̄ possent reperiri aliquę relatiōes
que nihil ponunt in subiecto. ⁊ per p̄s
non sint entia realia. sed tantum rationis
q̄ igitur propria ratio relatiōis est ad ali-
ud se h̄re. p̄s appellat relatiua ad aliqd
vt per hoc innuat eorūz propriam ratio-
nem: ⁊ sic p̄z primum. ¶ Quantum ad
fm dico q̄ rerum diffinitiones dant ad
hoc. vt ipse res cognoscantur pp̄ quod
dicit p̄s in primo topicorū q̄ diffinitio ē
ofo indicans q̄ditatez rei. ex quo sequitur
q̄ vnūquodq̄ ita diffiniri d̄z vt ē cognos-
cibile: vnūquodq̄ autēz tñ est cognosci-
bile: quantū est ens vñ q̄ multū entitatis
h̄nt sunt p̄z cognoscibilia. ⁊ que p̄z
h̄nt sunt p̄z cognoscibilia. relatio at ⁊ tē-
pus ⁊ motus iter oīa entia sunt minime
entitatis. ⁊ adhuc relatio est minoris en-
titatis q̄ tps ⁊ motus. pp̄ quod qdā ex
timauerunt ⁊ relationez esse ens rōnis.
vt dicit cōmentator in. xi. metaphysice
⁊ ideo ex se est cognitu difficilima. sed ex
subo in quo est sortitur aliquā cognoscibi-
litate. fuit ergo conueniens valde vt
diffiniretur conrectiue ad suum subm.
⁊ sic p̄z fm. ¶ Quantūz ad tertiu d̄co
vt infra patebit: q̄ vnū relatiuum est de
diffinitioe alterius. s. sui correlatiui. nec po-
test vnū intelligi altero ignorato. nō. n.
possum scire qd est pater. nisi sciam qd
est filius: ⁊ filii vnū relatiuum non po-
test esse sine suo correlatiuo ideo in plura-
li diffiniuntur. q̄ impossibile est esse aut
intelligi tñ vnū relatiuorū. ¶ Quantū
ad quartūz. dico q̄ relatiuorū aliqua sunt
relatiua fm dici ⁊ aliqua fm esse: relati-
ua fm dici sunt illa que principaliter im-
posita sunt ad significandum aliquid ab-
solutum ad quod tñ consequitur respec-
tus sic hoc nomen scia. q̄ significat quā-
dam qualitatem. ¶ Relatiua fm esse sunt q̄
imposita sunt ad significandū solos respec-
tus. siue sint reales siue rationis. vt ista
noia: pater filius: dextrū sinistrūz genus
spēs ⁊ alia h̄mōi. Dico sc̄do q̄ relatiuo-

riū aliqua d̄nt ad aliud in habitudine ca-
sus genitiui sicut duplūz est dimidiū du-
plum. ⁊ scia est scibilis scia alia d̄nt in ha-
bitudine datui casus sicut simile est fili
simile ⁊ equale est equali equale alia d̄-
cuntur in habitudine ablatiui vt discipli-
natū est disciplina disciplinatum. ⁊ dif-
ferens est d̄nta differēs. Dicit ergo p̄s
q̄ ad aliquid d̄nt aliorūm q̄ se habēt ad
aliud siue sint relatiua fm esse siue s̄z di-
ci siue in habitudine cuiusq̄ casus refe-
rantur. Et quia exemplificando dixit q̄
sessio ⁊ statio sunt relatiua. nam sessio est
sedentis sessio posset alicui videri q̄ etiā
stare ⁊ sedere sunt relatiua. Ad hoc re-
spondet p̄s dicens q̄ sessio ⁊ statio ⁊
accubitus sunt relatiua. cum sint quedāz
positio siue situs. situs autem includit re-
spectūz sed sedere stare ⁊ iacere nō sunt
positiones: l̄z denominentur a predictis
positionibz. ¶ Cōtra arguitur sessio ⁊
sedere sunt abstractum ⁊ concretum. er-
go si sessio dicit relationem etiam sedere
dicit relationez. Ad hoc respondetur pri-
mo q̄ p̄s negat sedere includere rela-
tionem: sed dicit q̄ non est in predicamē-
to. Ad cuius euidentiam est sciendūz q̄
dupliciter aliquid ē in predicamēto. vno
modo per se vt substantia quātitas. pater-
nitas. ⁊ huiusmodi. Alio modo reducti-
ue ⁊ hoc cōtingit quattuor modis. Vno
modo tāq̄ principium ⁊ sic punctus. ⁊
vnitas. sunt in predicamento quantitatis
Secundo ratione suarū partiu. ⁊ sic
oratio cōplexa est in predicamento. Ter-
tio ratione sui oppositi. ⁊ sic priuationes
⁊ negationes sunt in genere suorum ha-
bitū. Lecitas. n. est in illo genere in quo
est visus ratione eius a quo descendit. ⁊
sic concreta sunt in predicamento in vir-
tute sui abstracti. Dicit. n. p̄s tertio to-
picorū q̄ album ⁊ iustum non sunt in
predicamēto sed albedo ⁊ iustitia ⁊ hoc
modo potest dici q̄ sedere est in predica-
mēto reductiue. sed non per se vt hic lo-
quitur p̄s. ¶ S̄z q̄ diximus supra ali-

quas esse relationes reales & aliquas rationis posset aliquis dubitare. que sint relationes reales & que rationis. Ad cuius evidentiam est considerandum quod cum relatio non habeat ex sua ratione quod ponat aliquid in eo de quo dicitur. sequitur etiam quod non habeat ex sua ratione quod sit ens reale sed si sunt aliquae relationes reales habent aliunde suam realitatem quam ex ratione relationis. huiusmodi autem est id supra quod fundatur. fundatur autem omnis relatio vel super quantitatem: sicut est relatio dupli & dimidij & relatio equalitatis & similitudinis que habet fundatur in qualitate. non tamen fundatur in ea ut qualitas est sed ut induit rationem alicuius pertinentis ad quantitatem. nam unum in qualitate facit simile. Unitas autem ad quantitatem pertinet. Alique vero relationes fundantur super actione & passionem sicut relatio mouentis & moti. & relatio paternitatis que fundatur super potentia generandi secundum quod iam aliquis genuit. Ita quod gennisse est esse ei ratio fundandi paternitatem: Contingit autem aliqui esse relationem realem in utroque extremorum. aliqui autem esse realem in altero tantum. Ad cuius evidentiam est sciendum quod relatio non est aliud quam ordo unus ad alterum de ratione autem ordinis est distinctio quod nihil ordinatur ad se ipsum sed ad aliud. & per primum est etiam de ratione relationis unde ad hoc quod relatio sit realis in utroque extremorum tria requiruntur. Primum quod utrumque relativorum sit ens reale actu existens. Secundo quod realiter distinguatur. Tercio quod sit eiusdem ordinis. id est quod habeant idem fundamentum secundum rationem sicut est in relatione equalitatis & similitudinis. nam quantitas super quam fundatur equalitas. & albedo super quam fundatur similitudo sunt eiusdem rationis in quocumque sint. vel per esse eiusdem ordinis intelligimus esse eiusdem inclinationis. ita quod sicut unum inclinatur ad aliud propter bonum suum ita & econtrario.

sicut contingit in relatione generantis ad genitum. nam generans causat aliquam perfectionem in genito. & consequitur etiam aliquod bonum. scilicet perpetuitatem spiritus. que cum non possit saluari in uno indiviso. ex quo est corruptibile saluatur in propagatione unius ex altero. Quando autem unum relativorum dependet ab altero: sed non econtra. tunc in eo quod finem esse ab alio dependet est relatio realis in altero nunc est rationis tamen sicut est de scientia & scibili. Scientia enim esse non potest nisi sit aliquod scibile. & ideo refertur ad ipsum realiter. scibile autem esse potest dato quod nulla scientia sit: & ideo refertur ad scientiam tamen relatione rationis: non quod in ea sit aliqua dependentia ad scientiam sed quod concipitur terminare relationem scientie ad ipsum. Patet ex his que sunt relationes reales vel in utroque extremo vel in altero tantum. Et sic relatio realis consistit in ordine rerum sicut relatio rationis consistit in ordine rationum quod dupliciter contingit sunt. n. aliqua que inter se nullum realem ordinem habent. quia realiter non distinguuntur. sicut homo & animal nam illa res que est homo est illa res que est animal. si tamen accipiat ut sunt in intellectu sic ad invicem ordinantur eo quod intellectus excogitavit quendam ordinem quem huiusmodi rebus attribuit. non finem esse quem habet ad extra sed ut sunt in intellectu. & ista est relatio rationis quas super porphyrium diximus significari. his nominibus species genus & alijs huiusmodi. Alie sunt relationes rationis quas intellectus non adinvenit. sed consequuntur actum intelligendi. Dictum est enim quod ad relationem realem requiritur primum quod utrumque sit ens reale: & ideo relatio entis ad non ens sicut est relatio preteriti ad futurum & similiter relatio entis ad non ens ut ratio presentis ad preteritum vel ad futurum est rationis tantum. Dictum fuit secundo quod oportet esse realiter distincta: & propter hoc relatio identitatis est re-

latio rationis. est notandum q duplex ē
relatio idēptitatis sicut est etiam duplex
idēptitas. Aliqua enī est idēptitas nu-
meralis sicut sortes est idem numero si
bi ipsi et hanc dixi esse relationem ratio-
nis. Alia est idēptitas generica vel speci-
fica. sicut homo et asinus dīcunt esse eius-
dem generis: et sortes et plato eiusdē spe-
ciei: et hec relatio non est relatio rationis
sed realis: vt tenet. s. d. prima pte. q. 28.
articulo primo ad secundum. Dictūz fu-
it tertio q ad relationem realem oportet
vnum ad aliud ordinare defectu huius
relationis ad suum subiectum non ē rea-
lis sed rationis tantum quia ipsa relatio
non ordinatur cum ipsa sit ipse ordo. or-
dinis autem non est ordo Alioquin pro-
cederetur in infinitum quia si ordinis est
ordo etiam illius esset alius ordo. et itez
illius esset alius ordo. et sic infinitū. Pre-
dicta ponit. s. d. in questionibus de potē-
tia dei. q. 7. articulo. 10. et vndecimo.

¶ Est autem relationi con-
trarietas. Postq̄ phyloso-
phus declarauit qd sint rela-
tina. In ista parte assignat eo-
rum proprietates. Circa qd quattuor princi-
paliter facit sūm q quattuor sunt proprie-
tates. secunda incipit ibi. (Videtur autē)
tertia ibi. (Vnde vero) quarta ibi. (Vi-
detur autem ad aliquid). In prima par-
te ponit hanc conclusionē. In relatinis
est contrarietas: quod probat exempla-
riter. Viciū est contrariū virtuti. et
scientia contrariatur igno-
rantie: sed ista sunt
relatiua: ergo in relatione est cōtrarietas
Ista ergo dupliciter exponi pōt. Vno
modo false: Alio modo vere. falsa expo-
sitiō est si intelligamus vnum relatiuum
contrariari suo correlatiuo. Quod sic de-
claro. Constat enim q oppositiō contra-
ria. et oppositiō relatiua sunt distincte. spe-
cies oppositiōis et cum distinctio speci-
fica reducatur ad contrarietatem differē-
tiarū sequitur q sicut dīe oppositae non
possunt eidem conuenire: ita nec speci-

es talis dīis constituit. Cum ergo re-
latiū opponatur relatiue suo correlatiuo
non potest ei opponi contrarie. Vera au-
tem expositio est: q id quod vni oppo-
nitur relatiue. alteri opponat contrarie.
Nam virtus que dicitur relatiue ad vir-
tuosum opponitur vicio contrarie. Et si
militer viciū quod dicitur relatiue ad
viciosum: virtuti contrariatur. Et scien-
tia que refert ad scibile cōtraria est igno-
rantie. Contra ignorantia opponit pri-
uatiue ad scientiam vt dicitur in secundo
de anima. ergo non opponitur ei contra-
rie. Respondeo q ignorantia accipit tri-
pliciter. Vno modo p simplici negatio-
ne sciētie. vt esse nō sciens dicitur igno-
rans. et hoc modo opponitur sciētie cō-
tradictorie idē est talis ignorantia q non
scientia: scientia autem et non scia contra-
dictoria sunt. Alio modo accipitur p ne-
scientia non simplici sed in subiecto apto
nato scire et respectu eorum que dī scire
et sic opponitur ei priuatiue. Tertio acci-
pitur p approbatiōe oppositi eius q dī
scire et sic opponitur contrarie. Puta de
deo scire q parētes sunt honorandi: sed
existimo eos nō esse honorandos. ista fal-
sa oppositiō contrariatur illi. Vnde et phy-
losophus i secdo perhymenias dicit q
oppositiōes contradictoriarū sunt cō-
trarie. et non contradictorie. quia vtroq̄
talium oppositiōū est ens: alterum ve-
ro contradictoriū ē non ens: et quia
posset aliquis existimare q ista proprie-
tas conueniret omnibus relatinis: dicit
philosophus q non. Nam multum et
paucū et multa huiusmodi nemini cōtra-
riantur. Vbi est sciendū. q relationi vt
relatio est non puenit prietas: qz nihil pri-
at suo correlatiuo. Si ergo aliquibus rela-
tinis insit prietas. hoc erit in illis q tūc si-
gnificāt aliqd absolutū vt virtus et scia et
sensus et multa huiusmodi: q supra dixim⁹ eē
relatiua sūm dicti. In relatinis autē ēz eē nō
puenit prietas qz significāt solū respectū
q nulli priari pōt. ¶ Deinde cum dicit.

(videntur) Nonit fam pditionem q
 talis ē. Relativa suscipiunt magis et mi-
 nus. hāc pbat exemplariter. Ineq̄litas et
 similitudo suscipiunt magis et minus cū vnū
 sit ineq̄litas et filius altero: s; ineq̄litas et
 similitudo sunt relationes: ergo et c. Contra istā
 p̄clusionē arguitur sic. Primo ad oē suscipiens
 magis et minus est p se motus: s; ad hāc
 relationē nō est p se motus vt dī q̄nto
 phisicoz. ergo relatio non suscipit
 magis et minus. Secūdo si relatio
 suscipit magis et minus. legitur q̄ vnū
 relatio cōm̄deant duo termini qd̄ est
 phis. dicentē i q̄nto meta. q̄ nō p̄igit idē
 referri bis. i ad duos. In oppositū ē
 phis. Ad hāc q̄nōz dicit Antoni⁹ an-
 dree q̄ p̄dicta argum̄ta p̄cludūt. et q̄ ea
 q̄ dicit in hoc loco phis. de p̄rietate relati-
 uoz et de suscipere magis et minus sūt
 falsa. Burleus dicit q̄ ille relatiōes que
 fundant in re suscipiente magis et min⁹
 suscipiūt et ipse magis et minus. Alia vō
 non: s; qd̄ dicit de ineq̄litate q̄ in quanti-
 tate fundatur quam supra dixit phis nec
 intendi nec remitti. Ego autē dico. et ea q̄
 dicit phis. posse tāq̄ vera fieri vt expo-
 sumus de p̄rietate. et q̄ ineq̄litas susci-
 pit magis et minus. conceditur et cōiter
 vnū eē altero ineq̄litas. Ad huius enidē
 tiā est notandū q̄ ille q̄ntitates q̄ in idini-
 sibili p̄sistunt nō p̄nt magis et minus sus-
 cipere vt dem̄ fuit in capitulo de q̄ntita-
 te. Alie vō sic. et q̄ eq̄litas in idinisibili cō-
 sistit nāz id qd̄ est alteri eq̄le non est ma-
 gis nec minus eo ita q̄ quocūq̄ addito
 vel subtracto variat et definit esse equa-
 litas. ideo eq̄litas non pōt suscipe magis
 aut minus. ineq̄litas vō quāda; latitudi-
 nez h; q̄ quāto magis aliqd̄ recedit ab
 eq̄litate. et excedit vel excedit ab alio tan-
 to ē ineq̄litas. Et pp̄ hoc dictū ē ipsaz su-
 scipere magis et minus. Neq̄ hoc acci-
 dit solū in q̄ntitatibus q̄ sunt intensibiles
 et remissibiles: s; et nūeris et illis p̄tinu-
 is q̄ ab aliquo nūero denōdant. Itaq̄ bi-
 narius est ineq̄litor q̄ternario q̄ trinaris

et bincubito ē ineq̄litas q̄drincubito q̄ trica-
 bitū. Ad p̄mū in oppositū negat ma-
 ior. Dictum est. n. supra q̄ in rarefactio-
 ne intendit q̄ntitas s; motus rarefactiōis
 non terminetur per se ad quantitātē sed
 ad raritātē que est q̄litas. Ad s̄m ne-
 gatur p̄ma p̄stia: q̄ s; ineq̄le referatur
 ad ineq̄ale tñ ineq̄ualis non refert ad
 ineq̄ale s; ad ineq̄ualis. qd̄ p̄z. non. n.
 dī ineq̄ualis alicuius ineq̄ualis ineq̄ua-
 lis sicut dī ineq̄ualis respectu ineq̄ualio-
 ris. P̄dicta diximus non asertire: sed
 sustinendo et defendendo q̄ relatio susci-
 piat magis et minus. ista autem proprie-
 tas non est conuertibilis cum relatione:
 tum q̄ non conuenit oib; relatiuis nāz
 dupl; et dimiditū non intendunt nec re-
 mittunt: tūz q̄ non conuenit soli relatiōi
 sed et qualitātibus et quib; alijs vt pa-
 tebit. Deinde cū dicit (oia vero) Nonit
 tertiam p̄clusionē que est ista. Relati-
 uia dīr ad conuertentiaz. Pro cui⁹ no-
 ticia est sciendū q̄ cōuersio. p̄uertibilitas
 p̄uertentia. differūt inter se. Cōuersio. n.
 est passio propōnum et est transmutatio
 predicati in subm et econtrario cōuertibi-
 litas est passio terminoz qui dupl; p̄nt
 dici conuertibiles. Vno mō rōne signifi-
 cati et suppositoꝝ fil. et hoc mō diffinitio
 et diffinitū p̄uertūtur. q̄ eandē nāz signi-
 fican et de quocūq̄ supposito p̄dicatur
 vnū predicat et reliquū. Alio mō termi-
 ni sunt p̄uertibiles q̄ntuz ad supposita so-
 lū. et hoc mō sub; et p̄pria passio p̄uertū-
 tur q̄ de quocūq̄ dicitur passio dī etia;
 subm et econtra. Cōuertentia est proprie-
 tas relatiuoz. quia vnū dī ad aliud et
 eō licet dīuersimode. Aliq̄. n. dicuntur
 s̄m habitu dīne eiusdem casus. Itaq̄ p̄
 filij p̄. et filius est patris filius. Aliq̄ au-
 tem variat habitudo. Disciplina. n. dicitur
 ad disciplinatum in ḡd. quia disciplina
 na est disciplinati disciplina. sed disciplina
 tum dicitur ad disciplinaz in ablatiōe cū
 omne disciplinatum sit disciplina discipli-
 natum. Item differunt q̄ aliq̄ relatio

In utroque extremorum est eiusdem rationis sed solo numero distinguuntur ut patet de equalitate quia in utroque equalitas est equalitas. Aliquando vero non solum numero, sed etiam specie distinguuntur sic patet de patre et de filio, nam de patre est paternitas que differt specie a filiatione. ¶ Deinde cum dicitur (aliquotiens autem) remouet duo, quoniam impedire possent hanc conuertentiam relationum, scilicet ibi (omnia ergo) primum quidem quod potest eam impedire est quoniam non assignat convenientes relationum, puta si quis dicit quod ala non dicitur conuertibiliter ad animum non, dicimus ala est anima ala, quod ideo accidit quod anima non est correlativum ale: quod patet quod relationum non potest esse sine correlativo, quod patebit in sequenti conclusione: ala autem potest esse dato quod nulla anima sit, cum conveniat et alijs puta spiritibus, sed correlativum ale est alatum, unde bene dicitur ala est alatum ala et alatum est ale alatum. Secundum impedimentum est vocis penuria propter quam videretur alicui quod remus non dicatur ad puercentiam, quia maxime diceretur ad nautas quod tamen est falsum quia potest esse navis dato quod remus non sit cum non omnis navis utatur remo sed oportet fingere aliquod nomen puta remitum ut dicatur quod remus est remitum remus et remitum est remus remitum. ¶ Deinde cum dicitur (Amplius si convenienter), tradit duo documenta quibus possumus cognoscere, quoniam sit convenienter relationum assignatio, primum est istud quoniam aliquid ad hunc refertur quibuslibet ab eo circumscriptis tunc est convenienter assignatio verbi gratia Servus est correlativum domini quod ab omnibus alijs a servo circumscriptis propter servitutem puta quod sit vel homo vel bipes adhuc refertur ad dominum. Secundum documentum est istud id quo ablato: quibuslibet alijs positus non refertur convenienter assignatum correlativum: sicut circumscripto ab aliquo quod sit servus positus quibuslibet alijs nunquam refertur ad dominum. ¶ Predictus potest addi tertium documentum quod est istud, Quando posito aliquo quod ad aliud refertur et eo

ablato, adhuc potest aliquid aliud ad illud referri tunc non est facta sufficienter assignatio verbi gratia filius refertur ad patrem sed remoto filio adhuc potest aliquis referre ad patrem puta filia non quod filius non dicitur per conuertentiam ad patrem sed quod non est adequatum correlativum presens. ¶ Deinde cum dicitur (vident autem) ponit quartam conclusionem que est talis proprium est relationum esse simul natura. Ad cuius evidentiā est sciendum quod posititas et simultas sunt modi essendi oppositi et quia unum oppositum est ratio cognoscendi aliud ideo si declaraverimus quid sit esse prius nunc statim erit notum quid est esse simul nunc. ¶ Definiet philosophus in post predicamentis quod illud est prius natura a quo non conuertitur subsistendi consequentia, propter quod animal est natura prius homine, quia non sequitur si animal est quod homo sit: et per oppositum esse simul natura est se consequi in existentia ita quod unum sine altero esse non potest. Et quia posito uno relationum ponitur aliud, et uno destructo destruitur aliud, ideo dicuntur esse simul natura. ¶ Huius autem ratio est quia quando plura concurrunt ad constitutionem alicuius quodcumque eorum destruantur, oportet et ipsum corrumpi. Sicut quia de ratione hominis est animal et rationale, ideo ablato animali vel rationali diffinit esse homo, ita est in relationibus. ¶ Nam relatio dependet a fundamento et termino propter quod ablato quocumque istorum siue fundamento siue termino auferitur relatio: dicit ergo philosophus quod relationa sunt simul natura quia posito uno ponitur aliud et uno ablato aliud auferitur. ¶ Contra istam conclusionem argui solet, quia pater est prior filio. Et causa est prior effectui. Et prius precedit posterius, sed omnia ista sunt relationa ergo unum relationum est prius alio. ¶ Ad omnia ista respondet, scilicet in questionibus de potentia de questione 7^a articulo, 8. ad primum quod ista regula intelligitur

igitur tñ de relationis fm esse ⁊ nō de re
latiōis fm dici cuiusmodi ē scientia ⁊ sen
sus in quibus priora sunt scibile ⁊ sensibi
le hic probat pbs. tum quia vt in pluri
bus scientia acquiritur a rebus prius exi
stentibus scibilibus Tum qz aliquid po
test esse scibile. ⁊ aliquid potest esse sensi
bile dato qz de scibili nulla sit sciētia ⁊ de
sensibile nullus sit sensus. nō loquitur er
go de relationis fm dici sed fm esse. qz tñ
pñt considerari dupl'r. vno mō quantū
ad ipsas relationes ⁊ sic sunt simul natu
ra. Nam in patre non potest esse relatio
paternitatis nisi in filio sit filiatio. nec rela
tio prioris potest esse apprehensa per in
tellectum nisi sit apprehensa relatio pos
terioris. Iste enim sunt relationis ratio
nis ⁊ habent esse tantū in intellectu. Alio
modo possunt considerari quantum ad
subam relationum ⁊ sic vnum potest es
se prius alio huiusmodi autem subiecta
non sunt relatiua per se sed per accidēs:
quod cōtingit tripliciter. Aliquod est. n.
relatiuum per accidens ratione sui gene
ris. qz. s. suum genus est relatiuū. ⁊ hoc
modo medicina dicitur esse relatiuum.
qz scientia est relatiuum licet ipsa medici
na non dicatur ad aliud. Secundus mo
dus relatiuorum per accidens est quan
do aliqua abstracta dñr ad aliquid qz cō
creta eorum ad aliud dicuntur sic equa
litas ⁊ similitudo dñr ad aliquid qz simi
le ⁊ equale ad aliquid sunt. Equalitas at
⁊ similitudo fm nomen non dicuntur ad
aliud. non enim equalitas est equalitatis
equalitas. Tertius modus est. quando
subiectum dñr ad aliquid ratione acciden
tis sicut hō vel albus dicuntur ad aliqd qz
vtrūqz accidit dupl'm esse. Et hoc mo
do caput dñr ad aliqd ⁊ qz ē ps capitati.
Ostqz pbs posuit diffinitionē
relatiuorum conuenientē taz
relatiuis fm dici qz relatiuis
fm esse. Nunc intendit dis
tingere relatiua fz esse que sola sunt in pre
dicamento relationis qz significant solos

respectus. Et circa hec tria principaliter
facit. Primo mouet dubium ⁊ soluit.
Secundo ex hac solutione diffinit rela
tiua fm esse. Tertio infert vñū corollarū
¶ Dubitatio est an aliqua suba dicatur
ad aliquid: ⁊ videtur qz sic. Qz partes se
cundarū subarū dicuntur ad aliquid
sed partes subarū sunt sube. ergo ali
que sube dicuntur ad aliquid: minor pz:
qz secunde sube que sunt partes nō sunt
accidentia ergo sunt sube: maior declara
tur. prime enim sube sine sint totūz siue
partes non dicuntur ad aliquid. Itā ali
quis homo non est alicuius aliquis ho
mo. nec aliqua manus ē alicuius aliqua
manus. scōe etiam sube que dicunt totū
non dicuntur ad aliud. homo enim non
dicitur alicuius homo sed secunde sube
que sunt partes dicuntur ad aliquid. ca
put enīz dicitur capitati caput: ⁊ manus
dicitur alicuius manus. ergo videtur qz
aliqua suba ad aliquid dicatur Ex his se
quitur aut qz predicta diffinitio relatiuo
rū est magis ampla ⁊ non propria relati
uis aut qz suba aliqua sit in genere rela
tionis. sed istud fm non est dicendūz. qz
predicamenta sunt iper mixta. ergo pri
mum. s. qz predicta diffinitio sit inconue
niēs. Anteqz soluat hęc dubitatio alia
oritur: licet hic pbs qz aliquę partes sub
stantiarū sunt prime sube. alię vero
sunt secunde. vt caput ⁊ manus supra ve
ro in capit. de suba dixit qz non. Ad hoc
multipliciter rñderi potest. Primo qz su
pra accepit subam p ea que est comple
ta in spē ⁊ que hēt esse p se subsistens. ⁊
qz partes subarū nec sunt quid in spē
completum sed sunt partes speciei nec p
se subsistunt cum sit. n. per esse totius iō
dictum fuit qz non erant sube. nunc autē
accipit subam vt distinguitur contra acci
dens ⁊ hoc modo partes subarū sunt
sube. ⁊ hoc sufficit ad propositum suum
quia nihil potest esse in genere relationis
nisi sit accidens. Respondetur secūdo qz
suba prima ⁊ scōa dupliciter accipiunt.

Uno modo pro eo quod est superius & pro eo quod est inferius siue sit completum in spe siue non. & quia caput est superius ad hoc caput particulare: ideo appellat caput secundam subam. & hoc caput primam: Accipitur secundo prima & secunda suba pro completa in specie & sic non sunt prime nec secunde sube. Ad dubium principale responder phyllosophus. qd predicta descriptio non est propria relationum: qd conuenit etiam subijs & quantitatibus. & multis que non sunt de genere relationis. cum talia non dicant aliquo modo ad aliud ideo oportet eam corrigere & diffinire sic relatiua. Ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse quod sunt est ad aliud se habere. Ad euentiam huius descriptionis est sciendum. qd esse accipitur tribus modis. Uno modo vt significat essentiam & quiditate rei quomodo dicitur qd diffinitio est ordo indicans qd quid est esse rei. Alio modo esse significat actum existendi: sicut contingit in omnibus propositionibus in quibus predicatur est finis adiacens vt cum dicitur fortes est plato est. Tertio modo accipitur vt significat veritatem propositionis & istud esse est tantum in apprehensione intellectus. Dicimus enim negatio est non ens & cecitas est privatio in quibus propositionibus constat si est. neq; essentiam neq; actum essendi significare. Cum ista non conueniant negationibus aut privationibus. Quando dicitur qd esse relatiui est ad aliud se habere accipitur esse vt dicit quiditatez. Et est tota ratio & quiditas relationis est ad aliud. Ex hoc sequitur qd nullum relatiuum si dici sit in genere relationis quia tota eius ratio non est ad aliud cum principaliter significet quid absolutum: vt patet de hoc nomine scientia. Sequitur secundo qd relationes significat his nominibus. genus species individuum & alij huiusmodi nominibus secundarum intentionum non sunt in predicamento licet sint relatiua finis esse qd nihil est in pre-

dicamento nisi sit ens reale. ille autem relationes sunt rationes tantum. Sequitur tertio qd si aliquid est in genere relationis oportet qd significet quandam formam accidentalem dependentem ad aliud tamquam ad terminum. Deinde cum dicit (Ex his ergo) Infert ex dictis istud correlatiuum qui nouit perfecte vnum relatiuum cognoscit & reliquum. hoc probatur tali ratione. qui nouit perfecte id cuius totum esse ad aliud se habet. nouit etiam id ad quod se habet. alioquin non perfecte cognosceret rationem eius. cum constitat in ordine ad aliud sed relatiua sunt huiusmodi. vt patet ex eorum diffinitione: ergo &c. Ad huius euentiam est sciendum qd tribus modis vnus est de ratione alterius vno modo subiectum est de ratione accidentis. vt dicitur septimo metaphysice. Alio modo superius est de ratione inferioris. Tertio modo relatiuum est de relatione sui correlatiui sed differenter. Nam omne superius est de principali ratione cuiuslibet sui inferioris eo qd omne inferius includit in suo principali significato suum superius. & aliquid ei addit sicut homo significat quicquid significat animal & ei addit rationale: relatiuum autem non est de primario significato sui correlatiui. nec subiectum est de principali significato accidentis. iste enim terminus pater significat tantum paternitatez de cuius essentia non est filiatio cum finem diuerse species relationum. Una autem species non est de essentia. Similiter hoc nomen risibile significat tantum risibilitatem. que cum sit accidens non constituitur ex substantia tanquam ex principio essentiali: sed quia accidentia non habent esse nisi per subiectum & vnumquodque sic se habet ad esse ita se habet ad diffinire & ad cognosci ideo diffiniuntur per subiectum: & relatiuum ponitur in diffinitione correlatiui tanquam terminus eius. Et quia relatiuum difficilima est natura propter iniurias eorum entitatem. subdit phyllo-

sophus. q̄ difficile est confidenter de hu-
iusmodi rebus pertractare. Ex quo se-
quitur q̄ dubitare de singulis non erit
inutile quia ex dubitatione queritur ve-
ritas ⁊ veritatis cognitio est dubitatorum
resolutio vt dicitur quarto phy. Contra istud
correlariū arguitur: primo vnū
oppositorum non diffinitur per reliquū
sed relativa sunt opposita ergo vnū nō
ponitur in diffinitione alterius. Secūdo
ex hoc sequitur q̄ est nugatio pater
filij sicut ē nugatio dicere homo animal
vel homo rationalis: sed hoc est falsum:
vt patet ergo ⁊c. Tercio sequitur q̄
idem sit prius ⁊ posterius notius ⁊ mi-
nus notum respectu eiusdem. si enim pa-
ter diffinit filium est notius ⁊ prius eo.
quia diffinitio est prior ⁊ notior diffinito.
sed si filius diffinit patrem est notius pa-
tre. sed hoc est inconueniens. ergo ⁊c.
Respondedo ad primum negatur ma-
ior. Constat enim q̄ in diffinitione cecita-
tis ponitur visus. ⁊ quilibet priuatio dif-
finitur ⁊ cognoscitur per habitum suū.
similiter vnū contrariū est ratio co-
gnoscendi aliud. cum contrariū sit ea-
dem disciplina. eodem modo est de re-
latiue oppositis. Ad secundum dico:
q̄ duplex est diffinitio. Vna est diffinitio
quiditativa. vt dicitur septimo metaphy-
sice ⁊ in tali non ponitur nisi id q̄ est de
essentia diffiniti. ⁊ ei intrinsecus. Alia est
diffinitio p̄ aditamentū. in qua ponitur
aliquid q̄ non est intrinsecum diffinito.
sicut subiectum ponitur in diffinitione ac-
cidentis. prima diffinitio est proprie sub-
stantiarum. secunda vero conuenit acci-
dentibus. Quando aliquid ponitur in dif-
finitione q̄d itativa alterius. si postea ada-
tur ei sit nugatio dicendo homo animal.
⁊ huius ratio ē quia homo significat ani-
mal. Unde si postea ei adatur dicet ani-
mal bis. semel implicite ⁊ semel explici-
te. si vero adatur alicui. id q̄ ponitur in
condiffinitione per aditamentū non est
nugatio quia idem non dicitur bis. vt cū

dico albus homo. nā si albus non signi-
ficat hominem. ⁊ similiter vnū relati-
uum non significat aliud. pater enim si-
gnificat tantum paternitatem. vnde di-
cendo pater filij nō dicitur bis filius. Ad
tertium non est inconueniens idē esse no-
cius ⁊ ignocius respectu eiusdem sūm di-
uersas rationes: sicut est in proposito. nā
vnū relatiuum inquantū terminat re-
lationem salterius ad ipsum est posteri-
us ⁊ ignocius eo. Inquantū vero ali-
ud terminat relationem eius sic est pri-
us ⁊ notius. hec dicta sunt sustinendo q̄
vnū relatiuum diffinitur per reliquū:
cuius oppositum tenet Burleus.

Qualitatem vero. Istud ē ter-
tium capitulum. in quo phy-
losophus determinat predi-
camentum qualitatis. Circa
quod duo p̄ncipaliter facit. Primo de-
clarat qd sit qualitas. secundo ponit eius
proprietates ibi. Inest autem ⁊ contra-
rietas. Circa primum facit tria. Primo
describit qualitatem. Secundo assignat
species eius ibi. ⁊ vna quidem. Tercio
describit qualia ibi. Qualia vero. Quā-
tum ad primum dicit. Qualitas dicitur
sūm quā dicimur quales vbi est sciendū
q̄ duplex est qualitas. aliqua enim cor-
poralis vt albedo. sanitas. calor. ⁊ alia hu-
iusmodi que non habēt esse nisi in corpo-
ribus. Alie sunt spirituales. vt scientia. in-
stitia ⁊ huiusmodi. que sunt in subiecto
imateriali: ⁊ quia i homine sunt omnes
huiusmodi qualitates. quia homo est ex
spirituali ⁊ corporali natura. ideo dixit di-
citur sup̄e nos homines quales sūm
qualitatem formaliter vt per homo in-
cluderet tam spirituales q̄ corporales
qualitates. Et quia qualitas non dicitur
vno modo. non q̄ sit terminus equivo-
cus. cum sit genus. ⁊ dicatur vniuoce.
s; quia habet sub se plures species ideo
subiungit quod qualitas dicitur multi-
pliciter. Deinde cum dicit. Et vna
quidem. Ponit species qualitatis.

Circa quod quattuor: scilicet sicut sunt quatuor species. secunda ibi (aliud vero genus) Tertia ibi (tertia vero species) quarta ibi (quartum vero genus) dicit igitur quod habitus et dispositio sunt prima species qualitatis: sic probatur. sicut habitum et dispositiones dicimus quales ergo sunt qualitates. Est autem duplex differentia inter habitum et dispositionem. Primo quia habitus est de difficili mobilis ut scientia et virtus dispositio autem est de facili mobilis ut calor et sanitas in animali. Secundo quia omnis habitus est dispositio sed non e contra. ex quo sequitur quod se habent si cut superius et inferius. Circa hoc sunt duo dubia. Primo utrum habitus sit de terminata species qualitatis ab alijs distincta et videtur quod non. Secundo id quod conuenit pluribus speciebus. non est de terminata species. sed habitus est huiusmodi ergo et minor probatur esse habitus conuenit calori et figure. sed calor et figura sunt species distincte ergo et minor pars maior probatur. id sicut quod aliquid disponitur bene vel male est habitus ut dicit hic philosophus sed sicut calorem et figuram aliquid disponitur bene vel male ut de se pars. ergo et. Secundo philosophus dicit quod calor et frigus sunt habitus sed ista sunt etiam in tertia specie qualitatis ut idem dicit ergo habitus non est species distincta a tertia specie. In oppositum est philosophus. Respondeo in ista questione faciam duo. Primo dicam: quid est habitus. Secundo quomodo distinguitur ab alijs speciebus qualitatis. Quantus ad primum dicitur. scilicet d. prima secunde questione 49. articulo primo: quod hoc nomen habitus derivatur ab habere. habere autem contingit dupliciter. Uno modo sicut quod homo vel quaecumque alia res dicitur aliquid habere: et sic conuenit esse ad plura genera: nam aliquid habet subiectum aliquid quantitatem aliquid qualitates et sic de alijs. propter quod habitus vel habere hoc modo acceptus est post predicamentum ut philosophus dicit. Alio

modo accipitur habere sicut quod aliqua res habet se in se ipsa. vel ad aliquid aliud. Dicimus igitur aliquo modo se bene habet vel quod te habet. et hoc modo habitus est qualitas quedam de qua dicit philosophus in quinto meta. habitus est dispositio sicut quam res bene aut male disponitur. Nam sicut sanitatem et pulchritudinem aliquid bene se habet sicut sicut egritudinem vero et turpitudinem male. Ita tanter autem dico sicut habitum aliquid se habet bene vel male vel in se vel ad aliud. Quod quidam habitus important ordinem ad naturam rei principaliter: sicut expositi habent et ordinem ad operationes sicut. n. sanitas quod est qualitas sicut quam aliquid in se ipso bene se habet in sua natura. sicut quod non est principium actus importat secundario ordinem ad actum: unde philosophus dicit in decimo de hystorijis animalium. quod homo dicitur esse sanus quod potest facere operationem sani. alij sunt habitus qui principaliter important ordinem ad aliud. scilicet ad operationem ut scientiam et alij habitus tam intellectuales quam morales qui principaliter ordinantur ad bene operari. et sic pars prima. Quantum ad secundum alij ut simplicius sic distinguunt species qualitatis. Qualitatum aliqua sunt naturales. que sunt naturae in sunt et sunt: quedam sunt aduentitiae et que ab extrinseco efficiuntur. et sic est habitus et dispositio. Talem autem quedam sunt sicut id quod aliquid est in potentia et sic est prima species qualitatis. Quedam sunt sicut quod aliquid est in actu et hoc vel in profundum: et sic est tertia species. vel sicut superficiem et sic est quarta species. scilicet forma et figura: Sed constat hanc distinctionem esse insufficientem quia multe figure et qualitates passibiles non sunt naturales sicut aduentitiae. S. d. in prima secunde. q. 49. articulo secundo sic distinguit has species. Nam qualitates est modificare et terminare subiectum suum sicut esse accidentale: hoc autem potest fieri tripliciter. Aliqua. n. determinatio ista est in ordine ad naturam subiecti. et sic est prima species qualitatis sicut quam aliquid

se bene habet vel male ut supradictū ē
Dicē. n. pby. i 7^o pbyficorū loqns d' habi-
tibus. q' sunt dispositiōes quedā pfecti
ad optimū. Dico aut pfecti q' est dispo-
situm fm naturā. & q' natura est p^m q'
est in re iō bitus & dispositio sunt prima
spēs. Aliqñ determinatio ista ē fm actio-
nem vel passionē. & hoc dupl'r q' aut est
fm ea que sunt principiū agendī vel pa-
ciendi. & sic fā spēs q' dicit naturalis po-
tentia vel impotentia. Aut est fm ea ad
que terminatur actio & sic est tertia spēs
que dicit passio & passibilis qualitas. Ali-
quando iste modus est fm quantitatem
& sic est quarta spēs. Et q' pncipia actio-
nis sunt priora terminis. ideo naturalis
potentia ponit fā species & q' posita ac-
tione op'z ponere terminum eius. ideo
passibilis qualitas est tertia spēs. Ultima
vero forma vel figura que sunt postero-
ra pncipijs actionis. ¶ Ad p^mū in op-
positū dico q' ista diuisio q'litatis non est
in plures res s' in plures actiones. Nam
eadē res potest esse i plurib' specieb'.
fm diuerfas eius considerationes dictū
est enī q' bitus ē quo aliqd se hēt bñ v'
male. vnde figura & color fm q' per ea
aliqd bene v' male disponit. sunt i p^ma
specie. Ex eis enī vt sic resultat pulchri-
tudo. simil'r calor & frigus fm q' eis ali-
qd bene disponit in nā sua p'inet ad sani-
tatē q' ē bñ. nec dico q' sanitas sit forma
cōposita ex plurib' q'litatibus nam ē for-
ma simplex resultans ex hñoribus ade-
quatis. sed ad hoc q' cause req'it alias
qualitates esse p'portionatas fm cōdi-
tionē nature in qua sunt calor aut & frig'
fm q' imutant sensum tactus sunt in ter-
tia spē. Et per hoc patet ē rātio ad fm
quō aut habitus sit predicamentū dicet
loco suo. ¶ Querit s' vtrū habitus &
dispositio sūt spēs distincte & videt q' sic
q' habent oppositas differētiās nā habi-
tus est difficile mobilis. dispositio vero
facile. ¶ Ad hanc qōnē respondet. s. d.
vbi supra. Ad cui' euidentiā dico primo

q' de ratione dispositiōis est ordo al-
cuius habentis ptes q' ptingit triplicif
vt dicit pby. qnto metaphysice. Aut. n.
hoc est fm locū. & sic dispositio pertinet
ad p'dicamentū situs q' dicit ordinē parti-
um in loco aut hoc fm potentia & sic ille
qualitates q' nōdū habent esse perfectū
sed sunt inchoate in subo dicūtur disposi-
tiōes sicut scia & virt' inchoata. Aut hoc
est secundū spēm & sic dispositiōes sunt
ipsi habitus sicut scientia & virtus com-
pleta. ¶ Patet ex his dictū q' dispositio
potest accipi dupliciter vno modo vt ē
genus ad habitū & p'puz habens mo-
dum non sunt distincta. quia species nō
est res contra genus distincta. Alio mo-
do accipitur vt est aliquid contra habi-
tum diuisū. q' duobus modis ptingit
Uno modo sicut perfectum & imperfe-
ctum in eadem specie vt. s. dispositio di-
catur ipsa forma puta scientia quādo h'z
esse imperfectum & eadem forma dica-
tur postea habitus: quando habet esse
perfectum. vt non de facili amittatur. &
hoc modo facile & difficile mobile non
sunt differentie sed diuersi modi essen-
di eiusdem qualitatis. Alio modo pos-
sunt distingui tanq' species vnus gene-
ris sub alterni. vt dicantur dispositiōes
ille qualitates prime speciei quibus con-
tingit scdm p'p'iam rationē vt de facili
amittantur quia habent causas trans-
mutabiles vt sanitas & egritudo habit'
non dicuntur ille qualitates que fm suā
rationē habent q' nō facile transmuten-
tur qa habent causas immobiles sic scien-
tie & virtutes. & fm hoc dispositio non
sit habitus. Ista autem secunda exposi-
tio vniuersaliter magis consona dictis
pby. Unde ad huius probationem in-
ducit cōmunem loquendī consuetudinē
secundū quam ille qualitates dicunt
habitus que habent quandā diuturnita-
tem. Et hoc modo facile & difficile mo-
bile sunt differentie non quidem p'p'e
qualitatum: quia magis dicunt aliquid

pertinens ad motū: sed circūloquitur
et designat proprias et per se differentias
qualitatum sicut etiam in genere subie
ter accipiunt differentie accidentales loco
substantialium inquantum eas designat. De
inde cum dicit. (Aliud vero gen^o) potest
fieri speciem qualitatis circa quod duo sa
cit. Primo declarat que sint he qualita
tes. Secundo respondet cuidam tacite obiectioni
Ibi (nō. n. qm) Quantum ad primum dicit
quod secunda species qualitatis est naturalis po
tentia vel ipotentia ut potest cursatoria vel
gladiatoria et sic de alijs. Circa istam
litteram queris utrum naturalis potentia vel
ipotentia sit he species qualitatis et videtur quod
non. Circa primum nulla relatio est qualitas quia
ista propositio sit immediata et per se nota
ut dicit philosophus. Secundo posterior. sed poten
tia est relatio de^o enim ad aliud. scilicet ad possibili
le ergo etc. Circa secundum nulla privatio est species
qualitatis. sed ipotentia est privatio potentie
ergo etc. Circa tertium Respondeo ad istam questionem
et dico tria. Primo quod potentiarum aliqua
est activa et aliqua est passiva. Potentia
activa est principium transmutandi aliud in
quantum aliud dicimus enim in igne esse po
tentiam calefactivam qua mediante ignis po
test transmutare aliquid. scilicet calefactibile. po
tentia passiva est principium transmutandi ab
alio sic calefactibile habet potentiam pas
sivam ad hoc quod calefat. Dico secundo quod poten
tiarum tam activarum quam passivarum aliquę sunt
naturales et aliquę rationales ut dicit philosophus.
In nono metaphysice. et secundo permenias que
dupliciter differunt. Primo quia potentia na
turalis est secundum quod aliquid ita potest agere
quod non potest non agere si obiectum sit pre
sens. Si. n. sit aliquod calefactibile aut
combustibile prius igni non potest ignis face
re quin illud comburat. Potentia vo
luntatis est per quam aliquis potest agere
et non agere puta homo per voluntatem potest
velle et cessare ab actu volendi. et si sit et
prius aliquid volibile. Secundo differunt quia per po
tentiam rationalem possumus hoc et eius op
positum puta per voluntatem homo potest velle

quiescere et monere. et vigilare et dormire
et sic de alijs. Potentia autem natu
ralis est determinata ad unum. Nam ignis
ita potest per potentiam calefactivam calefacere
quod non possit ei^o oppositum. scilicet frigidificare. ex
dictis videtur quod potentie rationales ut intel
lectus et voluntas non sunt in hac specie qualita
tis quia non sunt potentie naturales. neque sunt
ipotentie. Arbitror tamen hoc esse falsum.
Nam constat quod huiusmodi potentie et si
millie potentias sensitivas est visus auditus
tactus et alia huiusmodi non sunt subie
neque quantitates nec relationes quia quantitas
et relatio non sunt principium alicuius actus
sicut sunt iste potentie. Non sunt etiam in ali
quo sex principiorum ut de se patet ex quo
relingit quod sunt qualitates. Nec sunt habitus
quia habitus sunt in potentijs solum ab eis distin
guntur. Nec sunt passibiles qualitates. quia ta
les sunt obiecta ipsarum potentiarum sensitivarum
nec sunt forme aut figura ut de se
patet et per prius operatur quod sunt in secunda specie qua
litatis. Ad cuius evidentiam dico quod poten
tia naturalis potest accipi dupliciter uno mo
do ut distinguitur contra potentiam ratio
nalem et sic non loquitur de ea tantum philosophus.
In hoc loco. Alio modo accipitur potentia
naturalis pro omni potentia que inest ali
cui a natura siue sit rationalis siue non.
Et hoc modo omnes potentie anime tam sen
sitivę quam nutritivę et rationales dicuntur
naturales. et sic loquitur philosophus. de poten
tia naturali. Dico tertio quod potentia acci
piatur tribus modis uno modo per se su
ceptivum alicuius forme et hoc modo reperitur
potentia etiam in substantijs dicimus
enim quod materia prima est potentia. nec
sic loquitur philosophus. hic. Secundo accipitur pro
relatione quam importat hoc nomen
potentia ad possibile et est relativum sicut dicitur
sicut et scientia et quantum ad hoc est in
genere relationis licet enim scientia non
sit in genere aliquid tamen relatio quare
includit est ad aliquid. Tertio accipitur
ut dicitur forma accidentalem que est pri
ncipium actus et hoc modo est qualitas.

Ad primū negatur minor: quia pote-
tia non est ipsa relatio principij. sed est id
cui talis relatio convenit. **A**d secundū
negatur maior: in potentia enim natura-
lis est qualitas qua aliquid dicitur ipotēs
ad resistendū corruptivis puta egrotā-
tium dicitur aliquid ei qd ex eius com-
plexione vel ab alia causa resultat in eo
qualitas qua efficitur impotens resiste-
re his que sūt nata accensare egritudine.
Deinde enī dicit. (Non enim quī
sunt dispositi) respondet cuidam obie-
ctioni que talis est nulla dispositio. vlt ha-
bitus est naturalis potentia sed saltatim
et pugilatinū sunt quidam habitus dicitur
enim aliquis pugilator: quia habet natu-
ram qua potest tales actūs opari ad hoc
dicitur phy. qd dupliciter contingit aliquid
esse pugilatorē et cursorem. et sic de alijs.
Tercio modo pp se habitum acquisitū
et talis habitus est in prima specie. Alio
modo propter quandam qualitatem quā
habet a natura et sic erit in 2a spē. sunt
enim aliqui nati dispositi ad cursum. ali-
qui ad sanitatem alij ad gladiatoriam et si-
militer durum et molle: dicitur enim ali-
quid durum quia habet naturalem poten-
tiam ad resistendū. molle vero habet in-
potentiam. Sciendū est qd durices et
molities inquantū sunt obiecta tactus
pertinent ad tertiam speciem qualitatis sunt. n.
passibiles: qualitates inquantū vero resi-
stunt vlt nō resistūt moliori sunt in 2a spē.
Eritia vero species. Postq
phy. declaravit que sunt qli-
tates prime et secunde spēt.
Nunc manifestat tertiam vlt
quartam. Circa primum tria facit. **P**ri-
mo signat que sunt qualitates tertie spēt
et probant eas esse qualitates. Secūdo
ponit rationē denominationis eorū. ter-
tio ponit earū differentiam 2a incipit ibi.
(passibiles vero) Tertia ibi (quecunq
igitur) Quantum ad primū dicit qd ter-
tia spēs qualitatis ē passio vel passibilis
qualitas vt dulcedo amaritudo. et his

similia vt calor et frigus et qd predicta
sunt qualitates arguit sic. Omnis forma
denominans sūz subm quale est qua-
litas sed predicta sunt huiusmodi. nam
aliquid denominatur album ab albedie
ergo et c. **D**einde cum dicit. (passibi-
les vero) Assignat rationes qd dñr pas-
siones. Ad cuius evidentiam ē sciendum
qd passio accipit tripli primo vt est effe-
ctus actionis et sic est predicamentū de
quo dicitur loco suo. 2o accipitur passio
vt est aliqd convertibile cum suo subio
et sic potest reperiri in pluribus predica-
mentis. Aliqua. n. relatio est passio vt eq-
litas est passio qtitatis et similitudo qua-
litis. Aliqua etiā qualitas ē passio iri-
sibilitas. n. est passio hominis et tamen
est aut habitus naturalis conseqns prin-
cipia essentialia hominis aut est natural
potentia q homo est natus aptus ridef-
tertio accipitur passio pro qualitate imu-
tativa alicuius sensus quecunq sunt illa et
sic accipit in hoc loco. Dicit ergo phy.
qd iste qualitates non dñr passibiles qli-
tates eo qd subm earū aliquid ab acci-
piatur mel enim licere habeat eē dulce
a dulcedine nullam tamen passionem
vel alterationez infert ei dulcedo et posi-
to qd ita esset non tamen dñr ex hoc pas-
sibiles qualitates sed quia inferunt pas-
sionem sensibile: Ad huius evidentiam sci-
endum est qd duplex est passio vt inu-
phy. i. textu aliqua ē passio corruptiva et
ē illa q ampli? facta abicit a subo sūz quē
modū ille qui infirmat dicitur pati. alia
est passio perfectiva et tali passione dicitur
pati quicquid recipit aliquam per-
fectionem. Sciendum 2o qd potentiariū
sensitivarum aliquę sunt cognoscitivę vt
visus per quē cognoscimus colores. et
auditus per quem cognoscimus sonos
Alie vero sunt appetitus vt concupisibili-
lis et irascibilis dicitur ergo predicta q-
litas passibiles quia inferunt aliquam
passionem perfectivā sensib? cognosciti-
vis. Aliq. n. visus cognosceret colores

nisi in ipso reciperetur similitudo represen-
sentans colorem. et hoc est commune om-
nibus qualitatibus que percipiuntur a
quocunque sensu exteriori. Et hec est prima
ratio qua re dicuntur passibiles qualita-
tes. Secunda ratio est quia aliqua earum can-
t ab aliqua passione existente in potentijs
appetitiuis. Nam in concupiscibili est gau-
dium et tristitia dilectio et huiusmodi in-
frascibili vero est spes timor ira et sic de alijs
que ponit philosophus in libro ethicorum. Dico igitur
quod aliqua dicuntur passibiles qualitates quia
causantur ab ipsis passionibus. nam ali-
quis ex verecundia efficitur rubeus et ex ti-
more fit pallidus. Ista autem ratio non
est communis omnibus non enim dulcedo vel
amaritudo causantur ab aliqua tali pas-
sione. Subdit autem philosophus. quod sicut aliquis ex
aliquo casu patiens verecundiam fit rubeus
ut si natus est verecundus semper in actu operis
eum esse rubeum et idem est dicendum de
alijs passionibus. Deinde cum dicit.
(Quocumque igitur talium) quia locutus fue-
rat sub distinctione dicens passio vel passi-
bilis qualitas. Et nota distinctionis im-
portat aliquam distinctionem modo assignat
differentiam que est inter passiones et pas-
sibiles qualitates. Et primo quantum ad
qualitates corporales. Secundo quantum ad spe-
ciales ibi. (Similiter autem.) dicit igitur
quod passibiles qualitates dicuntur ille qui ha-
bent in subiecto causam intransmutabilem
et de facili immobilem sine hoc sit a natu-
ra siue ex aliquo superueniente. Magis
enim que est alicui aut naturaliter aut
propter estus si habeant esse fixum et per-
manens in subiecto dicuntur passibiles quali-
tates passiones vero dicuntur qualitates que
non habent permanens esse ut rubedo
causata ex verecundia. Differunt etiam
passiones a passibilibus qualitatibus quia
sunt passibiles qualitates denominantur
quales sunt vero passiones non. Ille enim
vero qui est rubeus ex verecundia non
dicitur rubens. Hoc est sane intelligendum
vnde enim est intentio philosophi. dicere quod ta-

lis nullo modo denominetur rubens
sed quod non denominatur rubens per naturam
et permanenter de nominatione conti-
nua. Deinde cum dicit. (Similiter
autem) ponit eandem differentiam quan-
tum ad qualitates spirituales dicens quod
ille que habent esse fixum dicitur passibi-
les qualitates ut demetia et ira que sunt
alicui a natura ille vero que sunt ex cau-
sa transmutabili dicitur passiones ut ira con-
tinuo recedens. Patet ex predictis quod pas-
siones anime et gaudium et delectatio ira tri-
stitia et huiusmodi sunt in tertia specie qualitatis.

Deinde cum dicit. (Quartum
vero genus.) Determinat
de quarta specie qualitatis. Cir-
ca quod ante expositionem littere
dubitat quare philosophus. primam et tertiam species
qualitatis dicit esse species secundam vero et quartam
tam dicit esse genera. Ad ista respondetur
dupliciter primo quod iste non sunt species spe-
cialissime sed genera subalterna. et ideo philosophus.
ut hec daret intelligere aliquas nomina-
uit species aliquas vero genera. Secundo dico quod
bitus et dispositio possunt esse idem nu-
mero quia dispositio potest fieri bitus et si-
passio potest fieri passibilis qualitas ut si ali-
quis ita fixe efficeret rubeus ex verecun-
dia quod semper remaneret rubeus. et ideo
dixit eas esse species. Naturalis autem in pote-
tia non potest fieri potentia naturalis nec for-
ma potest fieri figura ut aliqui dicunt ideo
dixit ista esse genera quia minor est conuen-
ientia in genere quam in specie litteris dictis accedit
ad expositionem littere circa quam duo principa-
liter facit primo declarat que sunt qualitates
spirituales. Secundo excludat quedam que videntur esse in
ista specie et non sunt ibi (earum vero) Circa primum
dicit quod quartum genus qualitatis est forma vel
figura quod aduersus diversimode expo-
nit. Secundo. scilicet. d. in tertio sententiarum dist. 16. dicit
quod figura tripliciter accipitur. primo et proprie ac-
cipitur pro qualitate que resultat ex terminatio-
ne quantitatis sicut est figura triangularis
quadrangularis et huiusmodi quando
enim aliquae linee sic vel sic terminantur

resultant diuerse figure. Nec dico qd si /
 gura hoc mō accepta sit terminus quā /
 litatis. quia oīs q̄titas terminat ad aliqd /
 qd ē i gñe q̄titalis saltez reductiue. Sc̄do /
 qd resultat ex terminatiōe q̄titalis. Sc̄do /
 accipit figura p eo qd ē rep̄tatiū figu /
 re pmo mō accepte et sic imago alicuius /
 dī eius figura et qz imago ē signū ei cui /
 ē imago: extensū est. Tercio hoc nomē /
 figura ad quodcūqz signū. sed accipit b /
 figura pmo mō Sciendū ē qd qd forma /
 accipit dupl̄r Uno mō p pulchritudie /
 que ē qualitas resultas ex debita ppo /
 tione mēbroz et corporis claritate vt dī /
 cit phy. quarto ethicoz de q̄ etiā inquit /
 poeta forme bonū fragile est quantūqz /
 accedit sit minor et spacio carpitur ipsa /
 suo. Et alius ait fastus inest pulchris seg /
 turqz superbia formā. Alio mō accipit /
 pro ipsa lineatione alicuius quanti et sic /
 est in quarta spē qualitatis figura antez /
 et forma hoc mō accepte nō distinguit /
 in rebus artificiatīs. sed dī forma inquā /
 tūz dat rei artificiate esse specificūz etiā /
 eadē qualitas dī figura inquantū dat de /
 terminationē rei q̄te vñ si nō sunt idem /
 tamen p̄p̄que se hñt vt inquit. s. d. su /
 per lib. septimo physico. Alij dñt qd di /
 stinguit solū vt magis cōe et minus cōe /
 qz vt dicunt: forma reperit tñ in rebus /
 aiatis figura vero taz in rebus aiatis q̄z /
 in rebus inanimatis. sed ista expositio ē /
 contra p̄bum qui dīc in sō physicoz for /
 mas artificiatoz esse in genere q̄litalis /
 ecce qd dicit eis formas conuenire. et iō /
 standū est prime expositiōi. Deinde /
 cū dicit. (Rarū vero) remouet quedā /
 que videntur esse in hac spē et non sunt /
 huiusmodi est raritas densitas asper /
 tas et lenitas ista enim videntur pertine /
 re ad hanc spē. qz videntur insurgere /
 ex terminatione q̄titalis. sed nō sunt q̄ /
 litates. imo sunt in p̄dicamento positio /
 nis qz dicunt ordinē partū in loco. Vi /
 detur phy. in hoc loco p̄dicere sibi ipsi. /
 Nam in q̄rto physicoz dicit qd raritas

et densitas sunt qualitates hic autē dicit /
 qd nō. sed sunt positiones. Et iō est notā /
 dum ad huius euidentiam qd raritas et /
 densitas et asperitas et lenitas sunt qua /
 litates tertie speciei. Constat enim in illa /
 spē poni omnia illa que pmo et p se im /
 mutant sensū sed p̄dicta sunt huiusmōdi /
 ergo sunt in spē qualitatis. Nam sentē /
 tiam videt tenere. s. d. in primo senten /
 tiaz dī. 17. qd vero dicit phy. ipsas esse /
 positiones intelligendū est non formalit̄ /
 sed cāliter. Illud enim est eaz qd parūz /
 habet de materia sub magnis dimensio /
 nibus vnde materia non pōt deuenire /
 ad maiorem raritatē q̄ sit raritas ignis /
 Oportet igit̄ prius itelligere distinctiōez /
 partium et situationem eaz qd ad posi /
 tionē pertinet et postea resultare et cau /
 sari raritatem in tali subo. Aliqui dicunt /
 qd raritas accipitur dupliciter. Uno mō /
 pro extensione partium quantitatiuā. /
 et sic positio. Alio modo p extensione /
 materie et sic ē q̄litas. Qd dīc de rari /
 te dicendū est de asperitate et lenitate. /
 asperū enim est cuius vna pars super /
 eminet alteri et propter hoc i aspero qm /
 est simpl̄r vna superficies cū non habet /
 perfectam continuitatem in partibus. /
 ipsa igitur asperitas resultat ex tali parti /
 um situatione. et similiter dico de lenita /
 te. Deinde cū dicit. (Qualia vero) /
 describit qualia dicens qd qualia dicunt /
 illa que denominant̄ s̄m aliquā predi /
 ctaz speciez qualitatis. nam a gramati /
 ca denominatur quis grammaticus. et cā /
 didus a candore. sed dupl̄r cōtingit nō /
 fieri talem denominationē. Primo qm /
 qualitati. non est nomen impositum dī /
 enim quis pugillator s̄m naturalē poten /
 tiam cui tamen non est impositum no /
 men. Nam hoc nomen pugillatoria non /
 significat naturalem potentiam sed ar /
 tem. quam qs exercitio acquirit. Sc̄do /
 quando non conueniunt in principio et /
 differunt in fine dictionis. propter quod /
 non denominatur studiosus a virtute

Philosophus diffinit quale per qualitatem. et
supra diffinit qualitates per quale. ex
quo videtur idem esse notius et minus
notius respectu eiusdem quod est inconue
niens. Respondeo quod dupliciter potest esse
vnu notius altero. Uno modo secundum se et
nam suam alio modo quantum ad nos
cognoscimus nos aliquam causam per ef
fectum. et tamen causa est secundum se notior
et prior effectu. abstractum est secundum
se notius concreto et quantum ad hoc
diffinitur quale per qualitatem tanquam per
notius secundum nam suam. Concreta vero sunt no
tiora nobis et sic diffinitur qualitas per quale.

Est autem contrarietas.

Postquam philosophus determinavit
de qualitate et speciebus eius.

nunc assignat eius proprie

tates et circa hoc duo facit. Primo po
nit tres proprietates. Secundo remouet quoddam
dubium ibi (at vero). Circa primum po
nit tres conclusiones secundum quod sunt tres pro
prietates scilicet ibi (suscipit autem) tertia
ibi. (simile vero.) Prima conclusio
est ista in qualitate est contrarietas quod
probat per exemplo iniustitia contrariatur
iniustitie et albedo nigredini sed iste sunt
qualitates ergo etc. Notandum quod in iu
stitia accipit dupliciter. Uno modo pro sim
plici prouatione iniustitie in subiecto apto na
to habere iniustitiam et sic opponitur priuati
one iniustitie. Hoc. n. modo quilibet non
habet habitum iniustitie. dicitur iniustus
Alio modo accipitur iniustitia prout dicit
quendam habitum malum quo quis in
clinatur ad operandum iniusta et sic con
trariatur iniustitie sicut vitium contrariatur
virtuti hec autem est magis propria ac
ceptio iniustitie ut colligitur ex hoc perier
mentas et non solum abstracta contrari
antur ut albedo et nigredo. sed etiam
concreta ut album et nigrum que sunt co
ntraria non ratione subiecti sed ratione for
mæ quas significat. Hec autem prope
tas non est conuertibilis cum qualitate
Tunc quia puenit et alijs. scilicet relationi ut

supra dictum est. et etiam actiōi et passio
ni. ut in sex principiis declarabit. tunc
quia non conuenit omni qualitati. qua
litates. n. quarte speciei non habent contrariū
et similiter colores medij rubeum enim
et palidum. Huius oppositū dicit phy
sico. quinto physico ubi ponit quod fuscum
comparatū albo est nigrum et per prius
contrariatur albo comparatione antea
nigro est album. Respondeo quod aliqua
contrariari contingit dupliciter. Uno modo
perfecte quia scilicet habent conditio
nes requisitas ad contrarietatem. et hoc
modo colores medij non contrariantur
quod non maxime distant sub eodem ge
nere. alio modo imperfecte. et sic dicitur aliqui
habere contrarium. fuscum vero dicitur
contrarium albo ratione nigredinis que
in ipsa est secundum esse remissum et di
cit contrariari nigro ratione albedinis. Ul
timo ponit unam regulam contrariorū
dicens quod oportet contraria esse in eodē
genere quod non est intelligendū semper de
genere primo. sed sufficiat quod sint in eodē
genere remoto. sufficit enim que contra
riatur iniustitia est in genere virtutis et in
iustitia in genere vitij utraq; sunt tamē
in genere habitus qui est qualitas. De
inde cum dicit (Suscipit autem) Pro
nit secundam conclusionem. que est ista
Qualitas suscipit magis et minus hanc
conclusionem probat sic et precedens. Nam
aliquis est magis albus et candidior et
iustior albo. sed ista sunt qualitates vel qua
litas ergo qualitas suscipit magis et min
us. Sed est dubium utrum iustitia et sa
nitas recipiant magis et minus. Unde
enim quod non quia ille dicit iustus quod nihil
iniustum facit. Non potest ergo vnus
esse iustior altero quia quod primum agit
aliquid iniuste non est iustus similis san
tas consistit in humorum adequatione
sed adequatio siue equalitas non suscipit
magis et minus ergo nec sanitas. Re
spondeo quod dupliciter aliquæ forme su
scipiunt magis et minus. vno modo per

pter maiorem v[er]o minorem participatio-
 nem in subto. alio modo p[er] alicuius ad-
 ditionem. ¶ Ad cuius evidentiam est
 sciendum q[uod] aliquę tales forme sunt sim-
 plices ita q[uod] non resultāt ex proportio-
 ne multo:ū sicut albedo nigredo ⁊ hu-
 iusmodi. ⁊ tales intenduntur solum ex
 hoc q[uod] magis radicantur in subto. ali-
 quis enim est albi[us] altero quia albedo
 in ipso existens dat ei perfectius esse ⁊
 idem est albi[us] nunc q[uam] prius quia eadē
 numero dat ei perfectius esse q[uam] prius.
 ¶ Et si arguatur q[uod] hoc q[uod] effectus for-
 malis non potest corumpi manente for-
 ma sed album esse est effectus formalis
 albedinis ergo non p[otes]t esse q[uod] mane-
 at eadem albedo numero ⁊ det aliud ⁊
 aliud esse. ¶ Respondeo negatur ma-
 for in formis accidentalibus vnde dico
 q[uod] licet non possit naturaliter remanere
 forma quia habet effectum formalem
 nec effectus formalis sine forma nō t[ame]n
 oportet q[uod] se consequantur ad unitate[m]
 vel pluralitatem numerale[m]. sed eadem
 albedo numero existens potest dare di-
 versa esse successive suo subto quorum
 vnum est altero perfectius. ⁊ ista diuer-
 sa esse sibi succedentia sunt ipsi gradus
 forme. penes quas attenditur intensio
 ⁊ remissio. aliquę alie forme sunt que
 consistunt in proportionē multorum vt
 sanitas que resultat ex humorum adeq[ui]-
 tate ⁊ pulchritudo que causatur ex pro-
 portione mēbrorum ⁊ ista potest inten-
 di non solum p[ro]pter maiorem participa-
 tionem subti. sed etiam per additionem
 si enim sint duo scientes tantum vnam
 conclusionē vnus potest dici magis sci-
 ens non q[uod] plura sciat sed quia illa sci-
 entia est magis radicata i[n] eo q[uam] in altero
 ⁊ potest esse q[uod] in vno sit tantum dispo-
 sitio. Similiter potest aliquis ēē magis
 sciens q[uod] scit plures conclusiones ⁊ t[ame]n
 potest contingere q[uod] ista sciētia que se ex-
 tendit ad plures conclusiones sit in inus
 radicata ⁊ b[eat] iperfectius esse q[uam] illa q[ue]

est tantum vnus conclusionis. dico ta-
 men q[uod] in intensione scientie per additio-
 nem addatur habitus habitui. Quia cū
 scientia sit qualitas simplex non potest
 ei fieri additio. sed additur conclusio cō-
 clusioni ⁊ demonstratio demonstratio-
 ni. Istis duobus modis potest intendi
 sanitas. ¶ Primo per maiorem partici-
 pationem subiecti. Nam aliquando sa-
 nitas est de facili mobilis. ⁊ tunc dat suo
 subiecto esse imperfectum. aliquando
 est de difficili mobilis ⁊ tunc dat esse p[er]-
 fectum potest etiam intendi per addi-
 tionem non sanitatis ad sanitatem. sed
 perfectiōis in vno membro ad perfec-
 tionem in alio vel in eodem ratione cu-
 ius sanitas se extēdet poterit ad plures
 operationes q[uam] ante. Eodem modo
 equalis iustitia potest habere firmitus
 esse in vno q[uam] in alio ⁊ sic erit intensior.
 ¶ Primo modo. Alio modo potest in-
 tendi quia ad plures se extendit. Nam
 contingit aliquem prius habere iustit[ia]m
 am respectu vnus ⁊ postea respectu
 plurimū. sicut supra de scientia diceba-
 mus. ¶ Ad argumentum dico q[uod] iustit[ia]
 est habitus acquisitus. habitus anteq[uam]
 talis non amittitur ex vna mala operatio-
 ne sicut nec ex vna acquiritur. ⁊ ideo si
 aliquis habens habitum iustitie faciet
 vnum actum iniustitie non propter hec
 dicetur iniustus. vnde potest aliquis ēē
 iustior alio vel quia plures actus iusti-
 tie facit. vel quia habet habitum ma-
 gis radicatū. Et similiter potest dici
 q[uod] magis sanus. q[uod] maiorem radica-
 tionem in subiecto. vel quia eius sanitas se
 extēdit ad plures actus sani. Nec opor-
 tet si equalitas nō intenditur q[uod] nec sani-
 tas intendatur quia sanitas non est ipsa
 adequatio. ¶ Secundo posset dubitari
 vtram omnis forma suscipiens magis
 ⁊ minus habeat prius. Ad q[uod] breuiter
 dico q[uod] nō p[otes]t. n. q[uod] lux ē v[e]l inēfibilis
 ⁊ remissibil[is] est aliqd sit lucid[us] altero. at
 t[ame]n luci nihil ē prius. s[ed] suffic[ie] ad it[er]ationem

forme. maior radicatione eius in subiecto.
Tertio dubitat utrum aliqua forma suscipiat magis et minus in abstracto. Ad quod respondet. s. d. super. x. ethicorum quod sic. Quia ille forme que resultant et persistunt in proportionem multorum ut sanitas et pulchritudo dicuntur magis et minus etiam in abstracto. alie autem non. **D**einde etiam dicit. (Trianguli vero.) Declarat quod ista proprietas non est convertibilis. quia non convenit figure quod probat. quia omnis triangulus est equaliter triangulus. et omnes circuli sunt equaliter circuli. ergo unus circulus non est magis circulus quam alter. quadrangulus et non est magis circulus quam quadrangulus quia neutrum eorum est circulus. cui autem non convenit ratio circuli non convenit esse magis circulus. quia magis presupponit esse simpliciter. **D**einde cum dicit. (Similia vero.) Ponit tertiam conclusionem que talis est proprietas est qualitatis finem esse simile et dissimile dici. Ad cuius evidentiam est sciendum quod similitudo est relatio fundata super quantitate. ut induit rationem unitatis. propter quod dicitur. quod sicut quod unus in suba facit idem: et unus in quantitate. facit equale. ita unus in quantitate facit simile. Est autem ista proprietas maxime propria quantitati quia datis duabus quantitatibus statim insurgit similitudo. aut dissimilitudo. Ex quo sequitur sicut par et impar sunt passionibus numeri sub disunctione ita similitudo et dissimilitudo sunt passionibus quantitatis. **P**ro ampliori vero doctrina. est sciendum quod cum similitudo sit convenientia in aliqua forma multiplex est similitudo scilicet multos modos concipiendi in forma: quidam enim sunt similia quia concipiuntur in eadem forma. et finem eundem modum. et ista non solum dicitur similia sed equalia sicut duo que sunt equaliter alba. et est perfectissima similitudo. Alio modo dicitur similia que concipiuntur in forma finem eandem rationem et non finem eundem modum: sed finem magis et minus: sicut minus album dicitur simile magis albo et hoc est similitudo imperfecta. Tertio dicitur aliquid simile alteri cui concipitur in forma sed non finem eandem rationem sicut dicimus quod ea que

quantantur a sole sunt similia soli: et hec est imperfectissima similitudo. et est improprie quia non fundatur in quantitate: sed in forma subalternativa. inns enim generatus a sole dicitur ei filius sed in proprie. **D**einde cum dicit. (Et vero.) Remonet unum dubium quod oriri potest quia philosophus determinando de quantitatibus posuit aliqua que dicitur aliquid sicut est habitus et dispositio. **A**d quod respondet dupliciter primo scilicet ista dicantur ad aliud finem genus. non tamen finem species specialissimas. Disciplina quidem et scientia ad aliud dicitur tria grammatica et logica et alia hominibus que sunt species scientie non dicuntur ad aliud. Secundo quod non est inconveniens qualitatem esse relativam scilicet dici et scientiam et multa alia que sunt in genere qualitatis non tamen sunt in predicamento ad aliquid quia significant rem absolutam. **D**einde cum dicit. (Recipit autem agere et pati.) tangit divisionem alia sex predicamenta forte propter debilem entitatem eorum et maximam difficultatem quam habent.

Notiens solet opponi. Iste est tertius tractatus in quo philosophus determinat de postpredicamentis. dicitur autem postpredicamentum id quod consequitur diversa predicamenta. ut dicit. s. d. prima secunde. q. 99. arti. primo. Ista autem sunt quinque. scilicet oppositio que reperitur in omni genere saltem oppositio contradictoria: prioritas que reperitur et in suba et in quantitate et in alijs similitas sicut in multis est. motus qui reperitur in tribus. scilicet in quantitate qualitate et ubi habet. etiam in omnibus est. et ideo dividitur iste tractatus in quinque partes finem quod sunt quinque postpredicamenta. Secunda incipit ibi. (Primo autem.) Tertia ibi. (Similiter autem.) Quarta ibi. (Ad motum autem.) Quinta ibi. (Habere autem.) Circa primum duo facit. Primo dividit oppositiones in suas species et tractat de unaquaque earum finem se. Secundo comparat eas ad invicem ibi (quoniam autem privatio.) Circa primum facit quatuor. Primum tractat de oppositione relativa. Secundo de

contraria sibi. (Quæcūq; vero.) Tertio de pñatiua ibi. (Pñatiua vero.) Quarto de dñctoria ibi. (Non est aut.) Dic igitur primo q; oppositorum aliqua op/ ponuntur relatiue vt duplūm ⁊ dimidiūm. Aliqua pñe vt bonum ⁊ malū. aliq; pñatiue vt visus ⁊ cecitas. Aliqua pñra dñctorie vt sedere ⁊ non sedere. ¶ Uide tur pñs in ordinate procedere q; primū agendū esset de oppōne dñctoria q; de alijs cū sit prima inter oēs oppositiones quod probat. ¶ Primo illa oppositio est prior que est maxima oppō: sed dñctoria oppositio ē hmoi. ergo ⁊c. maior pñ q; primum ⁊ maxime in vno quocq; ge nere idē sunt. minor probat. Illa oppo/ sitio que nullum hz mediu est maior il lis que habēt mediu. q; extrema eius nullam hñt pñentiam: sed dñctio nul lum hz mediu. vt dicitur primo poste rior. ¶ Secūdo illa oppositio que saluat in oībus alijs est prima: sed oppō cōtra dñctoria est hmoi. vt dicit pñs in topicis ergo ⁊c. In oppositum est ordo quē te net pñs. ¶ Rñdeo ⁊ dico primo: q; oppō dñctoria est maxima oīum oppōnū. cu ius ratio est q; de rōne oppōis est distā/ tia extremoz. vnde sñ maiores vel mi nozem distantiam extremoz indicanda est ē maior vel minor oppō: q; vero in relatiuis est maior conueniētia q; in alijs oppositis cum vnū relatiuū non destru at aliud. sicut contingit in pñijs ⁊ in habi tu ⁊ pñatiue ⁊ in dñctorijs: sed ponat suū correlatiuū. idcirco relatiua op/ positio est minima inter oēs. ¶ Post eam sequitur oppō contraria quia vtrūq; cō/ trarioz est aliquid ⁊ sunt in eodem gene re ⁊ hñt fieri circa idē subz. ¶ Pñatiua at ⁊ altera pars dñctiois. s. negatio nihil po nunt. Oppositio tñ pñatiue est minor q; dñctoria. Q; habitus ⁊ pñatiua habent mediu p abnegationē nam lapis neq; est cecus neq; est videns. Et itē pñ pñati o nihil ponat presupponit tñ subm circa quod hz fieri. dñctoria vero nullum hz

mediū: q; affirmatio ⁊ negatio sub dis iunctione de quolibet affirmatur sine sit ens sine nō ens. lapis. n. aut sedet aut nō sedet. ⁊ chymera aut currit aut non cur/ rit. Ex quo sequitur cum extrema dñctio nis maxime distēt ipaz esse maximā op/ positionem: ⁊ oēs alias se hñe ex additio ne ad ipsam. ¶ Dico scō q; aliquid est prius alio duplī vno modo tāq; superi⁹ respectu inferiorz ⁊ de tali prius agendū q; de posterioribus q; cūz tale superius sit de essentia ⁊ de diffinitione inferiorūz nō possunt ipsa inferiora cognosci nisi pri us cognoscat illud prius. Alio modo ali quid est prius altero non q; sit de diffi nitione eius: sed q; magis participat nāz alicui⁹ diuisi. Et in his non opz prius age re de priori. si possumus icipere a poste rioribus vt procedat de impfecto ad p/ fectum. ¶ Hoc mō se hñt dñctio ad alias spēs oppōis. non. n. est quid supius eis cum de ipsis non pñdicetur: sed est aliqd eis cōdiuūm. ¶ Sed pp hanc rñsionē ostitur dubitatio vtz ista diuisio oppōis sit diuisio generis in species ⁊ videtur q; sic. ex cōvū loquendi dicitur enī cōiter q; quolibet istarū est spēs oppositionis. ¶ Rñdeo in hac qōne faciam duo. pri mo declarabo qd significet hoc nom op positio. Secūdo dñ ad qñtum. Quantū ad primū dico q; hoc nomen oppō ē termin us relatiuis significans respectū q; pñ q; nō dñ ad se sed ad aliū. Oppositio. n. est oppositorum oppō. ¶ Relatiuoz antē noīum quedā significant spālem relatio nem: vt pñ filius ⁊ filia. Quedam vero significāt aliquaz cōem rōnem diuisibilē in plures rōnes vel in plura que diuersi mode participant illam rōnem cōem ⁊ sic est hoc nomen oppō. Alia. n. rōe dñr opponi relatiua. Alia rōne pñra. Alia ra tione pñatiua. ⁊ alia rōne dñctoria vel earum rōnibus pñ. Dico secundo q; so la oppositio pñra est relatio realis. Alie ve ro oēs sunt rationis tantūz. Quod sic de claro. Dictum est enī supra q; relatiuoz

non pōt esse relatio real. vñ relatio non
refertur nisi tantum fm rationem. Ex
quo sequitur cuz oppositio sit relatio. q
oppositio relatiuorum non est realis re/
latio. Cōcedo tamen q est oppositio rea/
lis quia alia requiruntur ad relationem
realem qz ad oppositionem reales. Suf/
ficet enim ad realem oppositionem q sit
inter entia quorum vtrūq sit ens reale.
Istud autē contingit in relationis realibus
ideo oppositio eorū est oppositio rea/
lis. et oppositio relatiuorum est opposi/
tio rationis. Ad relationem autem reale
requiritur preter hoc. q neutrum extre/
morum sit ipsa relatio. Dictū etiam su/
it q ad relationem realem oportet quod
cūq extremū esse ens reale. cum igitur
priuatio et negatio sint tantū entia ratiois
sequitur q habitudo affirmatiōis ad ne/
gationem et habitus ad priuationem nō
possit esse realis. in contrarie vero oppo/
sitis vtrūq ē ens reale et sunt realiter di/
stincta et sunt eiusdem ordinis: sicut enī
album contrariatur nigro ex natura sua.
sic nigrum ex sua natura est contrarium
albo. Si tamen vellemus sustinere op/
positionem relatiuam esse realem oppo/
sitionem dicere oporteret q talis oppo/
sitiō non est aliud ab ipsis relationibus q
opponuntur: verbi gratia si dicamus q
oppositio paternitatis ad filiationem est
ipsa paternitas. et oppositio filiationis ad
paternitatem est ipsa filiatio: et sic p3 pri/
mum ex quo sequitur fm. Constat enī
q enti reali et enti rationis nihil est cōmū/
ne vniocum. Quum igitur istarum op/
positionum aliqua sit realis et aliqua sit
ens rationis sequitur q non sunt species
diuisiue alicuius generis: sed q opposi/
tio dicitur de eis analogice et per pmo d
contradictorio. secundo de priuatiua. ter/
tio de priuatiua. ultimo de relatiua. Ad
argumentum dico q non sunt nec disci/
tur aperiitis viris species sed diuersi mo/
di oppōnūz. Deinde cū dicit. (Que
cūq igitur relatiua) declarat que sunt illa

que relatiue opponuntur dicens q rela/
tiue opposita sunt illa quorū esse est ad
aliud se habere. Hoc modo duplum op/
ponitur dimidio et pater filio et disciplina
disciplinato. Contra duo opposita nō
possunt simul eidem conuenire sed pa/
ternitas et filiatio possunt simul inesse ei/
des ergo non sunt opposita. Respon/
deo q de ratione oppositorū est q sint
respectu eiusdem. Et autem idē possit es/
se solus pater et filius. non tamen respec/
tu eiusdem. Dicitur autem relatiuum
opponi suo correlatiuo quia exigit ipsum
tāq terminus sue habitudinis. quūz er/
go filiatio que est in eo qui simul est pa/
ter et filius non sit terminus paternitatis
eius non opponitur illi paternitati sed pa/
ternitati existenti in illo qui ipsum genu/
it. Patet ex his id q supra dicebamus
s. q oppositio relatiua est minima cūm
tum quia vnum relatiuum ponit aliūm
tum quia oppositio relatiua non requirit
extrema realiter distincta. Sunt enī que/
dam actiones que sequuntur actionem
intellectus sicut est relatio idēpuitatis et
relatio generis et speciei. Sufficientia
vero oppositorum sic haberi potest qz
vel vtrūq oppositorum potest esse ens
reale vel impossibile est vtrūq esse rea/
le: sed oportet alterum esse ens ratio/
nis: si primo modo aut non oportet ipsa
esse realiter distincta et sic ē oppositio re/
latiua. Aut oportet q extrema realiter di/
stinguantur et sic est oppositio contraria:
Si secundo modo aut illud extremum
qd nihil est etiam nihil presupponit et sic
est oppositio contradictoria aut aliquid p
supponit et sic est oppositio priuatiua.
Deinde cum dicit. (Illa vero) deter/
minat de priuatiuis. Et primo dicit q con/
traria differunt a relatiuis quia relatiua
dicuntur ad aliud fm id quod sunt vt pa/
ter est filij pater contraria vero s3 id qd
sunt non dicuntur ad aliud. Non enim
Albedo est nigredinis Albedo. Dicun/
tur tamen ad aliud in quantum sunt con

traria quia contrarietas est relatio & ideo
dicimus qd Album est contrarium ni-
gro. (Deinde cum dicit. (Quocumq; ve-
ro contrarium)) Pōnit quādam diui-
sionem contrariorum dicens qd contra-
riorum aliqua sunt mediata vt album &
nigrum. Aliqua vero immediata vt langor
& sanitas & par & impar. Ad cuius eni-
dentiam est sciendum qd mediata dicun-
tur que habent aliquod medium ime-
diata vero que nullum medium habēt.
Contingit autem cōtrarie dupliciter ha-
bere medium fm qd dupliciter contrar-
ia accipi possunt. Aliquando enim acci-
piuntur abstractiue vt albedo & nigredo
Aliquando cōcretiue vt albus & nigrus;
& quia abstractum dicit solam formam
tunc dicuntur contraria mediata quan-
do datur vna forma media participans
naturam vtriusq; extremi: sicut rubedo
& paliditas participant naturas albi & ni-
gri. Quia vero concretum cōnotat subie-
ctum reperitur & alius modus media-
tionis non ex hoc qd inter ipsas formas
contrarias sit forma media: sed quia da-
tur aliquod subiectum cui nulla illarū for-
marum contrariarum inest: sicut est ali-
quid puta lapis quod neq; est albus ne-
q; nigrum: sed quia contrarietas est pro-
prie in ipsis formis & non subis formaz
ppea philosophus dicit esse tria media
ta quia habent formam mediam imme-
diata vero quia nullam talem formā ha-
bent vt sanitas & egritudo quia nullum
subiectum aptum habere sanitatem re-
peritur quod neq; sanum sit neq; egrū.
Huius oppositum medici tenent dicen-
tes reperiri aliquādo in animali aliquaz
qualitatem mediam inter sanitates & lan-
gorem qua qualitate inexistente ipsum
Animal non est egrum nec sanum. Pds
autem considerant sanitatem consistē-
re in adequatione humorum: Egritudinē
vero in eorū in adequatione & quia inter
equalitatem & inequalitatem nihil medij

at ideo dicit sanitates & languore esse con-
traria immediata. Tradit autem quan-
dam regulam qua possumus cognosce-
re que contraria sint mediata & que non
dicens qd contraria immediata sunt illa:
quorum alterum necesse est esse in subie-
cto apto nato: vt par & impar: quorum
alterum sub disunctione necesse est ines-
se numero: quia quilibet numerus aut
est par aut est impar & omne animal vel
est sanum vel est egrum. Quando autem
non necesse est alterum contrariorum
inesse subiecto apto nato tunc illa contra-
ria sunt mediata & subiectum mutatur de
vno in aliud per medium. (Deinde cum
dicit. (In aliquibus)) subdividit alterum
membrum predictę diuisionis dicens
qd contraria mediata sunt in duplici diffe-
rentia. Quia quedā habent medium no-
minatum: vt album & nigrum inter que
mediat fuscum & palidum & alij colores
medij. Quedam vero habent medium
innominatum vt iustum & iniustum bo-
num & malum sed tale medium deter-
minatur per negationem vtriusq; extre-
mi. Est enim aliquid aptum natum ha-
bere iustitiam & iniustitiam quod tamen
neq; iustum est neq; iniustum vt puer.
Possumus ex dictis colligere triplex
medium. Nam aliquod est medium p
participationem eiusdem nature vt pa-
liditas inter albedinem & nigredinem.
Aliud est medium circa quod & hoc est
ipsum subiectum Circa quod habent fie-
ri contraria successiue quod quidem me-
dium est in omnibus contrariis. Aliud
est medium per abnegationem quia sci-
licet neutrum contrariorum natum est
habere & hoc medium non solum repe-
ritur in contrariis sed etiam in priuatiuis
Nam sicut lapis neq; est sanus neq; eger
ita etiam non est sanus neq; vidēs. Se-
quitur ex hoc qd licet aliqua cōtraria nō
habeant medium non tamen sunt cōtra-
dictoria: quia contradictoria nullo modo

medium habent oia anteq̃ h̃ia habent
saltem medium per abnegationē. Cir
ca predicta queritur vtrum bonum ⁊
malum opponantur h̃ie vt dicit phy. i
textu videt̃ q̃ nō. qz vtrūqz cōtrariorū
est ens sed malum nihil est quā sit tan
tum priuatio boni ergo ⁊c. **R**espon
deo q̃ sicut albi ⁊ nigrū ⁊ alia concreta
dupliciter accipi possunt. s. pro subo for
me ⁊ p̃bipsa forma ita etiam bonum ⁊
malū dupliciter accipiuntur vno mō p̃
ipso subiecto bonitatis aut malitie ⁊ sic
vtrūqz est ens. Alio mō pro ipsa bonita
te ⁊ malitia ⁊ sic licet bonitas aliquid sit
tamen malitia est nihil sicut esset cecitas
cuius ratio est qz bonitas ⁊ entitas con
uertit̃ eo quo sequitur q̃ ois entitas est
bonitas sicut omne ens est bonū sed ma
litia non est bonitas vt de se patet. quia
vnum oppositorum non est aliud ⁊ per
consequens ipsa malitia non est entitas
sed nihil quāvis aliquid presupponat. s.
bonū in quo fundatur. quia omne ma
lum fundatur in bono non quidē in bo
no qd̃ p̃nat. sed in alio. **E**x his habe
tur ista conclusio bonū ⁊ malum oppo
nunt̃ priuatiue. patet ista conclusio. **I**ta
q̃ bonum ⁊ malum opponant̃ nulli du
bitum est sed non opponantur relative.
quia bonum non est malū bonum. nec
contrarie qz malum nihil est. **N**ec con
tradictorie qz malum non est simplex ne
gatio quū aliquid presupponat i quo fun
detur ergo a sufficienti diuisione oppo
nuntur priuatiue. Idem dicit̃ ēt simpli
cius in predicamentis. **C**ontra hanc
questionē arguitur. **P**rimo omne qd̃
corumpit aliud est aliquid sed malum
corumpit bonum ergo ⁊c. **R**espon
deo q̃ corumpere contingit dupliciter
vno modo effectiue ⁊ sic cōceditur ma
ior ⁊ negatur minor. **N**am omne corū
pens effectiue est agens omne autē qd̃
agit est ens in actu. Alio modo corūp
it aliquid formaliter sicut cecitas corūp
it visum quia est formaliter ipsa corrup

tio visus ⁊ hoc modo malum corūp
it bonum quū sit ipsa corruptio boni. **T**e
le autem corumpens nō est aliquid nec
agit nisi gramaticaliter loquendo que
scilicet significatur per verbum actiui.
Secundo quicqd̃ est in aliquo tanqz in
subto est ens sed malū est in rebus vt
dicit̃ sexto metaphy. ergo malū ē ens.
Respondeo dupliciter pōt aliquid ēē
in alio vno modo per modū rei. Alio
vt priuatio quicqd̃ est in alio p̃mo modo
est aliquid sed id qd̃ est in alio vt p̃uatio
non est aliqd̃ **T**ertio quicqd̃ est habet
aliquā naturā quū esse non conuenit nisi
habenti essentiam sed malū est ergo est
aliquid habens nām. **R**espondeo q̃ ēē
accipit̃ dupl̃r vno modo vt dicit̃ actiui
existendi ⁊ sic conceditur maior ⁊ nega
tur minor. quia nec malitia nec quicqd̃
alia priuatio actu existit. Alio modo ac
cipitur vt significat veritatem p̃positio
nis ⁊ sic negat̃ maior ⁊ concedit̃ minor.
Quū enim dicimus malum est ly ē dīc
tantum veritatem p̃positionis. **S**z pro
responsione ad argumentum qd̃ fiebat
in oppositum ⁊ p̃ declaratione eorum
que dñr in textu sciendū est q̃ bonum
⁊ malum reperiunt̃ in rebus nālibus
sicut dicitur cecitas esse qd̃dam malū
visus ⁊ de tali malo locuti sumus dicē
tes q̃ priuatiue opponitur bono. **R**epe
ritur igit̃ malū in moralibus ⁊ tale ma
lum opponitur bono cōtrarie ad cuius
evidentiam est sciendum q̃ actus mo
ral̃ est illa qui procedit a voluntate deli
berata. Tales autem actus dicuntur
boni vel mali per comparisonem ad
obiectum vel ad finem sicut furari est
actus malus quia est circa obiectum.
Nam homo furando contractat rem
non suam quod est contra rationem.
Dare autem elemosynam est actus bo
nus quia est secundum rationem rectā
subuenire indigenti. Similit̃ ire ad ec
clesiam vt oretur deus ē actus bon⁹ qz ē
rei bone ⁊ p̃ bonū finē. s. ire ad ecclesiā

propter furtum faciendus est actus ma-
lus quia licet ire ad ecclesiam de se sit bo-
num tamen ex parte finis est malus. Di-
co igitur quod actus qui est moraliter bonus
opponitur contrarie actui moraliter ma-
lo quia utriusque est ens reale et talia contra-
ria sunt immediata. quia datur aliquis ac-
tus qui de se cadit super aliquid quod ne-
que finem rationem neque est repugnans ra-
tioni sicut leuare festucam a terra et talis ac-
tus neque est bonus neque est malus moraliter
sed est indifferens. **Deinde** quando dicitur. Pri-
uatio autem tractat de priuatione oppositis cir-
ca quod tria facit. Primo declarat quod sint pri-
uatione opposita. Secundo quomodo se ha-
beat priuatio ad priuatum esse ibi. Pri-
uari. Tertio remouet unum dubium
ibi (opposita). Quantum ad primum po-
nit tres condiciones requisitas ad hoc quod
aliqua priuatione opponantur quas etiam
ponit. scilicet. D. in libro secundo sententiarum. disti-
34. ar. quinto. Primo de ratione priua-
tionis est quod presupponat subiectum quia
habitus et priuatio circa idem fieri habent
et priuatio est negatio in subiecto deter-
minato quod quidem subiectum prius
finitur naturam respicit habitum quod priua-
tionem quia habitus est perfectio subie-
cti priuatio autem non. Secundo de ra-
tione priuationis est aptitudo subiecti ad
habendum habitum dico autem aptitu-
dinem et non potentiam quia non oportet
omne quod est priuatum aliqua forma
esse in potentia ad habendam eam sed
sufficit quod sit aptum ad idem id est quod ei non
repugnet in quantum homini. Multa au-
tem sunt apta nata que tamen non habent
potentiam sicut ille qui natus est cecus et
aptus natus habere visum quoniam homo est
repugnat homini in quantum ad habendum
non tamen est in potentia ad habendum
visum. Tertio requiritur quod remoueat
aliquem habitum a tali subiecto pro eo
tempore quo natus est habere habitum
quia ante tempus terminatum subiectum
non dicitur priuatum esse sicut puer non

dicitur edentulus nisi sit in tempore quo
solent nasci dentes. est autem triplex ne-
gatio. Nam aliquid est priuatum forma
quam neque ipsum neque aliquid sui gene-
ris est natum habere sicut lapis dicitur
priuatus visu. Et hec priuatio est in proprie-
dicta. Secundo aliquid dicitur priuatum
forma quam licet ipsum non sit natum ha-
bere tamen aliquid sui generis est natum
habere eam et sic talpa dicitur ceca quia
licet ipsa non sit nata habere visum tamen
aliquid sui generis id est animal aliquod
est natum videre. Tertio dicitur aliquid
priuari forma quam natum est habere
et in tempore determinato et hec proprietas
sine est priuatio de qua in hoc loco phy-
losophus loquitur. **Deinde** quando dicitur. Pri-
uari ponit differentiam inter
priuationem et priuatum esse. dicens quod
priuatio et esse priuatum. puta visus et ce-
citas non sunt idem quod probat tali ra-
tione. Eorum que sunt idem de quocumque
quod predicatur unum predicatur et aliud sed
non de quocumque predicatur priuatio pre-
dicatur priuatum esse. ergo et c. minores
probat quia de subiecto dicitur priuatum
esse non tamen de eo dicitur priuatio ista
enim est vera homo est cecus. Non ta-
men ista est vera homo est cecitas Scien-
dum est quod maior huius rationis est ve-
ra de his que sunt idem re et ratione sed
non verificatur in his que sunt idem re
et ratione distinguuntur. Ex quo sequitur
philosophum concludere quod priuatio et
priuatum esse sunt finem ratione distincta.
Deinde quando dicitur. (Opposita) sol-
uit quoddam dubium quia enim dictum
est quod priuatio et priuatum esse non sunt
idem sed posset aliquis dubitare. An sicut pri-
uatio opponitur habitui ita etiam oppo-
natur ei priuatum esse. Ad quod respon-
det philosophus quod non sed priuatum es-
se opponitur habere habitum sicut enim
cecitas et visus opponuntur ita opponitur
esse cecum et habere visum. **Deinde**
quando dicitur. (Non est autem) determinat

de oppositione contradictoria conformiter ad ea que de priuatiue oppositis dicta sunt. Dicit ergo q^d contradictorie opposita sunt affirmatio et negatio et q^d ista non sunt ipse res que subsunt affirmationi et negationi q^d probat tali ratione. Omnis affirmatio est oratio affirmatiua et negatio est oratio negatiua sed ipse res que subsunt non sunt oratio affirmatiua nec oratio negatiua ergo res non sunt affirmatio aut negatio.

¶ Noniam autē. Postq^{uam} p^{ri}us determinauit de oppositis s^{ed} se nunc cōparat ea adinuicem ponens d^{ist}in^{ct}ionem inter priuatiue opposita et alias oppositiones. Circa quod tria facit. ¶ Primo probat q^d priuatiua opposita distinguatur a relatiua. Secundo q^d distinguatur a contraria ibi. (Quoniam autem.) Tertio q^d a contradictoria ibi (Quocūq^{ue} vero.) Quantū ad primum probat duabus rationibus q^d priuatiua opposita distinguatur a relatiua p^{ri}ma ratio talis est omne relatiuū s^{ed} id quod est dicitur ad aliud sed priuatiua et habitus non dicuntur ad aliud non enim cecitas est visus cecitas nec visus ē cecitas visus ergo &c. ¶ Deinde quoniam dicit. (Amplius) ponit fam^{il}ia^{re} rationes q^{uod} hec est. Omnia relatiua dicuntur ad cōuertentiam eomodo quo dictū est in capitulo de ad aliquid s^{ed} habitus et priuatiua non dicuntur ad cōuertentiam q^{uod} visus non est cecitas visus ergo priuatiue opposita non sunt relatiue opposita. ¶ In sc^{ilicet} littere que plana ē addere possumus q^d relatiue opposita dupliciter ab omnibus alijs oppositis distinguuntur. vt dicit S. d. in. q. 7. de potentia. ar. 5. ad secundum. ¶ Primo q^{uod} in alijs oppositionibus dicitur vnum alteri opponi q^{uod} remouet ipsum. hoc p^{er} in contradictorijs. ¶ Itā negatio remouet affirmationem et vnū cōtrariū auferit aliud et priuatiua habitus relatiuū autem non remouet suū correlatiuū imo ipsū ponit sed dicitur ei op

poni itaq^{ue} ei quod terminat habitudinem eius. Secunda differentia sequit^{ur} ex ista. priuatiua et est q^d in alijs oppositionibus vnum est semper imperfectū respectu alterius q^{uod} patet in negatiōe respectu affirmationis et in priuatione respectu habitus et similiter in contrarijs q^{uod} vnum contrariorum habet rationem priuationis respectu alterius vt dicitur. ii. m^{etaphisicorum}. ta. Vnum autem relatiuū non oportet eē imperfectum respectu correlatiui. vt patet maxime in relatiuis equipollentibus vt pater et fili^{us} et equale simile et huiusmodi. ¶ Deinde quoniam dicit. (Quoniam autem) improbat dupliciter q^d priuatiue opposita distinguuntur a cōtrarijs. Et primo q^{uod} a contrarijs immediatis tali ratione contrariorum immediatorum semper alterum inest suo subiecto vt dictum est supra sed priuationis et habitus nō semper alterū inest subiecto ergo priuatiue opposita distinguuntur a cōtrarijs immediatis. minorem probat. ex hoc q^d subiectum non habet habitum aut priuationē anteq^{uam} sit aptum natum. catulus enī ante nouem dies non est cecus nec vidēs. ¶ Deinde cū dicit. (Quorum vero) probat q^d distinguuntur a contrarijs mediatis. Contrariorum mediatorum nuncq^{ue} alterum necesse est inesse subiecto nisi in sit ei a natura vt calor igni et candor niui. sed alterū habitus et priuationis aliquādo necesse est inesse subiecto. s. post determinatum tempus. ergo &c. Sciendū q^d sicut propria accidentia causantur per quādam naturalem emanationē ex principijs essentialibus alicuius subiecti. Ita alia accidentia causantur ex principijs indiuidui. eorum autem accidentia que dam habent causam transmutabilem in subiecto et tunc subiectū mutari potest de vno in aliud. puta manus calida in frigidam. Aliqua vero habent cā^{usam} intransmutabilem. vt accidentia inseparabilia et ab his subiectum mutari non potest. sicut est nigredo in coruo. candor in cigno.



calor in igne. vnde ignis nunquam potest fieri frigidus. quoniam eius calor possit remitti. sicut contingit quando ex igne generatur aqua: quia oportet quod remittatur eius caliditas. Ex hoc patet falsam esse opinionem dicentium quod calor in summo est propria passio ignis. licet enim hoc conveniat soli igni. non tamen convenit omni igni. Aliquis enim ignis dicitur lux et iste est ignis qui est purum elementum existens in propria materia. quoniam quidem dicitur lux. licet non luceat in sua materia propria. et in sua sphaera. sicut in concavo orbis lune: et iste est in summo calidus: nisi forte ex ea parte: qua coniungitur aeri aliquis est ignis in humido aereo: et iste dicitur ignis flamma. Aliquis enim est in secco terrestri et dicitur carbo. Istis autem duobus modis. non erit eo in summo caliditas. **¶** Deinde cum dicitur (Amplicius) ponit secundam rationem. quae probat privationem opposita distingui a contrariis dicens. Omne subiectum contrariorum siue sint contraria mediata siue non potest mutare de uno in aliud. nisi si alterum insit ei a natura: sicut homo mutatur de sanitate in languorem. et contra. et de albo in nigrum. et de virtute in viciium et contra sed subiectum privationis ad habitum licet mutari possit de habitu in privationem non tamen mutari potest de privatione in habitum. nam cecus non potest fieri videns. ergo privatione opposita distinguuntur ab oppositis contrariis. **¶** Videtur esse falsum quod dicit philosophus. scilicet quod a privatione ad habitum non sit regressus. **¶** Primo tenebra est privatio lucis: sed potest esse transitus de tenebra ad lucem aer enim tenebrosus potest fieri lucidus. ergo potest aliquid mutari de privatione ad habitum. Secundum ignorancia est privatio scientie. sed subiectum ignorans potest fieri sciens. ergo idem quod prius. **¶** Respondeo quod privatio est duplex: aliqua enim privatio consistit tantum in privari. alios vero consistit in privato. Privatio que in privari consistit non totaliter remouet habitum: sed est via ad eius corruptionem. sicut egritudo dicitur privatio sanitatis non quod omnino auferat sanitatem: quia si animal nihil sanitatis haberet vivere non possunt: sed dicitur privatio quia est via ad corruptionem omnem sanitatem. est enim via ad mortem. et talis privatio dicitur etiam contrarium eo quod non totaliter remouet habitum: et ab ista ad habitum est regressus. Privatio autem que consistit in privato esse totaliter corrumpit habitum et ista est duplex. Aliqua enim habet immediatum ordinem ad subiectum. ut dicit sanctus Doctor decimo metaphysice: sicut se habet tenebra ad aere. et ab ista privatione non potest etiam fieri mutatio ad habitum. Dicitur autem subiectum habere immediatum ordinem ad privationem. et e contra. quando talis privatio conuenit subiecto remoto quocumque extrinseco. imo conuenit ei per se. habitus vero non conuenit ei nisi per causam extrinsecam. sicut patet de aere. qui de se est tenebrosus nec habet lumen nisi ab extrinseco puta a sole. et similiter intellectus noster de se est ignarus. scientiam autem non habet nisi a preceptore vel per inuentionem vel adeo. Alia est privatio que non habet ordinem ad subiectum nisi mediantem habitu eo quod habitus conuenit ei per se. privatio vero tantum per causam aliam sicut mors et cecitas. et a tali privatione ad habitum non potest naturaliter fieri regressus. **¶** Ad argumenta per responsio ex predictis. Istud est quod sub alijs verbis dicitur solet aliquam esse privationem que corrumpit habitum sed non principia habitus. ut tenebra que non destruit ipsum corpus illuminans et ignorantia que non auferit principia scientie. Alia est privatio que destruit et principia habitus. sic mors que non solum remouet vitam a corpore sed et animam que est vite principium. Differunt autem iste privationes quod licet nulla privatio sine se suscipiat

magis & minus cum sit non ens. tamen illa que destruit solum habitum sed non principia habitus suscipit magis & minus ratione habitus oppositi. aliud est enim magis altero tenebrosius. illa vero que corrumpit principia habitus. nullo modo suscipit magis & minus nam unus non est magis mortuus: nec magis cecus alio

Deinde cum dicit. (Quæcūq; vero) ponit differentiam inter privative opposita & contradictoria. & per consequens quomodo contradictoria differunt ab omnibus alijs oppositis. postea reuertitur ad contradictoria assignando quasdam proprietates eorum. Quantum ad primus dicit qd contradictoria a privative oppositis & ab alijs etiam distinguuntur quia alterum contradictorium semper est verum vel falsum. aut vere inest vel non inest: sed nullum aliorum est verum vel falsum necessario: nec vere inest vel non inest. ergo nullum aliorum oppositorum contradictorie opponitur.

Sciendum qd duplicia sunt contradictoria. Aliqua sunt complexa vt omnis homo currit: alius homo non currit. & istorum semper alterum est verum. aliud vero falsum. Alia sunt in complexa & in his non est veritas neq; falsitas. quia verum & falsum non sunt nisi in complexione. sed tamen alterum eorum vel inest vel non inest. puta sedere vel non sedere. cuiuslibet sub distinctione insunt etiam si non sit. Nam chymera aut sedet aut non sedet. Non sic autem est in alijs. Nisi enim subiectum sit non est verum. qd alterum contradictorium ei conveniat. Nam si fortes non est non dicimus qd sit sanus aut eger. Ex predictis habemus tres differentias eorum que dicuntur. Aliqua enim vt contradictoria dicunt. de quolibet siue sit siue non sit. Aliqua vero vt contraria immediata dicuntur de quolibet non semper sed dicitur est sicut esse animal. quando est idem est sanum vel est egrum. Aliqua vero vt privative opposita non dicuntur de subie-

cto. etiam quando est semper sed solum quando est aptum natum. s. in tempore determinato. Deinde cum dicit. (Contrarium est.) ponit quattuor proprietates contrariorum: prima est sita. bono non contrariatur nisi malum. malo autem posunt contrariari non solum bonum sed et malum. Ratio prime partis est: qd vni contrariorum remouet aliud sed bonum aditum bono non destruit bonum imo auget ergo bonum non est contrarium bono. Secundam partem declarat exemplariter quia egestas que est quoddam malum contrariatur superabundantia que est etiam malum. Sciendum est qd cum virtus in medio consistat. dupliciter contingit aliquid opponi. vel per defectum: vel superabundantiam. Sicut liberalitas que est virtus qua homo dat quando debet. & cui debet: opponitur auaritia ratione defectus qd facit qd homo non dat opponit etiam prodigalitati ratione excessus. que quidem prodigalitas opponit etiam auaritie. & tamen auaritia & prodigalitas sunt quedam mala quia sunt vicia

Deinde cum dicit. (Amplius contrariorum) ponit secundam proprietatem que est hec. si vnum contrarium est in rerum natura non oportet reliquum esse. Istam conclusionem probat exemplo. Nam si omnia animalia essent sana. non reperiretur egritudo nisi forte in potentia. quia subiectum existens sub vno contrariorum est in potentia ad aliud. Deinde cum dicit. (Malum vero.) ponit tertiam proprietatem que est. Qd contraria habent fieri circa idem vel genere vel specie vt sanitas & langor habent fieri circa animal. qd est vnum genus. Insuper vero & infirmitas habet fieri circa animal rationale que constituit speciem specialissimam. Deinde cum dicit. (Necessarium est autem.) ponit quartam proprietatem que est qd omnia contraria vel sunt in eodem genere sicut albedo & nigredo sunt in eodem genere proximo. s.

in genere coloris sunt i distinctis generibus proximis tñ i eodē remoto iustitia & iniustitia: quia iustitia ē in genere virtutis. Iniustitia vero in genere vicij. & tamen habēt idem genus remotum qz utrunqz est habitus. Aut est genera aliorum vt bonū & malum. Quā bonū vel malū sit in genere. Philoz diversimode aduersis exponit. *¶* Porphyrius dicit qz bonū conuertit cū ente iō tacuit oīa genera sicut & ens & p consequens est genus nō quidē pdicabile sed est qd analogum ad contraria oīa: simplicius vero i predicamentis cui videt. s. d. i. questione pma d malo: articulo p^o concordare dupliciter ostendit primo qz male dicit de fecit boni & iō qz semp alterū Philoz rationem hēt defectus respectu alterius pōt dici qz in omnibus Philz vnus sit bonum & aliud malum. & sic bonū & malū erūt cōmunia ad omnia genera. Secūdo dicit philosophū dixisse. Non ex sententia sua. sed fm opinionem pythagore. frequenter enim phy. in libris logice loquitur fm opinionem aliorum.

Rius autem. *¶* Postqz phy. determinauit de oppositis. nunc ponit quinqz modos prioritatis. ha pars incipit ibi (Secūdo) Tertia ibi (Tercio) Quarta ibi (Ampli^o) Quinta ibi (Videt aut^o) Quantū ad primum dicit qz prius & p prius modus pprietatis est fm quē aliquid dī prius altero scdm tēpus sicut antiquā & vetustā sunt priora vt moribus. Circa hoc notanda sunt duo. primo qz qquid ē prius altero generatio ne est etiam prius tēpore. non tamē omne prius tempore est prius generatione. Ad hoc enim qz vnum sit prius alio tēpore sufficit qz fuerit i priori mēsurā & qz prius habuerit esse sicut illi qui fuerūt in aureo seculo dīr prius his qui nunc sunt. Ad hoc autē qz vnum sit prius alio generatione oportet & qz prius habuerit esse. & ppter hoc qz eius generatio

habeat ordinem ad generationem illius quo est prius hoc modo dicimus qz aīal est prius homi inē quia qlibet homo anteqz sit homo prius est aīal eo qz prius viuit anima sensitua qz intellectua vt dicit phy. in libro d animalibus. Leo autē qui iam decē annis genitus est non dicitur prior generatione qz homo qui hodie generat. qz eius generatio nullū hēt ordinem ad generationē ipsius hominis nisi ordinē tēporis eo qz in priori tēpore fuit. & iō dicit prior tēpore nō at generatione. Ista est snia sci doctoris qz prius & posterius dīr per cōparationē ad aliū quid p^m. vnde qzto aliquis est ppinquus pmo tanto est prius. *¶* Primum autem tempus fuit in tēporis creatione. & ideo quia antiquiora sunt ille pncipio propiora dīr etiā esse priora. si tamen accipere volumus prius & posterius in tempore per cōparationē ad tēpus pns. Diversimode inuenit prioritas in futuris & in pteritis. Nam in futuris illud est prius qz est ppinquius pnti modi. in pteritis autē econtrario illud est prius qz magis ē elō gatū a pnti nunc. C Deinde cum dicit. (Secūdo) pōt fm mōz fm quē illud ē prius a quo nō puerit subsistendi pntia. Illoc modo vnū est prius duobz quia valet ista pntia duo sunt ergo vnum est Sed non conuertit vnum est ergo duo sunt. Quia antecedens potest esse verum pnter exite falso. Nam si i vniuerso eēt tñ vnū ens: hoc antecedens eēt verū vnus est tamen hoc pns eēt falsus duo sunt. Isto modo eē superius ē prius suo inferiori. Quia inferior non pōt existere si ne superiori quā superius sit d ratione inferioris. Superius autē pōt esse sine inferiori. Non enim segtur si aīal est qz homo sit. C Contra istum modū arguitur primo animal est prius generatione qz homo vt predictū est ergo non ē prius nā pntia tenet qz isti modi prioritatis sunt distincti. C Secūdo id qz est principia liter intentū a natura est prius nā s; hō

est principaliter intentus a natura quod animal
cum sit perfectus ergo homo est prius
natura quam animal. et idem dico de omni infe-
riori. ¶ Respondeo ad primum dico quod
prioritas nature et prioritas temporis sunt
utriusque modi distincti non tamen sic quin
possit eisdem convenire secundum diversas con-
siderationes. Animal enim est prius homi-
ni generatione quod prius generat animal quam
homo. et generatio animalis habet ordinem
ad generationem hominis. quod in materia introduci-
tur anima sensitiva que constituit animal. ut sit
via ad animam rationalem qua constituitur
homo ut sic quodam ordine procedatur
de imperfecto ad perfectum dicitur antequam
animal prius natura quam homo quod in rebus
natura potest esse animal dato quod homo
non sit. sed non e contra. Dico secundo quod
non omne prius natura est prius gene-
ratione aut tempore. Constat enim quod vi-
vere est prius natura quam intelligere quia
non potest esse intelligere nisi sit vivere
ipsam autem vivere non presupponit intel-
ligere. et tamen vivere in angelis non est
prius generatione aut tempore quam intelli-
gere quod in primo instanti sue creationis habent
intelligere sicut et vivere. ¶ Ad secundum di-
co quod dupliciter dicitur aliquid prius natura
alteri. uno modo quod non sequitur si ipsum
est quod aliud sit et sic animal est prius ho-
mine sicut declaratum est de quo modo
prioritatis nature loquitur philosophus. Alio modo
dicitur prius natura id ad cuius genera-
tionem principaliter respicit intentio nature
et hoc modo perfecta sunt priora in per-
fectis et omne inferius suo superiori. quod
plura sunt de ratione inferioris quam supe-
rioris. Et brevementer concludamus hanc
partem quicquid sunt duo. que ita se ha-
bent quod ad esse unius sequitur esse alteri-
us. sed non e contra: id ad cuius esse non
sequitur esse alterius dicitur eo prius na-
tura siue sit totum universale siue pars
integralis siue quodcumque aliud. ¶ Deinde
cum dicitur. (Tertio) ¶ Non tertius
modum secundum quem dicitur aliquid prius

in disciplinis. sicut prima principia ut in
illud de quolibet est vera affirmatio vel
negatio et similiter omne aliud principium
est prius conclusioni. In geometria simili-
ter elementa. id est principia sunt priora co-
clusionibus et in gramatica littere sunt
priorae syllabis. et in rethorica exordium
precedit narrationem. Ista autem dicitur po-
rioritas ordinis cum in omni prioritate sit
quidam ordo. quum prius et posterius
dicant relationem et per prius ordinem.
quia in istis procedimus inordinate a princi-
piis ad conclusiones et ab exordio ad nar-
rationes. et a litteris ad syllabas. ¶ Deinde
cum dicitur. (Amplius) ¶ Non quartus
modus secundum quem illa dicitur priora que sunt
digniora et nobiliora sicut patricii ple-
beis et imperator militibus. Quod quidem
modus prioritatis dicitur non ita proprie di-
ctum sicut alios. ¶ Deinde cum dicitur.
(Uidetur autem.) ¶ Non quintus
modus secundum quem illud dicitur prius quod est
causa alterius. licet unum esse non pos-
sit alio non existente. isto modo subimur
prius sua de propria passione. quia cum
passio naturaliter et necessario consequatur
principia subiecti. impossibile est subimur
esse sine passione. aut e contra subimur tamen
causa passionis ideo est prius ea non qui-
dem generatione quod eadem generatione generantur
licet subimur generetur per se et passio con-
sequatur. sed est prius causalitate. Simi-
liter hominem esse animal est causa ve-
ritatis istius propositionis homo est ani-
mal et non hominem esse animal est prius
veritate illius propositionis. Nam ex
eo quod res est vel non est dicitur oratio
vera vel falsa. id est oratio est vera vel
falsa. quia sic est aut non est sicut per ea
significat. ¶ Preter istos modos priorita-
tis reperiuntur etiam alij. Ad cuius
evidentiam est sciendum quod de ratione
prioris et posterioris est ordo. Reperitur
autem ordo in duratione et penes hoc su-
mitur prioritas temporis. Reperitur etiam or-
do in quantitate nam prima pars linee est

ante fam. et penes hoc similiter prioritas situs. Est etiam ordo i. existentis rerum sicut quod esse unius presupponit esse alterius et non e contra. et sic dicitur prius natura. Est etiam ordo in scientiis dupliciter. Uno modo ex parte rei. et sic illud est prius quod de se est magis cognoscibile. Alio modo quantum ad nos et sic illud est prius quod prius cadit in nostra cognitione. Est etiam ordo in operationibus et hoc tripliciter. Aliquis enim est ordo intentionis et sic finis est prior his que sunt ad finem. Alius est ordo rationis. et sic idea que est in intellectu artificis est prior artificiato et est principium eius. Alius est ordo executionis et sic ea que sunt ad finem sunt priora fine. Prius enim sit domus quam habitetur et tamen habitatio est finis domus. Simul autem in hac parte philosopho. ponit tres modos simultatis. ubi sciendum est quod cum tot modis dicitur unum oppositorum tot modis dicitur reliquum. sicut prius dicitur quinque modis aut pluribus tot modis potest etiam dici simul. Si multas enim et prioritas opponantur quod eorum que sunt simul unus non est altero prius. philosopho. autem ponit tantum tres modos simultatis qui pertinent ad considerationem logicam ut innuat quod non omnes modos positatis habet considerare logicus. sed tamen illos quod respondet istis modis simultatis. Nam ex hoc modo positatis cognoscimus quod valeat prioritas ab inferiori ad suum superius quia si inferius est etiam superius est sed non e contra. Ex quinto modo scitur quomodo valeat consequentia a subiecto ad suam propriam passionem. Ex primo scitur quomodo valeat a priori ad posterius scilicet tempus licet prioritas nature inter omnes istos modos maxime pertineat ad logicum. Dicitur ergo philosopho. quod prius modo dicitur aliquid simile tempore quod eorum generatio est in eodem tempore. Quod potest contingere dupliciter. uno modo sunt aliquid simile tempore adesse et hoc est illud quod simul incipiunt et simul desinunt esse. alio modo sunt simul

tempore in adequate quod sunt in aliqua parte temporis simul et tamen in alio tempore unum est alio non existente. Deinde cum dicitur naturaliter ponit secundum modum simultatis: que dicitur simultas nature. et hoc modo sunt simul ea quorum unum non potest esse. alio non existente. cum tamen unum non sit causa alterius sicut contingit in relativis de quibus dictum est in capitulo ad aliquid. et sunt filii. Contra prius et filius sunt simul natura. et tamen pater est causa filii. ergo aliqua sunt simul natura. quorum unum est causa alterius. Rursus prius potest accipi dupliciter uno modo pro illo supposito quod est pater: et sic est causa filii: nec est simul natura. cum eo. nec ut sic est relativum. Alio modo accipitur pro ipsa relatione paternitatis et sic non est causa filiationis nec prius sed simul natura. pater enim ut habet paternitatem non est prior filio nec causa eius: sed est causa filii in quantum habet virtutem generativam. Deinde cum dicitur (dicuntur autem) ponit tertium modum. sicut quem illa dicuntur simul que e diverso dividunt aliquid sicut rationale et irrationale que dividunt animam. ipsum autem genus divisum species est prius. Ultimo recapitulat quod tot modis dicitur simul ut predictum est. et est textus clarius et facillius. alia expositione non indigens.

Notus autem in hac parte philosopho agit de motu circa quod duo principaliter facit.

Prius enumerat species motus. Secundo agit de earum oppositione sibi. (Est autem simpliciter.) Quantum ad primum dicit quod species motus sunt sex. scilicet generatio. corruptio. augmentum. diminutio. alteratio. et loci mutatio. Circa hanc partem sciendum est quod motus dupliciter accipitur. ut dicit philosopho quinto physico: uno modo accipitur pro causa transmutationis: siue sit successiva siue instantanea. et isto modo generatio et corruptio que sunt in instanti dicuntur motus. Alio modo accipitur solum pro successiva et continua

mutatione s'm quem moduz neq; ge-
 neratio neq; corruptio sunt motus s; p-
 prie dñr mutationes. Notandū est s'o
 q; si motus accipitur p'o modo sic non
 predicatur vninoce de omni motu quia
 principalr dicitur de quattuor vltimis
 speciebus per posterius vero dicitur d
 generatione ⁊ corruptione. Si antez ac-
 cipit s'o modo sic predicat vninoce nā
 licet motus localis sit primus omnium
 motuum vt dicit phy. in libro octauo
 physicor. tamen si comparentur ad cō-
 mune ⁊ rationem motus sic suscipiunt
 equaliter ei' predicationez. Deinde
 cum dicit. Alij itaq; ponit horū mo-
 tuum distinctionē dicens q; omnes isti
 sex motus ab invicem sunt distincti q;
 specialr probat de alteratione tali ratioe
 illa distinguuntur ⁊ nō sunt idem quoz
 vnum potest esse alio non existente s; al-
 teratio potest esse sine augmento. potest
 enim aliquid dealbari. dato q; nō augea-
 tur ⁊ simul angeri aliquid potest dato
 q; non alteratur sicut contingit qñ qua-
 drangulo circūponitur gnomon. q; tñc
 crescit quadrangulus non tamen alte-
 ratur est enim differentia inter quadra-
 tum ⁊ quadrangulum quia quadratuz
 est figura quattuor equalibus lineis con-
 tra scientib' quattuor angulos rectos
 quadrangulū vero est figura alte-
 ra parte longior eo q; consistit ex quat-
 tuor lineis quarū due sunt duab' alijs
 longiores. Gnomō vero est quasi me-
 dius quadrangulus constans ex duab'
 lineis rectis in angulo coniunctis q; si
 adatur quadrangulo sit maior quadran-
 gulus. vt patet in hac figura mar-
 ginali. Df autē quadrangulus non esse
 alternus. quia alternatio non est nisi s'm
 qualitates tertie speciei in qua non est
 gnomon. Querit vtruz augmentū
 possit esse sine alteratione ⁊ videtur q;
 non. Qz qecquid augetur nutrit. sed
 nutritio esse non pōt sine alteratione nu-
 trimenti vt dicit in s'o de anima ergo in

omni augmento est alteratio. In op-
 positum est phis. Respondet in ista
 q. faciam duo. Primo declarabit quō
 isti motus inter se distinguantur. Secō
 dō ad quesitum. Quantum ad primum
 premisso quid rōnis istorum terminor.
 Corruptio. n. est mutatio de esse ad non
 esse. Generatio at est mutatio de non es-
 se in esse. Est at duplex esse aliquod ē es-
 se subale. ⁊ istud d' esse simpliciter: aliud
 est esse accidentale. ⁊ d' esse s'm quid si-
 militer est duplex generatio duplex cor-
 ruptio. q; illa que est de esse vel ad esse
 sub'stale d' simpliciter corruptio vel ge-
 neratio illa vero que est ad esse acciden-
 tale d' generatio vel corruptio s'm quid
 Phis in hoc loco loquitur de gnatione ⁊
 corruptione simplr dictis. q; si accipiant
 s'm quid non distinguantur ab alijs moti-
 bus. mutatio. n. que est de non esse albi
 inesse albi est gnatio s'm quid. ⁊ tñ est
 alteratio. augmentuz est p'existens quā-
 titatis aditamentum. vñ angeri aliquid ē
 ipsum acquirere maiore quantitatem q;
 prius. Diminui vero est minore quāti-
 tem acquirere. Alteratio est mutatio de
 vna qualitate in alia. sed sciendū q; alte-
 ratio est duplex. quedā est alteratio per-
 fectiua ⁊ hoc mō quicūq; accipit aliquaz
 perfectionē quaz prius non hēbat. d' al-
 terata sine illa perfectio sit i corpore sine
 in aia. sicut sunt scia ⁊ virtutes. Alteratio
 alia est corruptiua s'm quā abicitur aliqd
 ab eo q; alteratur. ⁊ ista est propria alte-
 ratio de qua loquitur phis. Terminatur
 at iste motus alterationis solū ad qualita-
 tes tertie spēi primo ⁊ principalr. q; vñ
 secundario terminari possit et ad qualita-
 tes prime. Ex hoc. n. q; aliq; alterat s;
 caliditatez ⁊ frigiditate que sunt in tertia
 spē. Contingit et ipsum alterari s'm sanita-
 tem ⁊ egritudinem que sunt in prima.
 Moueri aut s'm locum est loci mutatio
 q; ptingit dupliciter. Uno modo ex hoc
 q; aliquid quocūq; modo mutat locum
 aut s'm partē. sicut cuq; q; mouet digitū

ipſi tñ permanens in eodez loco vbi pri
us erat aut q: occupat maiorem locum
q̃ ante licz remanent in eodem loco vbi
erat ante. ſicut arbor qñ facta eſt magna
occupat maiorem locum. q̃ dñ eſſet par
ua. Alio modo mouetur aliquid localr.
eo q: totaliter derelinquat locum vbi pri
us erat. ⁊ ad alium accedit. ſicut contin
git in motu progreſſiuo. ⁊ iſte dñ pprie
motus localis. Ex his declaratur diſtin
ctio motuuz. Dicit. n. pbs in quinto phy
ſicorum q: ois motus hz ſpeciem ⁊ di
ſtinctionem a termino ad quez. Ex quo
accipit iſta propoſitio omnes illi motus
ſunt ſpē diſticti qui ſunt ad terminos ſpe
ciſice diſtinctos: ſz peteri motus ſunt hu
iuſmodi. Itaz generatio terminatur ad
eſſe ſubſtāiale. corruptio ad non eē: aug
mentum ⁊ diminutio ad quantitātē. Al
teratio ad qualitātē ⁊ motus localis ad
vbi. ergo iſti motus ſpē diſtingunt: ⁊ ſic
p3 primum. Ad euidētiā ſecundi cō
ſideranduz eſt. q: augeri eſt maiorē quā
titatē acquirere. q: dupliciter contingit.
Aliqn. n. aliquid augetur per ſolaz addi
tionem quanti ad quantuz ſicut quādo li
nee additur linea: vt p3 in exemplo pbi.
⁊ cum lignis adduntur ligna ⁊ hoc dicit
augmentum in proprie tñ. ſed non dicit
motus augmenti vt ſupra etiā diximus.
Alio modo aliquid augetur. q: idem nu
mero exiſtens acquirit maiorem quanti
tatē. q̃ hēbat prius. ⁊ ēt quelibet pars
eius augetur p ſe. ita q: talis motus prin
cipaliter terminatur ad quantitātē. ⁊ iſte
dicitur proprie motus augmenti. nec po
teſt eſſe niſi in rebus viuētibz vt ſunt
plante ⁊ animalia non poteſt aut fieri ta
le augmentum niſi per ſumptionēz cibi.
⁊ ex hoc q: nutrimentum tranſit in ſubſtā
nutritiuā. q: eſſe non poteſt niſi nutrime
tum prius alteretur per calorem. ⁊ dīge
ratur. Et ideo concedo vt argumentum
concludit q: motus augmenti eſſe nō po
teſt ſine precedēti alteratione: ſz augmen
tum largo modo dictuz. de quo ipſe exē

plificat ſine alteratione poſſit eſſe: ſepara
tur tñ ſemper motus augmenti ab alter
ratioe q: ſunt ad diuerſos terminos per
ſe. (Deinde cum dicit. (Eſt autē ſim
plicitē.) Agit de contrarietate motuuz
aſſignando motui duplex contrariū. Itā
motui opponitur quies ⁊ etiā aliuz mo
tus. Ad cuius euidētiā eſt ſciendum
q: quies non poteſt proprie dici contrari
um: q: vt ſupradictuz ſuit. de ratione cō
trarij eſt q: aliquid ponat. quies autēz ni
hil ponit: ſed dicit negationem motus in
ſubſecto apto nato moueri. Accipit ergo
pbs contrariū pro priuatione. dicēs q:
quies opponitur motui contrarie. i. pua
tiue. que ſit autē illa quies. que priuati
ue opponitur motui dubiuz eſt. Aliqui
enim dicunt q: motui ad albedinem op
ponitur quies in ipſa albedine. Alij dicūt
q: ei opponitur quies in nigredine. quod
puto magis eſſe verum. Conſtat enīz q:
nullus habitus eſt via nec terminatur ad
ſuam priuationem. ſed motus ad albedi
nem eſt via ad quietē in albedine. er
go talis quies non opponitur ei. quilibet
enīz motus terminatur ad duo. ſ. ad for
mam que per motum acquiritur. ⁊ ad
quietē in tali forma. opponitur autē
quies in albedine quieti in nigredine op
poſitione contraria. ſicut enim ſe h3 mo
tus ad formas cōtrarias terminati ita ſe
habent etiā priuationes motuū. ſz mo
tus qui eſt ad albedinem contrarietate mo
tui ad nigredinem. ergo quies in albedi
ne contrariatur geti in nigredine. (Di
co tamen q: iſta non eſt perfecta contra
rietas q: tales quietēs nihil ponūt. Poſ
ſet forte dici q: eſt perfecta contrarietas
⁊ q: quies opponitur cōtrarie motui q:
quies aliquid ponit. Itaz quieſcere in al
bedine eſt ſubim habere albedinem. vi
de quies in albedine ē eſſe albedinis cu
negatione remotionis ipſius albedinis:
nec eſſet inconueniens quietēz contraria
rij motui ⁊ quieti quia idem poteſt eſſe
contrariū duobus ſim diuerſas conſi

derationes: vt dicit. s. d. quinto phisico/
rum. ¶ Deinde cum dicit (His que)
declarat aliud quod opponitur motui cō
trarie. quia non solum quies motus con
trariatur motui vt generationi corruptio
augmentationi diminutio motui sursum
motus deorsum. ¶ Deinde cum dicit.
(Reliquo vero) Remouet vnum du
bium. Dubitari enim potest quid oppo
natur alterationi. ad quod respondet q
ei opponitur quies et etiam motus in cō
trariā q̄litatez sicut de albationi opponit
denigratio q̄ est motus ad nigredinem.

Abere aut. Istud est vltimū
b capitulū i quo phisosophus
ponit septem modos habendi
quia omnes facillimi sunt p
ter tertiu de quo erit specialis tractatus
loco suo. ¶ Primus modus est quo quis
habet aliquam qualitatem. Secundus
est quo quis habet quantitates et p hos
duos modos. innuitur modus habēdi
quecūq; alia genera. vt relationez. actio
nem passionem et huiusmodi. Tertius
est quo quis habet vestimentum et ea q̄
circa corpus aut circa ptes corporis sunt.
sicut dicitur quis h̄re anulum calciamen
tum biretū. et iste modus habendi facit
vltimum predicamentum q̄ dicitur ha
bitus. Quartus modus est quo quis ha
bet partes suas integrales sicut homo ha
bet manus et pedes. Quintus modus
est. quo continens habet contentum. si
ent lagena vinum. et boreum grana for

meti. Sextus modus est quo quis dicit
tur habere possessionez vt agros domū
torcular. Septimus ē quo quis dicitur
habere vxorem. et hic modus impropri
us est: quia nō dicitur quis habere vxor
em nisi eo q̄ habitant simul vir et vxor
Vltimo dicit posse forte repire alios mo
dos sed isti sunt magis communes. Ali
qui dicūt istos modos esse octo et distin
gunt tertiu in duos dicentes. aliud esse
habere aliquid circa totū corpus vt ve
stimentū. et aliud esse habere circa par
tes corporis solum vt anulum. Et est sic
finitis predicamentorum Aristotelis ad
laudes eius qui extra omne predicamē
tum est omnium causa deus eternus et
per oia secula b̄ndictus. cui referamus
laudes et nunc et imperpetuum Amen.
f J I A J S.

¶ Explicit acuta ornata et brevis expofi
tio cū quibusdā questionibus Adagistri
Pauli Soncinatis i vniuersalia porphy
rii et p̄dicamēta Aristotelis: Impressus
Venetis opera et diligenti cura Joan
nis rubei Uercellensis et Albertini fra
trum Regnante Augustino Barbadi
co Serenissimo Venetiarum principe
die. 13. April. 1499.

a b c d e f g
Omnes sunt quaterni pre
ter g qui est duernus.



de
na
ur
pi
to
ro
mo
ali
tim
ene
re
par
ti
fic
ad
me
as
mus
nen

posi
patri
pbr
citas
can/
fra
cad/
nope



